

Avd: _____

Grupp: _____

Mål: _____

Wallenberg

I.

1960-talet

Bruxelles 1.10.63.

Broder,

blev 1.11.63
17.12.63

G

Strängt förtroligt.

Med anledning av ditt brev den 18 sept.
te jag efter bästa förmåga sökt samman minne.

Särskilt jag minns en historien följande.
Bötm var en ung man, som återkom efter 15-16
års fängelse i det då kända jättestuguet var man
jag gärom. Efter oändligt mycket besvär fick jag på
honom (det är hans styggar Weissers namn, som finns
på lappen) men det var ett nör. vrak, som inte visste
något. Vad vi sökte var uppgifter om den svenska flyg-
gruppen. Han skilde om att det i laget fanns en kyp, som
hette Alfred Hinz, vilken var mycket väl underkännet
om vad som försigick. De, som skulle till spirostuguet
måste gå igenom det, där Bötm & Hinz vistades och B. hade
fö sig att H. var djärvt nog att på olika sätt taga kon-
takt med gruppen under passage. Hinz var, om jag inte
minns fel felname, men om han kommit ut - hans
skafftid skulle varit lågt ut med ässkiftet 61-62 - kan
nog Röda Korsets Sjukhuset känna uppgifter om.
Hinz' adress kan jag inte jag någonstans fått reda på.

Jag hoppas att de angivna uppslysningarna är tillräckliga. Gäller hänfö sig som sagt snarare till flygarna än till W. men man brukar ju först se yngre folk på alla W. här var dock inte ha vistats i tages.

Vår förälders brev. 17/7-61 jämte bilaga kan finnas förstär jag inte men det finnas i min ägo - sedemera nog tåmlund till von Otter - en mycket intressant dossier för just W-ärendet m.m. Där bör nog alls finnas.

Med vänliga hälsningar till Dig,
Din maku och Dina kolleger!

Din tillgivne

Emma Jungdahl

P.S. Översända handlingar återställas.

Consulate-General for Sweden.

2/1 1964.

14, Trinity Square,

London, E.C.3

Tel. Royal 1901.

Frånholzt.
27.6.64
(dass. an)
Proten

Tack för ditt brev 17/12 som
anlände till gk den 31 dec.

Jag vågar vara sig bekräfta
eller pröva att jag mestadels
W-Dorrien från Ljungdahl. När jag
hvar till Boem och Abelin s.a.s.
verkställande; detta förändrade nu
hade de varit om Dorriens. Se-
nare sysslade jag med de följande
frälsemanande undersökningarna spår
med det man Lj. ut. G. anlita-
des åtminstone Västretungsvär.

Uti minne av var Dorriens
firades, eller senast firades,
är tyvärr alldeles blurrat. At-
temaker: attachérummet & t. upp.,
rödets två skåp, kökarskåp. - Her

15
12
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

möjigen ändras; något hade
följt Wingtons närstämmande;
hans ship?

Jag ville utstå mig
för mitt förfärligt dåliga minne.
Jag skulle vara mycket förlä-
tt för en rad av gåtor att
läsa.

Med hjärtliga hälsningar
Din följande
J. — M.

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Stockholm den 26 juli 1961.
Strängt förtroligt.

Politiska avdelningen

Avdelningschefen

Nails h

Broder,

Vi vill ju ogärna släppa taget när det gäller undersökningar av aldrig så vaga spår beträffande svenskar i Sovjetunionen. Det är därför jag skriver till Dig i anledning av Ditt brev den 17 innevarande månad om samtalet med Arnold Böhm för att säga, att vi vore tack-samma, om beskickningen ville i kontakt med tyska vederbörande söka bevaka den i Ljungdahls promemoria nämnde Alfred Hintz' eventuella återkomst till Tyskland och i förekommande fall sätta sig i förbindelse med honom för ett samtal.

Die Tilly von
P
herbe Astron-

/Sverker Åström/

Ambassadören J ö d a h l ,
Bonn.

Amesbury, Mass. Sept. 10, 1853

6.

Hutchinsons Hall
Gran Gese Marcus.

KUNGL. SVENSKA
BESKICKNINGEN

Bonn, den 22. Mai 1964 ¹⁹		
N:o		BIL.
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.

Frau Else Marcus
4408 D ü l m e n / Westf.
Balkeweg 8

Sehr geehrte Frau Marcus.

Hiermit beehre ich mich, den Empfang Ihres Schreibens vom 11.4.64 betreffend Herrn Raoul Wallenberg dankend zu bestätigen.

Da das Schicksal des Herrn Wallenberg den schwedischen Behörden immer noch unbekannt ist, wäre die Botschaft für jede weitere Auskunft in dieser Angelegenheit äusserst dankbar.

Sollten Ihnen noch nähere Einzelheiten über Herrn Wallenberg bekannt sein, wäre es sehr freundlich von Ihnen, wenn Sie die Botschaft darüber unterrichteten.

Mit vorzüglicher Hochachtung

(Gunnar Hultner)
Attaché

Ego. 25.5.64/sm

pttttttsorry maskinhaveri. vi aaterkommmer.

=

886794 svnsk d

dd

svensk kh

886794 svnsk dm

ssssssssssssnnmsvensk

köpenhamn

braadskande foer leifland fraan sjoestroem.

primo.2 enkeltrum bestaellda oenskat datum och storhotell.badet
aennu osaekert.

secundo. sammantraede klart oenskat datum klockan 18:.oevriga
medelmmar intraeffarederthotell strax foere kl 18.

tertio. handlingarna foereligger endast paa originalspraaket
men vaennen b. har erbjudit sig oeversaetta direkt.b:s deltagan-
de annars ej paafordrat.

jödahl

886794 svnsk d

886794 svnsk d den 2.20eee 2.10.65 kl13.25 ok?=
.....

• • • • •
FERN SCHREIBEN
• • • • •

886794 svnsk d
svensk paris
886794 svnsk d

svensk paris 4.10.65
svensk bonn

b r a a d s k a n d e foer sjoestroem fraan leifland.
tack ditt telegram till koepenhamn. till foeljd foerseningar
programmet paris ej moejligt traeffa vederboerande i kvaell. av-
bestaell moete och hotellrum. inriktar mig preliminaert samtal
16 oktober om han daa tillgaenglig.

qufnqiqnjbiliq fcp ok?????? de geer
ok. vbvvi aaterkommer ubderdahen med besked7/

+
?9(fint bibi+

For. Luf. Gen. Helsing

• • • • •
FERN SCHREIBEN
•

wichtig

ang.

19		
N:o	<u>Förtroligt</u>	BIL.
INK. D. N:o		
<u>P.M.</u> AVD.	GR.	MÅL.
<u>ang. sammanträffande mellan svenska utredare och dr. Aron Gabor, München.</u>		

1. Fredagen den 1.10.65 uppringdes jag av dep.sekr. Leifland, UD, som meddelade, att han jämte byråchefen Otto Danielsson åmnade under en resa till Danmark, Frankrike och Tyskland bl.a. kontakta en dr. Aron Gabor, Akademistrasse 19, c/o Brobely, München 13. Sammanträffandet torde äga rum tisd. den 5.10.65 i München. Det hade sin grund i ett brev, som Gabor skrivit till ambassaden i Wien och hemställt att inför svensk myndighet få meddela vissa uppgifter. Leifland ville ha besked lördag till Köpenhamn el. måndag till Paris.
2. Då varken Gabor eller - som det senare visade sig korrekt skola vara - Bordely återfanns i telefonkatalog för München uppringde jag polismyndigheten i 3:e distriktet München för att erhålla telefonnummer till någon i fastigheten Akademistrasse 13 boende. Via kontakt med hustrun till en i huset boende brittisk journalist framfördes meddelande till Gabor att kontakta mig i Bonn.
3. Bordely ringde lördag den 2.10.65 em, och överenskommelse träffades om möte på hotell Vier Jahreszeiten i München. Bordely erbjöd sig att tjänstgöra som tolk men påfordrade på intet sätt sin närvaro. Gabor och Bordely skulle tisdagen den 5.10.65 kl.18 efterfråga Leifland i hotellets reception.
4. Telegram om sammanträffandet och rumsreservationen inringdes lördag em till Leifland i Köpenhamn i parafraserad form.
5. Från Leifland ingick måndagen den 4.10.65 meddelande från Paris att sammanträffandet måste uppskjutas då Leiflands och Danielssons tidsplaner förändrats. Förslag ställdes om prel. möte den 16.10.65.
6. Gabor uppringdes måndag fm (tel München 932/34 93 32) och med-

1688

delades de förändrade planerna. Han förklarade sig preliminärt beredd att acceptera den föreslagna nya tidpunkten och skulle den 10.10.65 definitivt bekräfta.

7. Om punkt 6 informerades Leifland måndagen den 4.10. em i parafraaserat telegram till ambassaden i Paris.

Bonn den 6 oktober 1965

Leif H. Sjöström

FERNSCHREIBEN

..... Arrangena

.....

FERNSCHREIBEN

.....

rich

=
cabinet sthlm

886794 svnsk d 11.10.65

cz

cabinet
stockholm

393foer Leifland fraan sjoestroem.
ref. mitt paristeleggram. sammantraedet idag bekraeftat.
staar sig tid och plats foer din del?

joedahl

886794 svnsk d 11.10.65 kl. 11.55ok?
ja tk byby

wichtig

FERNSCHREIBEN

dringend

FERN

13.10.65 Telat m. Dr. Brägl i Berlin, lett lön m. samfria
td. Linnhäll 17¹⁰ kl. 17¹⁰

v

886794 svnsk d

V 336

13.10.1965

~~P 2 A~~

cabinet sthlm

13.10.65

svensk bonn

336 edert 393 p r i m o oenskvaert sjoestroem kan naervara.
s e c u n d o leifland anlaender muenchen kl 17.55 varfoer samman-
traeffandet torde boera ske kl 1900=

cabinet+

cabinet sthlm

kl 1420

886794 svnsk d ok?

886794 svnsk d

Herrn Bordély
München 13
Akademiestrasse 19

53 Bonn, den 19. Oktober 1965		
Koblenzer Strasse 91		
N:o	BIL.	
V e r t r a u l i c h !		
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MAL.

Sehr geehrter Herr Bordély !

Für die sehr grosse Liebenswürdigkeit die sie und Ihr Freund uns beim Besuch vor einigen Tagen erwiesen, möchte ich für meinen Kollegen und mich aufrichtigen Dank aussprechen. Die Besprechung war für uns sehr interessant und wir hoffen natürlich, dass wir nicht in allzu hohem Masse Ihre Zeit in Anspruch nahmen. Unserem Übereinkommen gemäss, sende ich Ihnen anliegend einige Lichtbilder die hoffentlich zur Identifizierung dienen können. Die Bilder sind nummeriert und ich wäre dankbar, wenn Sie der angegebenen Ordnung beim Vorzeigen folgen würden. Leider muss ich Sie darum bitten, die Bilder danach an mich zurückzusenden, da sie in der laufenden Arbeit einen Zweck erfüllen. Für uns ist es ausreichend, wenn sie z.B. fernmündlich eine Angabe machen können, über die Nummer der Fotos die Ihr Kollege als adequat bezeichnet. Die Bilder können entweder direkt an mich in der Botschaft oder durch das schwedische Generalkonsulat in München, Vizekonsul Milbradt, zurückgesandt werden.

Ich darf vielleicht noch einmal unterstreichen, dass es von grösster Bedeutung ist, die wirklichen Verhältnisse festzustellen, woraus sich ergibt, dass auch eine negative Aussage Ihres Kollegen von Bedeutung sein kann.

Inzwischen habe ich auch einige Exemplars Ihrer Zeitung bekommen, die nach Stockholm weitergeleitet wurden.

Für Ihre Bemühungen spreche ich noch einmal meinen herzlichen Dank aus und hoffe, dass wir uns recht bald wiedersehen. Ihrem Kollegen spreche ich die besten Glückwünsche aus und hoffe, dass seine Verhältnisse sich recht bald stabilisieren können.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Leif H. Sjöström

Attaché

Sjöström/IK 18.10.65 skr. 711 + 2 bil.

886794 svnsk d

886794 svensk d

Ringt och besökt 4x den 7-10-65

cabinet sthlm 6/10/65

svensk bonn

319 enligt frankfurter allgemeine zeitung 4 oktober har roeda
korsets suchdienst muenchen offentliggjort rapport tyska faangar
i sovjetiska faengelser. tacksamma erhååla tvåa exemplar.=
cabinet+

cabinet sthlm kl.18.20

886794 svensk d ok?

886794 svensk d

① Zoltan (de) Oliver prof? letter? speak?

② Henry - Fred - Thomas

Direct Addressed to Henry
But after 1977 - same place

Spring 1986
considered if Henry (1983-84)
by trial 55-75. left 48-47. Fred 2 others.
never knew either in how they? Thomas? in what way?

Full: worded down

For a South American?
Barbados? 1981-82? 1986

him with: not set men? Anthony. did
should all have known left 46-47. Duly prepared - 47-77

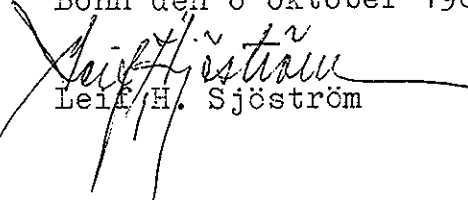
FörtroligtP.M.ang. sammanträffande mellan svenska ut-
redare och dr. Aron Gabor, München.

1. Fredagen den 1.10.65 uppringdes jag av dep.sekr. Leifland, UD, som meddelade, att han jämte byråchefen Otto Danielsson ämnade under en resa till Danmark, Frankrike och Tyskland bl.a. kontakta en dr. Aron Gabor, Akademistrasse 19, c/o Bordely, München 13. Sammanträffandet torde äga rum tisd. den 5.10.65 i München. Det hade sin grund i ett brev, som Gabor skrivit till ambassaden i Wien och hemställt att inför svensk myndighet få meddela vissa uppgifter. Leifland ville ha besked lördag till Köpenhamn el. måndag till Paris.
2. Då varken Gabor eller - som det senare visade sig korrekt skola vara - Bordely återfanns i telefonkatalog för München uppringde jag polismyndigheten i 3:e distriktet München för att erhålla telefonnummer till någon i fastigheten Akademistrasse 19 boende. Via kontakt med hustrun till en i huset boende brittisk journalist framfördes meddelande till Gabor, att kontakta mig i Bonn.
3. Bordely ringde lördag den 2.10.65 em, och överenskommelse träffades om möte på hotell Vier Jahreszeiten i München. Bordely erbjöd sig att tjänstgöra som tolk men påfordrade på intet sätt sin närvaro. Gabor och Bordely skulle tisdagen den 5.10.65 kl.18 efterfråga Leifland i hotellets reception.
4. Telegram om sammanträffandet och rumsreservationen inringdes lördag em till Leifland i Köpenhamn i parafraserad form.
5. Från Leifland ingick måndagen den 4.10.65 meddelande från Paris att sammanträffandet måste uppskjutas då Leiflands och Daniels-sons tidsplaner förändrats. Förslag ställdes om prel. möte den 16.10.65.
6. Gabor uppringdes måndag fm (tel München 932/34 93 32) och med-

delades de förändrade planerna. Han förklarade sig preliminärt beredd att acceptera den föreslagna nya tidpunkten och skulle den 10.10.65 definitivt bekräfta.

7. Om punkt 6 informerades Leifland måndagen den 4.10. em i parafaserat telegram till ambassaden i Paris.

Bonn den 6 oktober 1965


Leif H. Sjöström

Sjöström/IK 18.10.65
skr. 711 + 2 bil.

Intercom 15.10.65

reg 74 Ct

DEUTSCHES ROTES KREUZ

**SUCHDIENST MÜNCHEN
PRESSESTELLE**

aa/Hly

[DRK-SUCHDIENST MÜNCHEN 13, INFANTERIESTRASSE 7a]

MÜNCHEN 13, 11.10.
Infanteriestraße 7a 1965

An die
Königlich Schwedische Botschaft
Presseabteilung

Fernruf: München 65931
Fernschreiber: 052/3977
Postscheck-Konto: München 851 00

5300 Bonn

XVI 2446

Koblenzer-Str. 91 15.10.1965

Bayer. Vereinsbank München
Zweigst. Nordbad, Konto 900 101

Unser Zeichen: III/1-
(Bitte im Antwortschreiben angeben!)
Kr/Dw

Y H Ct
Wallenberg-dor. 12

Betr.: "20 Jahre DRK-Suchdienst"

Bezug: Ferngespräch am 7.10.65

Sehr geehrte Herren!

Unter Bezugnahme auf Ihren Anruf übersenden wir Ihnen beigeschlossen die gewünschten 4 Exemplare des Tätigkeitsberichtes des DRK-Suchdienstes.

Mit vorzüglicher Hochachtung

W. Kreisig

(W. Kreisig)
Leiter der Pressestelle

Anlagen

Wohnort für 74 St. / kg



20 Jahre Suchdienst

Auszug aus dem Jahrbuch 1965
des Deutschen Roten Kreuzes

Suchdienst nach zwanzig Jahren

Der Suchdienst ist nun zwanzig Jahre alt. Sind zwanzig Jahre Nachforschungen nicht genug? Aus Kindern sind Erwachsene geworden. Der Schmerz um den Verlust eines geliebten Menschen wird nur noch still empfunden. Manche haben sich mit der Unklarheit abgefunden. Darf das Rote Kreuz nun die Nachforschungen einstellen? Es gibt noch 2000 junge Menschen, die nicht den Namen kennen, den ihnen ihre Eltern gegeben haben, und nicht den Tag, an dem sie geboren wurden; durch die Nachforschungen können viele von ihnen auch heute noch erfahren, wer sie sind und wo ihre Familie geblieben ist. Die meisten der verschollenen Soldaten sind nicht mehr unter den Lebenden; durch die Nachforschungen kann auch künftig festgestellt werden, wo und wann viele von ihnen ihr Leben gelassen haben; muß man das für die Familien tun, oder bedeutet das nur Aufreißen alter Wunden? Einige der Verschollenen, Soldaten, mehr aber noch Zivilisten, sind noch am Leben, obwohl ihre Angehörigen sie als verschollen ansehen; das Rote Kreuz arbeitet sich durch seine Nachforschungen zu ihnen vor; dürfen wir diesen Weg zu ihnen sperren?

Solche Fragen werden gestellt; sie sollen auch am Anfang des Berichtes über die Lage im Suchdienst nach zwanzig Jahren Nachkriegsarbeit stehen. Natürlich sind es zumeist Menschen, die nicht selbst betroffen sind, die solche Fragen stellen. Unrichtige Einschätzung kann dazu führen, daß Interessen von Mitmenschen verletzt werden; so soll die Darlegung der Tatbestände helfen, daß die Verantwortung tragen, zu einer richtigen Beurteilung kommen. Obwohl die Hauptabsicht in der Darlegung der Problematik von 1965 besteht, ist es nützlich, einen Blick auf die Entwicklung des Problems und die bisherigen Lösungsversuche zu werfen.

14 Millionen fragten nach ihren Angehörigen

Mit dem Augenblick, wo der Krieg zu Ende war, entstand in jedem der Wunsch, so schnell wie möglich wieder nach Hause zu kommen. Das war schwer genug und für Gefangene zum Beispiel zunächst überhaupt nicht zu verwirklichen. Viele konnten aber nicht mehr nach Hause zurückkehren, und viele wußten nicht, ob sie es können. 14 Millionen fragten nach der Kapitulation, wo sich ihre Angehörigen befanden. Man mußte sich nun neu einrichten, und man wollte das natürlich zusammen

mit Frau und Kind und Eltern. Es war buchstäblich die erste Frage: „Wo sind meine Leute?“ Man suchte, wo man diese Frage stellen könnte.

Wie dieses Problem überall mit einem Schlag da war, so ist auch überall mit einem Schlag der Suchdienst entstanden. Es wäre zu einfach zu schreiben, daß er im Mai 1945 in Flensburg und kurz darauf unter ähnlichen Vorstellungen in München begründet worden ist.

Glücklicherweise brauchte der Suchdienst nicht aus dem Nichts zu entstehen. Denn es gab ja schon ein zentrales Amt beim Präsidium des Deutschen Roten Kreuzes mit Landesnachforschungsdiensten und Kreisnachforschungsstellen. Im Kriege hatte deren Hauptaufgabe im Beratungs- und Auskunfts-wesen gelegen, in der Vermittlung der Hilfsmöglichkeiten, die die verschiedenen Instanzen des Staates und der Wehrmacht und das Internationale Komitee vom Roten Kreuz boten. Die deutschen staatlichen Stellen über den kommunalen waren mit der Kapitulation weggefallen. Das Bedürfnis nach den von ihnen zu gewährenden Leistungen stieg aber ins nicht Gemessene. Symbol sind die Schlangen, die sich vor den Dienststellen des Roten Kreuzes bildeten, nicht nur in Flensburg und München, sondern überall. Die Menschen verlangten vom Roten Kreuz, was sie nicht mehr von anderen verlangen konnten, und das Rote Kreuz mußte, ob es wollte oder nicht, diese neuen Aufgaben auf sich nehmen. Die örtlichen Rotkreuz-Stellen mußten mit dem Publikumsandrang fertig werden. Die Kreisstellen hatten keine Zeit, Überlegungen über ihre veränderte Situation anzustellen, zu fragen, wem sie zugehörten, z. B. ob es noch ein Präsidium gab. Der Kreisverband Nürnberg berichtet:

Am Tage des totalen Zusammenbruchs

„Noch am Tage des totalen Zusammenbruchs mußte das Rote Kreuz neben der Erhaltung der Sanitätskolonnen und des Krankentransports den Aufbau einer Organisation in die Hand nehmen, die sich der Kriegsgefangenen, Flüchtlinge und Vermißten-angehörigen annahm. Im Kreisbereich wurden 4000 Kriegsgefangene in den Stalag (später Lager Valka und Infanteriekaserne Schweinau) betreut und beraten. Tausende von Suchanträgen mußten aufgenommen werden, um den Angehörigen Auskunft über den Verbleib ihrer Männer und Söhne zu verschaffen. Beim Kreisverband standen Tag für Tag frühmorgens bis spätabends Schlangen von Men-

schen, welche Suchanträge nach ihren Angehörigen stellten, um möglichst bald ein Lebenszeichen zu erhalten.“

Nicht nur das Rote Kreuz, sondern auch Persönlichkeiten aus der Bürgerschaft griffen zu; das zeigt der Bericht des Kreisverbandes Kulmbach:

„Das Ende des 2. Weltkrieges brachte grausame Zeiten. Viele entlassene Soldaten zogen von Stadt zu Stadt; sie hatten keine Bleibe. Aus dem Osten strömten Flüchtlingstransporte, viele Menschen waren aus ihrer Heimat vertrieben. Die noch amtierenden deutschen Verwaltungsstellen waren nicht in der Lage, den eingetretenen Verhältnissen standzuhalten. Viele Familien waren durch die Geschehnisse voneinander getrennt, viele Kinder gingen verloren, und viele, viele Familienangehörige fanden den Tod. Um etwas helfen zu können, entschloß sich Fräulein Franziska Schosser, Lehrerin, in Verbindung mit dem Lehrer Karl Röder (der später von der Militärregierung als Landrat für den Kreis Kulmbach eingesetzt wurde), die durchziehenden und hilfeschuchenden Männer, Frauen und Kinder nach dem Herkunftsort in einem Heft zu registrieren. Herr Röder stellte einen kleinen Raum (die Kasse im städt. Volksbad) zur Verfügung. Bald hat sich im ganzen Kreis und der Umgebung herumgesprochen, daß im Volksbad eine Stelle eingerichtet ist, in der man in einem Heft sich eintragen kann, und so kam es, daß das Heft bald nicht mehr für die Registrierung ausreichte. Fräulein Schosser war nicht mehr in der Lage, allein die vielen Anfragen und Auskünfte zu bewältigen. So wurden im Juli 1945 Herr Lothar Mehwald und im August 1945 Herr Eugen Schmidt und Herr Eugen Schielke eingestellt. Auch die angefangenen Listen reichten nicht mehr aus, um den Suchenden richtig zu helfen. Es wurde eine Kartei entworfen, eine Stammkarte für die Heimatvertriebenen, die sich im Stadt- und Landkreis Kulmbach niedergelassen hatten, und eine Suchkarte für die Gesuchten. Die Suchkarten wurden mit den in der Zwischenzeit errichteten Suchstellen in Bayreuth, Hof und Erlangen ausgetauscht. Bei dem Militärgouverneur erreichte Landrat Röder, daß die DRK-Dienststelle für den Suchdienst und den Krankentransport freigegeben wurde.“

Zumeist übernahmen aber die DRK-Kreisverbände selbst die neue Arbeit von Anfang an. Der Kreisverband Weiden und Neustadt/WN berichtet:

Entgegennahme von Suchdienstsanträgen in Flensburg im Mai 1945.



„Die Kreisstelle hat bereits 1945 improvisierte Karten ausgegeben, die der Familienzusammenführung von Flüchtlingen dienen sollten, obwohl die Zusammenhänge der Flüchtlingsbewegungen und die Möglichkeiten für Zusammenführungen gar nicht überschaubar waren. Das Rote Kreuz hat sich auch sofort der im Kreisstellenbereich liegenden Kriegsgefangenenlager angenommen. Es handelte sich um das Stalag in Weiden und das ehemalige Konzentrationslager Flossenbürg. Die Gefangenen beider Lager wurden von unserem Suchdienst zum größten Teil erfaßt und die Unterlagen dem Landesnachforschungsdienst übermittelt, sobald von der Wiederaufnahme seiner Tätigkeit zu hören war.“

Der Kreisverband Heilbronn berichtet:

„Die Kreisstelle mußte schon unmittelbar nach Einstellung der Kampfhandlungen, veranlaßt durch die Errichtung eines überregionalen Kriegsgefangenenlagers, mit der Suchdienstarbeit beginnen. Die Initiative ging von dem kommissarisch eingesetzten Leiter des Roten Kreuzes, Dr. Walter Essers, aus. Dieser stellte in dem seiner Familie gehörenden Privathaus einen Raum zur Verfügung. Bei der 80%igen Zerstörung von Heilbronn war dies ein großes Opfer. Dabei war ein großer Teil der noch intakten Villen von der Besatzungsmacht beschlagnahmt worden.“

Für den Suchdienst bestanden die ersten Arbeiten darin, die von München zur Verfügung gestellten Suchkarten auszugeben und anzunehmen.

Kurz darauf begann die Betreuung des Kriegsgefangenenlagers, wobei in erster Linie die Postübermittlung zum und vom Lager über die Suchdienststelle in der Lessingstraße abgewickelt wurde. Die dreifach erstellten Suchkarten wurden auf schwierigem Wege nach München transportiert.“

Und noch ein letztes Beispiel. Die Leiterin des Landesnachforschungsdienstes Hamburg, Frau H. Schulteß-Merkel, schreibt:

„Am 3. Mai 1945 wurde die Hansestadt Hamburg kampflos den Alliierten übergeben, und viel Blutvergießen ist dadurch vermieden worden. Schon Monate vorher war der Raum Hamburg Zufluchtsort für Hunderttausende von Flüchtlingen aus dem Osten geworden. Bereits damals waren die Familien auseinandergerissen, suchten Mütter ihre

Kinder und Töchter ihre Eltern. Sie kamen zum Deutschen Roten Kreuz.“

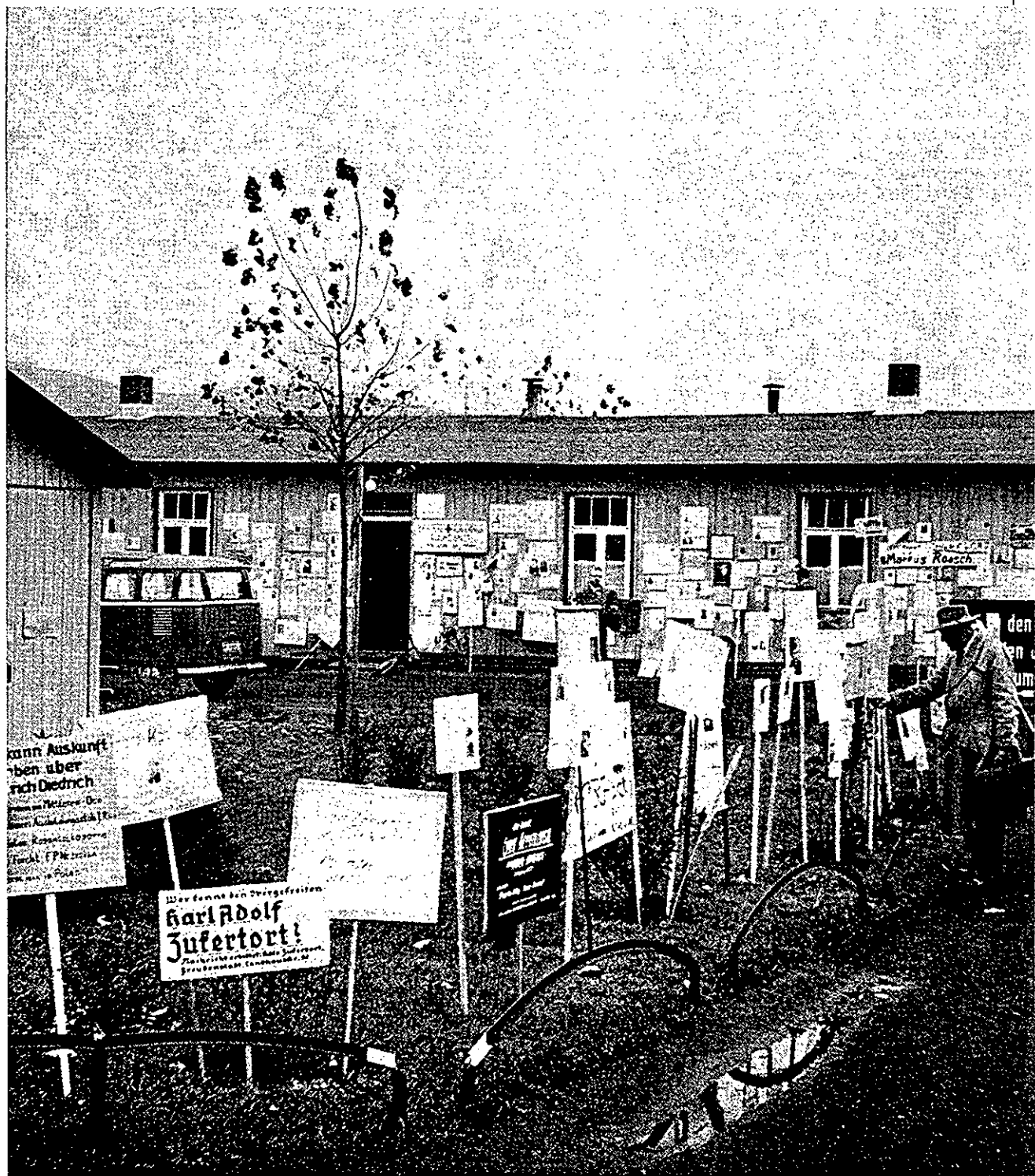
Wie sollten wir helfen, ohne ein Instrument dafür zu haben? Gewiß, während des Krieges hatten wir Wehrmachtsnachforschung betrieben; dafür hatte es vorgeschriebene Wege und Möglichkeiten gegeben. Aber wo war der Weg, der die auseinandergerissenen Familien wieder zusammenführte? Das Chaos war da. In diesem Augenblick wurde aber auch der erste zaghafte Schritt auf dem langen, steinigen Weg getan, der den Namen „Suchdienst“ trägt. Es begann mit der Erstellung der „Begegnungskartei“ in Flensburg.

Es war zunächst ganz einfach: Der Mann, der nach Kriegsende z.B. in Hannover landete, ging dort zum DRK und gab einen Suchantrag nach seiner vermißten Ehefrau auf, die in Königsberg/Pr. gelebt hatte. Diese war mit ihren Kindern mit einem Flüchtlingstransport im Februar 1945 in Hamburg angekommen. Als sie im Frühjahr hörte, daß das DRK eine Suchkartei habe, stellte auch sie einen Nachforschungsantrag nach ihrem Ehemann beim DRK Hamburg. – Bei der Suchdienst-Zentrale trafen beide Suchkarten zusammen – und eine Familie war wieder beieinander!

Millionen solcher „klassischen“ Fälle gab es in den ersten Nachkriegsjahren. Aber nach der allmählichen Normalisierung des Daseins kristallisierten sich die schweren Schicksale heraus: Es blieben Millionen vermißte Wehrmachtsangehörige und verschollene Zivilpersonen, die nicht durch eine „Begegnungskartei“ gefunden werden konnten.“

Statt weiterer Beispiele – sie ließen sich aus allen Teilen des verbliebenen Deutschland anführen, auch aus der französischen und aus der sowjetischen Besatzungszone – sollen nur noch Orte besonders tatkräftiger Initiativen genannt werden: Kassel mit Herrn Rechtsanwalt Kraushaar, Heidelberg mit Professor Otto Bartning und Frau Hildegard Burkhard, Stuttgart, wo im Hilfsdienst für Kriegsgefangene und Vermißte Rotes Kreuz, Evangelische Landeskirche und Caritasverband zusam-

So sah es aus, ehe das Deutsche Rote Kreuz die Heimkehrerbefragung organisierte; ein erschütterndes Bild aus den Jahren der ersten großen Heimkehrertransporte.



menarbeiteten, mit Frau Else Stankowski, Herrn Dr. Walz und Herrn Bernhard.

20 Millionen Deutsche waren auf der Flucht oder in Gefangenenlagern: Es gab keine Gemeinde, in der sich das nicht äußerte. Die örtlichen Anfänge konnten nur fruchtbar werden, wenn die erfaßten Meldungen über Gefangene und Flüchtlinge und die aufgenommenen Suchanträge in einer Zentrale ausgewertet werden konnten. Am Anfang sah es nicht so aus, als würde es bald zu einer zentralen Instanz kommen; nichts in dieser Richtung lag den Vorstellungen der alliierten Militärregierungen nahe. Man vergleiche dazu den eindrucksvollen Bericht von Gräfin Waldersee (der in Kurt W. Böhm's Suchdienstbuch „Gesucht wird ...“ abgedruckt ist), in dem sie über Verhandlungen mit der amerikanischen Militärregierung berichtet:

„Man sagte mir . . ., es sei keinesfalls beabsichtigt, wieder eine zentrale Stelle zu schaffen, sondern nur noch regionale Verbände. Auf meinen Einwand, daß eine Koordinierung im Hinblick auf einheitliche Maßnahmen nötig sei, wurde mir bedeutet, daß eine zentrale Zusammenfassung in Zukunft nicht mehr geduldet werde.“

Erfolg der Vernunft

Da die Vernunft aber nach einheitlicher und zusammengefaßter Arbeit schrie, hatten die Anstrengungen, die seit Mai 1945 von Flensburg aus und seit Juni 1945 von München aus gemacht wurden, ein Schema durchzusetzen und die gewonnenen Unterlagen zu zentralisieren, doch Erfolg. In den Raum Flensburg waren damals Hunderttausende von entlassenen Soldaten und Flüchtlingen geströmt, deren Angehörige in ganz Deutschland vermutet werden mußten. Das beförderte die Vorstellungen, daß zentrale Zusammenfassung nötig sei. In München hatte sich im Juni 1945 das neugegründete Bayerische Rote Kreuz mit dem Caritasverband und dem Evangelischen Hilfswerk zu einer gemeinsamen Aktion zusammengefunden. Während die Flensburger durch die Länder reisten, machten sich die Münchener über den Rundfunk bekannt, indem sie die Angehörigen der Gefangenen und die Flüchtlinge aufforderten, sich in München zu melden. Die Kreisstellen warteten darauf, daß ihnen jemand sagte, wie sie arbeiten sollten und wohin sie ihre Unterlagen abgeben könnten. So wurden

die Abgesandten der werdenden Zentralen mit offenen Armen aufgenommen, wo sie auftauchten. Bis zum Juli 1945 hatten sie alle Landesstellen und viele Kreisstellen des Deutschen Roten Kreuzes aufgesucht, waren bis nach Thüringen und in das wieder selbständig gewordene, aber von der Nachkriegs-Problematik nicht verschonte Österreich gekommen.

Richtlinien und Bereitschaft zur Zusammenarbeit genügten natürlich nicht. Benötigt wurden Mitarbeiter, Büroräume, Papier für Formblätter. Die Mitarbeiter stellte das Rote Kreuz. Papier aufzubringen, besonders den für die Karteikarten benötigten Postkartenkarton, gehörte jahrelang zu den Hauptschwierigkeiten. Ehe Kontingente eingeräumt wurden, halfen uneigennützig Menschenfreunde. Ohne die 5 Tonnen Karteikartentext, die die Firma Sophus Schmidt, Flensburg, Anfang Mai 1945 kostenlos zur Verfügung stellte, unbezahlbarer Schatz in jener Zeit, wäre der Start im Norden nicht gelungen.

Im Spätsommer 1945 hatte die Organisation des Roten Kreuzes wieder einigermaßen deutliche Formen angenommen. An die Stelle der nach Wehrkreisen gebildeten Landesstellen waren in den Ländern oder Provinzen Landesverbände getreten, Vereine, die von den Kreisverbänden, nun ebenfalls Vereinen, gebildet worden waren. In der amerikanischen und in der britischen Zone schlossen sich die Landesverbände zu Arbeitsgemeinschaften zusammen. Von ihrer Konstituierung an standen Fragen der Suchdienst-Organisation auf den Tagesordnungen. Es war eine schwere Zeit, aber auch eine schöne, in der sich die Präsidenten der Landesverbände selbst mit den zu behandelnden Suchdienst-Aufgaben befaßten. Auch in der französischen Besatzungszone hatten die Rotkreuz-Kreisstellen den Suchdienst übernommen. Von Januar 1946 an durften sie sich nicht mehr Rotes Kreuz nennen, sondern z. B. Kreisstellen des Badischen Hilfswerks, und die Landesverbände dieser umgetauften Rotkreuz-Organisation durften sich auch nicht zu einer zonalen Arbeitsgemeinschaft zusammenschließen.

Von besonderer Tatkraft waren die Direktion des Roten Kreuzes in Freiburg i. B. und die Rotkreuz-Suchdienststelle in Vallendar bei Koblenz. Einen Eindruck gibt eine Stelle aus dem Bericht der LND-Leiterin Dora Schellhaas:

Botschaften „von Hand zu Hand“

„Der Publikumsverkehr nahm kurz nach der Besetzung Freiburgs und der nachfolgenden Kapitulation ganz ungewöhnliche Formen an. Es hatte sich herumgesprochen, daß das DRK Listen aufgestellt hatte, welche Namen der von der französischen Militärbehörde festgehaltenen deutschen Kriegsgefangenen enthielt, die in der damaligen Gendarmerieschule im Flugplatzlager und in den Lazaretten der Vaubankaserne und Hinterzarten untergebracht worden waren. Es waren auch Zettel mit Adressen gesammelt worden, welche die Gefangenen auf dem Abtransport nach Frankreich in den Straßen der Stadt heimlich weggeworfen hatten. Alle Unterlagen wurden, soweit es damals möglich war, den Angehörigen zugestellt. Die zahlreichen Evakuierten, welche nach Kriegsende vom Süden in den Norden zurückströmten, nahmen bereitwillig die kostbaren Lebenszeichen mit und haben sie sozusagen „von Hand zu Hand“ weiterbefördert, weil ja damals keine andere Möglichkeit bestand. Leider ist nur ein Teil dieser Botschaften angekommen, die anderen wurden bei Kontrollen abgenommen und vernichtet.“

In Berlin hatten die Besatzungsmächte zunächst jede Weiterarbeit des Deutschen Roten Kreuzes verboten. Da aber auch dort heimatlose Gefangene, Flüchtlinge und zurückgekehrte Evakuierte nach ihren Angehörigen fragten, richteten Mitarbeiter des alten DRK unter Leitung Herrn Stamms eine Registrierstelle ein. Der Name „Deutscher Suchdienst“, den Herr Stamm seiner Schöpfung gab, zeigt, daß seine Absichten ebenfalls und ganz richtig auf die Schaffung einer Zentrale für das ganze deutsche Gebiet zielten. Es wurde den seriösen Kräften immer deutlicher, daß sie den Versuch wagen mußten, sich zu einem Werk zu vereinigen und eine Zentralstelle für alle vier Besatzungszonen zu schaffen. An dem Versuch beteiligten sich mit den Rotkreuz-Verbänden die kirchlichen Stellen, die ebenfalls in die Arbeit eingetreten waren. Die Pfarrämter hatten begonnen, Suchwünsche, unabhängig von der Konfession des Suchenden und des Gesuchten, aufzunehmen. Einem Bericht des Pfarrers Wilhelm Schmidt, Hamburg, entnehmen wir folgendes:

„Am 21. 9. 1945 fand ein Gespräch zwischen dem Leiter des Hilfswerks der Evangelischen Kirche in Deutschland, dem gegen Kriegsende aus einem

Zuchthaus befreiten Konsistorialrat Dr. Eugen Gerstenmaier, und dem Präsidenten des Deutschen Caritasverbandes, Prälat Dr. Kreuz, in Freiburg statt. Beide verabredeten für ihre Organisation, den Suchdienst zentral für das ganze Reichsgebiet aufzubauen. Zwischen den Zentralen sollte ein Unterlagenaustausch vorgesehen werden. Für Berlin und das östliche Reichsgebiet sollte eine beim Zentralbüro Ost des Hilfswerks in Berlin eingerichtete Suchzentrale so lange für beide Konfessionen zuständig sein, bis beim Caritasverband in Berlin eine eigene Verbindungsstelle eingerichtet sein würde. Schließlich wurde festgelegt, daß der Suchdienst beider Kirchen unentgeltlich arbeiten und daß lediglich freiwillige Spenden erhoben werden sollten. Erst wenn sich zeigen sollte, daß die Arbeit sich nicht trüge, sollte über die Erhebung eines Entgeltes beraten werden; aber auch für einen solchen Fall wurde schon grundsätzlich festgelegt, daß Entgelt auf jeden Fall erhoben werden kann, wenn dies unbedingt notwendig ist und auch nur dann, wenn Suchmeldungen mit Erfolg bearbeitet werden können.

Vier Tage später erschienen Prof. Dr. Bartning und Frau Burkhardt vom DRK-Suchdienst in Heidelberg bei Dr. Gerstenmaier. Prof. Bartning berichtete über die Suchdienst-Arbeit des DRK und die Zentralkarteien Hamburg und München. Am 15. 10. 1945 erschien als Vertreter der (von Flensburg nach Hamburg umgezogenen) Zentralsuchkartei Prof. Schelsky bei Dr. Gerstenmaier in Stuttgart und schlug unter Hinweis auf die regional bereits bestehende Zusammenarbeit und noch mehr in Anbetracht der in Hamburg bereits verkarteten 3½ Millionen Suchanträge eine Arbeitsverbindung mit dem Hilfswerk der EKd und dem Caritasverband vor. Schelsky bot sich an, hierfür einen Entwurf zu erstellen; Dr. Gerstenmaier sprach dazu folgende Wünsche aus: Gemeinsame Firmierung der drei zentralen Träger des Suchdienstes Caritas, Deutsches Rotes Kreuz, Hilfswerk.

Grundriß der gemeinsamen Organisation mit paritätischer Beteiligung der drei Träger in technischer und personeller Hinsicht.

Vorschlag für gemeinsame Finanzierung.

Dr. Gerstenmaier erklärte sich bereit, den Caritasverband über das Gespräch zu unterrichten. Schon am 22. 10. 1945 legte Prof. Schelsky für

die DRK-Zentralkartei Hamburg einen Entwurf vor, in dem es u. a. heißt:

1. Eine erfolgreiche Flüchtlingssuche unter Vermeidung von Doppelarbeit, die letztlich nur die Flüchtlinge belastet, ist nur möglich in einer die gesamten Gebiete der von der Bevölkerungsverschiebung betroffenen Teile Deutschlands umfassenden Zentralkartei.
2. Die drei Verbände der freien Wohlfahrtspflege – Deutscher Caritasverband, Deutsches Rotes Kreuz und Hilfswerk der Evangelischen Kirche in Deutschland – schließen sich zur Lösung dieser großen Notsituation des deutschen Volkes in einer einheitlichen Hilfsorganisation zusammen.
3. Da die Zentralsuchkartei des DRK in Hamburg z. Z. bereits über 3 1/2 Millionen Flüchtlingsnamen umfaßt, wird sie als Zentralsuchkartei des gemeinsamen Werkes benutzt. Desgleichen wird die Suchkarte nach dem Muster des Flensburger Formulars in allen Teilen Deutschlands benutzt, wobei im Aufdruck neben dem Zeichen des DRK die von Caritas und Hilfswerk treten.
4. Es muß sichergestellt werden, daß in den Gemeinden nur eine Dienststelle der kirchlichen Verbände oder des DRK Suchanträge entgegennimmt und daß die Bevölkerung überall davon unterrichtet wird, daß es nur nötig ist, einmal einen Suchantrag, gleichgültig bei welcher Organisation, aufzugeben, da alle Suchanträge zentral bearbeitet werden.

Beide kirchlichen Verbände stimmten den Hamburger Vorschlägen zu."

Um die Einheit des Suchdienstes

Am gleichen 22. 10. 1945 hatte in Freiburg eine Besprechung zwischen dem Deutschen Caritasverband, dem Bayerischen Roten Kreuz und dem Hilfswerk der Evangelischen Kirche stattgefunden. Sie wurde am 6. 11. 45 in Salmünster mit einem Vertrag zwischen den drei Parteien abgeschlossen. Er sah vor, die zentrale Suchkartei beim Bayerischen Roten Kreuz als Grundlage der drei Trägerverbände auszubauen. Es entstand also jetzt erneut das Problem der Abstimmung von Nord und Süd. Der damalige Generalsekretär des Hilfswerks der Evangelischen Kirche in Deutschland, Pastor Dr. Poelchau, lud zu einer Besprechung für Januar 1946 nach Frankfurt a. M. ein. Über das Ergebnis

wurde der Öffentlichkeit folgendes mitgeteilt:

"In Anwesenheit von Vertretern des alliierten Kontrollrates und der amerikanischen Militärbehörde fand am 9. und 10. Januar 1946 in Frankfurt a. M. eine Tagung der Trägerverbände des Suchdienstes in Deutschland statt. Die Leitung des Deutschen Caritasverbandes und die Bevollmächtigten der Rotkreuz-Verbände in der amerikanischen und britischen Besatzungszone, die unter dem Vorsitz des Leiters des Hilfswerks der Evangelischen Kirche in Deutschland, Konsistorialrat Dr. Gerstenmaier, zusammengetreten waren, beschlossen

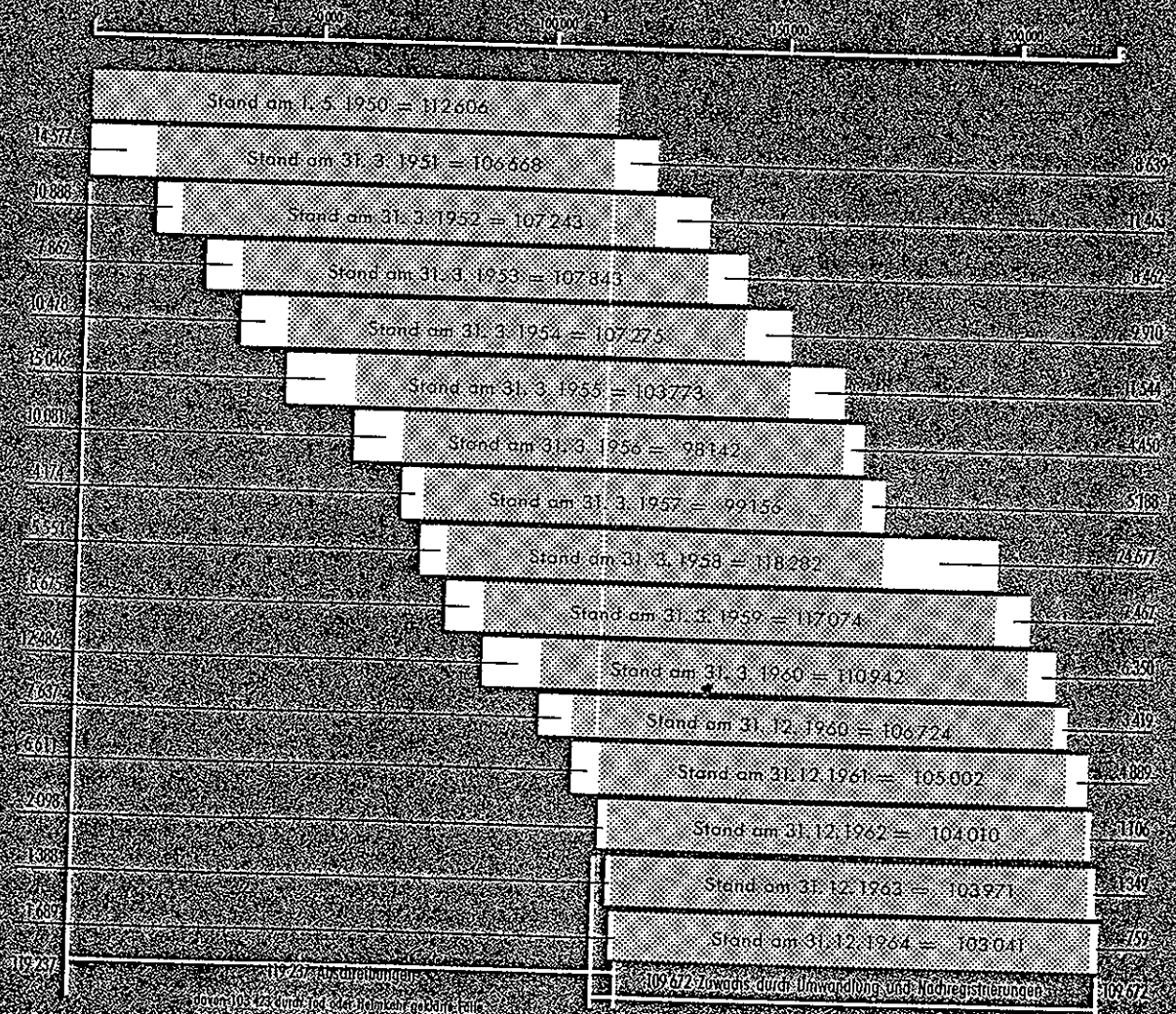
die Zusammenfassung und einheitliche Regelung des Suchdienstes über den gesamten deutschen Volksboden hinweg.

Durch die damit geschaffene enge Zusammenarbeit zwischen den zentralen Suchkarteien Hamburg des Deutschen Roten Kreuzes in der britischen Zone, des Bayerischen Roten Kreuzes in München, der Caritas und des Hilfswerks der EKd in Berlin werden in den nächsten Monaten Millionen von Suchanträgen beantwortet.

Diese Hoffnung hat nicht getrogen. Daß es gelang, lag daran, daß man nun, obwohl an zwei Orten getrennt aufgestellt, doch eine Zentralkartei hatte. Hamburg war die Abteilung, in der die Suchanträge und Meldungen von Personen behandelt wurden, die bei Kriegsausbruch in den Postleitgebieten 1 bis 6 und 19 bis 24 ansässig gewesen waren, und München die Abteilung, in der Anträge und Meldungen aus den Postleitgebieten 8 bis 18 behandelt wurden. Die Lösung war nicht ideal, da sich der Wohnsitz vom 1. 9. 39 bei mancher gesuchten oder z. B. aus Gefangenschaft gemeldeten Person nicht einwandfrei feststellen ließ, die Anträge also doppelt geführt werden mußten. Sie bewährte sich aber. Lange Zeit wurden nun jede Woche 100 000 Karten einsortiert und 50 000 Auskünfte gegeben. Währenddessen führten die Besatzungsmächte Besprechungen über die Einrichtung eines staatlichen deutschen Nachforschungsbüros. Die Zusammenarbeit, die die deutschen Wohlfahrtsverbände erreicht hatten, gelang den vier Alliierten jedoch nicht. Es kam nicht zu einem gesamtdeutschen Suchdienst. Ausreichend war die Ordnung, die die Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft in der amerikanischen und britischen Zone geschaffen hatte und an der sich zunächst auch die französische Zone über die dort befindlichen Stellen des Roten

Bewegung des Standes in fremdem Gewahrsam bekundeter ehemaliger Wehrmachtsangehöriger

vom 1.5.1950 bis 31.12.1964



Kreuzes und der Kirchen beteiligte. Bald nahm aber die Entwicklung in der französischen und sowjetischen Besatzungszone einen anderen Verlauf, in manchen Hinsichten einen parallelen. Das zeigt sich insbesondere in der Übernahme des Suchdienstes durch Behörden. In der sowjetischen Besatzungszone wurde am 1. 8. 1946 der „Suchdienst für vermißte Deutsche in der sowjetischen Okkupationszone“ begründet, eine Behörde, die zunächst unter der Zentralverwaltung für Umsiedler, später unter Aufsicht des Innenministeriums tätig war. In den Ländern der französischen Besatzungszone wurden durch Erlaß vom 20. 11. 1946 „Landesämter für Suchdienst“ eingerichtet, denen Kreis- und Gemeindeämter für Suchdienst unterstellt waren. In der französischen Besatzungszone entstand dadurch – im Gegensatz zur sowjetischen, wo es das Rote Kreuz ohnehin nicht mehr gab – die ernste Frage, ob die Fortsetzung der Suchdienst-Arbeit des Roten Kreuzes neben dem amtlichen Suchdienst noch einen Sinn hätte. Fräulein Schelhaas schreibt dazu: „Das wurde im Mitarbeiterkreis auf Landes- und Kreisebene zu jener Zeit ausführlich und oft sehr temperamentvoll erörtert. Die Aufgabe der Selbstständigkeit in diesem Arbeitsbereich zugunsten einer neuen Autorität ist den Mitarbeitern, die in mühevoller Kleinarbeit die Nachforschungsarbeit aufgebaut hatten, nicht leicht gefallen. Die notwendige Einstellung ist dann im Hinblick auf das Rotkreuz-Prinzip der Ersten Hilfe erleichtert worden. Maßgebend für die Weiterführung war nicht nur die Tatsache, daß der Aufbau des amtlichen Suchdienstes sich zunächst auf die zeitraubende Aufstellung der Karteien beschränken, sondern vor allem, daß auch vermieden werden mußte, daß die Nachfragen aus der Bevölkerung längere Zeit hindurch unbeantwortet liegen blieben.“

Daß der amtliche Suchdienst, der bis 1952 in der französischen Zone bestand, gute Arbeit leisten konnte, dazu hat auch nach dem Zeugnis Herrn K. Hellemeyers, Leiters der Zentrale Rastatt, die Mitwirkung der Rotkreuz-Verbände, die ihren Auskunft- und Beratungsdienst aufrechterhielten, beigetragen.

Die Zonenzentralen Hamburg und München waren nun das Kernstück der Suchdienst-Arbeit in Deutschland geworden. Es galt, die Organisation nach innen und außen auszubauen. Ende März 1946 traf sich die Suchdienst-Arbeits-

gemeinschaft in Bielefeld. Dort feilten die Beauftragten der drei Verbände das System der Aufnahmestellen in den Gemeinden und Kreisen und die Dienstwege zu den Zonenzentralen aus. Die Ergebnisse wurden in gedruckten „Suchdienst-Mitteilungen“ an alle Beteiligten bis zu den Kreisnachforschungsstellen des DRK und bis zu den Pfarrämtern bekanntgemacht. Ein Arbeitsausschuß unter Vorsitz Pfarrer Schmidts (damals Bielefeld, jetzt Hamburg) übernahm die Verantwortung für die Weiterentwicklung.

Überwindung der Einschränkungen

Eine Menge Schwierigkeiten waren zu bestehen. Eine bestand darin, die Einschränkung zu beseitigen, die die Militärregierungen verordnet hatten. Wenn sich die Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft wörtlich an deren Auflagen gehalten hätte, so hätte sie sich nur um zivile Probleme kümmern dürfen und die militärischen ganz den beiden Hauptermittlungsstellen überlassen müssen, die die britische Militärregierung in Hamburg und die amerikanische bei Frankfurt a. M. eingerichtet hatten. Glücklicherweise war die Hauptermittlungsstelle Hamburg mit der Zonenzentrale Hamburg in einem Gebäude, dem Amtsgericht Hamburg-Altona, untergebracht. Dadurch wurde aus anfänglichem Mißtrauen im Laufe der Zeit kollegiales Verständnis und gute Zusammenarbeit. Schließlich war es sogar der Leiter der Hauptermittlungsstelle Hamburg, Capt. Jackson, der dafür sorgte, daß die Hauptermittlungsstelle ihre Aufgabe als überflüssig bezeichnete und ihre Materialien dem DRK übergab (31. 8. 1948).

Eine fast noch wichtigere Aufgabe bestand in der Überwindung der Einschränkung des Tätigkeitsfeldes auf die beiden großen westlichen Besatzungszonen. Als im August 1946 bekannt wurde, daß in Berlin eine Suchdienst-Zentrale für die sowjetische Besatzungszone entstanden war, wurde Aufnahme des Kontaktes versucht. Trotz mancher Mißverständnisse und Bedenkllichkeiten auf beiden Seiten ließ sich schon im Dezember 1946 eine förmliche Vereinbarung erreichen. Sie war für die Überbrückung der sich abzeichnenden Spaltung Deutschlands von der größten Bedeutung und galt ein Jahrzehnt (bis sie durch eine neue Vereinbarung zwischen den beiden deutschen Rotkreuz-Gesellschaften abgelöst wurde). Deswegen soll sie hier festgehalten werden:

„I. Gegenseitige Anerkennung

Die ‚Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft‘ und der ‚Suchdienst‘ anerkennen sich gegenseitig in ihren Arbeitsbereichen als allein zuständig für die Organisation des Suchdienstes in den vier Besatzungszonen Deutschlands.

II. Allgemeine Kartei

1. Jede der vertragschließenden Parteien verpflichtet sich, alle Suchanträge, die kein sofortiges Ermittlungsergebnis auslösen, auf die Karten des Vertragspartners umzuschreiben.
2. Die umgeschriebenen Karten werden über einen noch zu vereinbarenden Weg der ‚Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft‘ bzw. dem ‚Suchdienst‘ zugeleitet.
3. Die zur Umschreibung erforderliche Menge an Karten stellen sich die vertragschließenden Parteien kostenlos zur Verfügung.
Die Höhe des monatlichen Austausches wird nach Bedarf von Fall zu Fall festgelegt.
4. Der Austausch erfolgt auf paritätischer Grundlage und kostenlos.
5. Fundmeldungen oder Ermittlungsbescheide, die infolge des Austausches der Karten eintreten, werden von den vertragschließenden Parteien direkt an den Suchenden mit dem Vermerk: ‚Auf Ihre Anfrage an die Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft‘ bzw. ‚Auf Ihre Anfrage an den Suchdienst für vermißte Deutsche, Berlin‘, übermittelt.
Eine Abschrift der Fundmeldungen oder des Ermittlungsbescheides wird der ‚Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft‘ bzw. dem ‚Suchdienst‘ zugeleitet. Für die Zonenzentrale Hamburg und München wird hierfür eine Stammkarte benutzt, für den ‚Suchdienst Berlin‘ ein Durchschlag des Ermittlungsbescheides.
6. Der Zeitpunkt zur Aufnahme des Austauschverfahrens wird später festgesetzt.

III. Kinderkartei

1. Die Namen von erfaßten Kindern, deren Angehörige noch nicht ermittelt sind, werden ausgetauscht.
2. Die Personalangaben werden auf die vom Vertragspartner benutzten Kinder-Karteikarten umgeschrieben.

3. Es soll nach Möglichkeit angestrebt werden, den Suchanträgen für Kinder zwei Fotos beizulegen.
4. Ab 1. Januar 1947 sollen zunächst 1000 Kinder-Karteikarten ausgetauscht werden.

IV. Dienststellen-Auskunft

1. Zur schnelleren Erledigung von besonders dringenden Suchfällen wird von beiden vertragschließenden Partnern eine Dienststellen-Auskunft eingerichtet.
2. Zu diesem Zweck werden vom ‚Suchdienst‘ der ‚Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft‘ bzw. von der ‚Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft‘ dem ‚Suchdienst‘ 20 000 Such- und Stammkarten übermittelt.
3. Die Such- und Stammkarten, die für die Dienststellen-Auskunft verwendet werden, tragen an einem noch näher zu bestimmenden Platz ‚Dienststellen-Auskunft Hamburg‘, ‚Dienststellen-Auskunft München‘ bzw. ‚Dienststellen-Auskunft Berlin‘.
4. Jede der vertragschließenden Parteien verpflichtet sich, die mit diesem Vermerk versehenen Suchanträge sofort in den Bearbeitungsvorgang zu nehmen.
5. Antwort auf ‚Dienststellen-Auskunft‘ wird nur erteilt, wenn dieselbe zu einem Ergebnis führt. Ermittlungsbescheide bzw. Fundmeldungen werden der anfragenden Dienststelle zugestellt.

V. Inkrafttreten der Vereinbarungen

Die vorliegende Vereinbarung tritt mit dem Tage ihrer Unterzeichnung in Kraft.

Das war der 10. Dezember 1946.

Eine analoge Vereinbarung mit dem amtlichen Suchdienst der französischen Besatzungszone zu treffen, gelang nicht. Statt in einer förmlichen Vereinbarung wurden die Erfordernisse der Zusammenarbeit in einer Kette von Besprechungen zwischen den beiderseitigen Leitungen geregelt.

Neben den organisatorischen entstand mit dem Fortschritt der Arbeit eine Anzahl Sachprobleme. Das erste war von Anfang an gesehen worden: daß es nicht genüge, in die Zentralkarteien zu den Suchanträgen die Stammkarten der Antragsteller zu sortieren, sondern daß, um

Suchanträge in ausreichendem Ausmaß beantworten zu können, Unterlagen für die Ausfertigung von Stammkarten von möglichst allen Personen, die als Gesuchte überhaupt in Frage kämen, heranzuholen. Es wurden dazu Listen der Flüchtlingsämter, Transportlisten, Kriegsgefangenenlisten verkartet, Verbindung zu den Flüchtlingsämtern in Dänemark und zu Kriegsgefangenenlagern aufgenommen. Ebenfalls von Anfang an war klar, daß die Methoden der Begegnungskartei nicht ausreichen würden, um die Eltern der als anhanglos erfaßten Kinder zu finden, weil die Kinder ja nicht genügend Angaben über sich und ihre Familie machen konnten. Wenn es für irgendeine Gruppe von Menschen wichtig war, sie schnell wieder zu ihrer Familie zu bringen, so galt das für die Kinder. Deswegen wurde Anfang 1946 in Hamburg wie in München die sogenannte „Suchaktion elternlose Kinder“ eingerichtet. Es wurden alle elternlosen Kinder in Zusammenarbeit mit den Jugendämtern und den Kinderheimen erfaßt, fotografiert und notiert, wo sie gefunden worden waren, was sie bei sich gehabt hatten usw. Dadurch gelang es bisher, von den 10 000 aufgefundene Findelkindern 8000 zu identifizieren, also ihnen ihren Namen wiederzugeben und sie mit ihren Familien in Kontakt zu bringen. Von den 290 000 Kindersuchdienstfällen sind heute noch 8000 offen.

Es fehlten 1,5 Million

Es wurde deutlich, daß auch in anderen Hinsichten die Methode der Kartenbegegnung durch reguläre Nachforschungen ergänzt werden mußte. Man sagte damals, daß aus dem Suchdienst kein Wartedienst werden, d. h. daß man nicht warten dürfe, bis sich ein Gesuchter meldet, sondern daß man seine Spur aufnehmen und verfolgen müsse, bis man ihn gefunden hätte. Das war bei 14 Millionen Suchanträgen natürlich leichter gesagt als getan. Es kam darauf an, das Problem in seine natürlichen Teile aufzuspalten und zu sehen, welche davon einer Behandlung zugeführt werden konnten. 1947 entstanden die Grundlinien für einen Nachforschungsplan nach den auf den Kriegsschauplätzen vermißten Soldaten. Zu dieser Entwicklung trug ein außenpolitisches Ereignis beschleunigend bei: Es war die Moskauer Außenministerkonferenz vom März 1947. Dort hatten die vier Alliierten Zahlen über die in ihrem Gewahrsam befindlichen Deutschen und Entlassungstermine

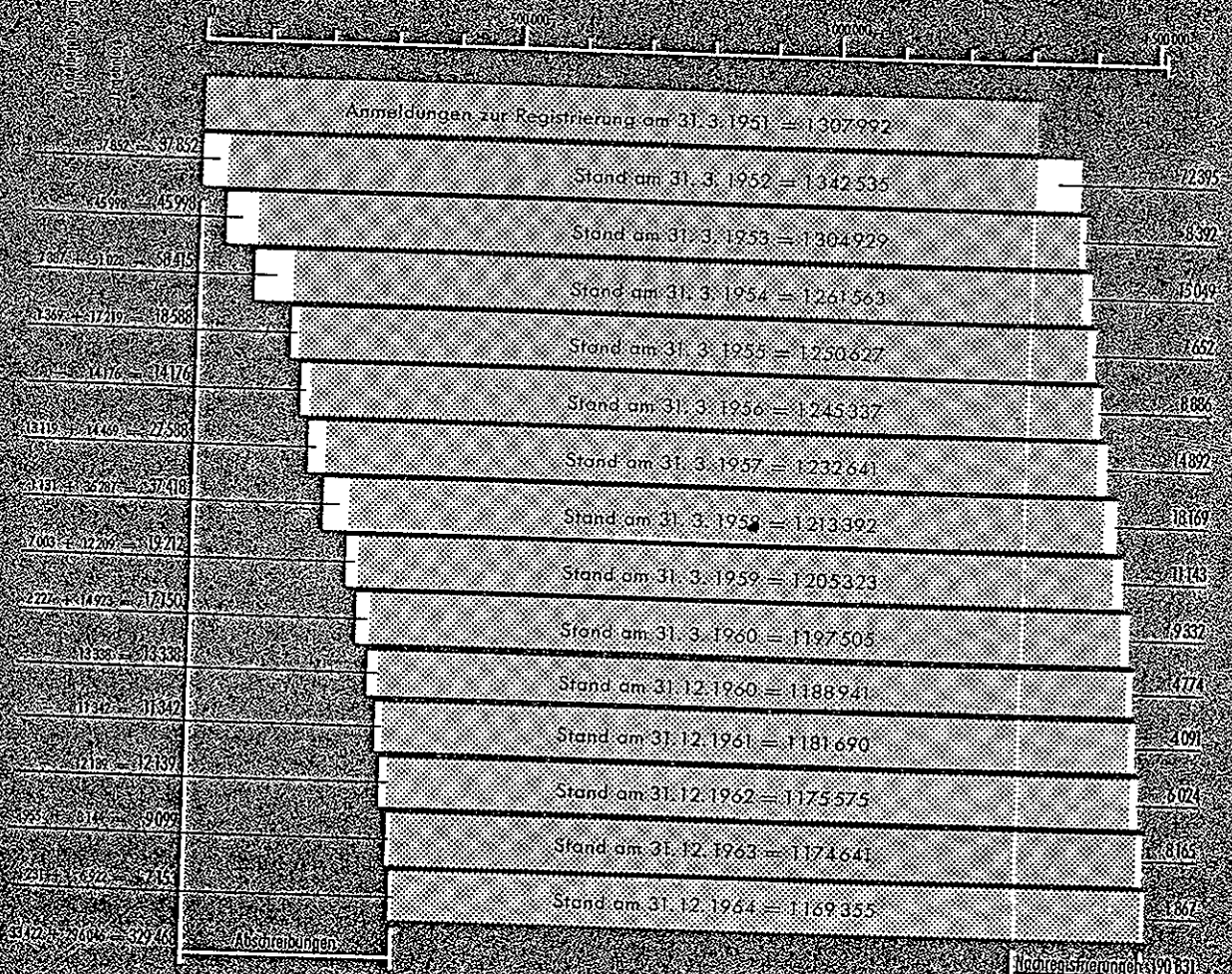
erörtert. Als die Zahlen, insbesondere die von Außenminister Molotow genannte (890 532 in sowjetischem Gewahrsam befindliche deutsche Kriegsgefangene) bekannt wurden, erregten sie die Öffentlichkeit; man hielt sie für unglaublich. Es fehlten 1,5 Million mehr. So schwer einst die Vorstellung gewesen war, ein Soldat sei in Kriegsgefangenschaft geraten, so sehr war diese Vorstellung nun zur letzten Hoffnung in all den Fällen geworden, wo man seit dem Kriege nichts vom Verbleib eines Soldaten gehört hatte. Die Diskussion regte die Bundesländer zu den ersten Registrierungen an; die SPD forderte die Bevölkerung auf, ihrer Kriegsgefangenenhilfe Meldungen zu schicken. Auch der Suchdienst konnte sich der Problematik nicht entziehen. Vom Roten Kreuz wurde erwartet, daß es Stellung nähme, und das Rote Kreuz mußte Stellung nehmen, damit die Kriegsgefangenenfrage nicht zu einem Element in den beginnenden Auseinandersetzungen des Kalten Krieges wurde, wovon ja kaum eine Beschleunigung der Entlassungen der Gefangenen zu erwarten gewesen wäre.

So entstand die Heimkehrerbefragung

Aus diesen Erfordernissen entstand die Heimkehrerbefragung. In den Entlassungslagern, vor allem Friedland und Herfeld, und an ihren neuen Wohnorten wurden die Heimkehrer nach den Kameraden gefragt, die sie in Kriegsgefangenschaft zurückgelassen hatten. Es wurden Zahlen und Namen erbeten. Die Meldungen flossen reichlich, weil die Heimkehrer den Wunsch hatten, das Schicksal ihrer Kameraden festgehalten zu wissen, so daß Formblätter entworfen werden mußten. Seit dem 1. Oktober 1947 funktionierte die Heimkehrerbefragung einheitlich in der britischen, der amerikanischen Zone und in Westberlin. Sie ist aus einem Versuch, Zahl und Namen der noch zurückgehaltenen Kriegsgefangenen festzustellen, zu einer Hauptmethode der Nachforschungen des DRK-Suchdienstes geworden. – Auf die Auseinandersetzung über die Kriegsgefangenenanzahl soll hier nicht weiter eingegangen werden. Darüber hat sich der frühere Abteilungsleiter des Suchdienstes München und jetzige Geschäftsführer der Wissenschaftlichen Kommission für deutsche Kriegsgefangengeschichte, Herr K. W. B ö h m e, bei verschiedenen Gelegenheiten geäußert. Der Hauptgewinn besteht in den 5,4 Millionen Befragungsgängen, die seit-

Entwicklung des Standes der Einheiten - Verschollenen unter Berücksichtigung der laufenden Zugänge u. Abschreibungen

Vom 31. 3. 1951 bis 31. 12. 1964



dem durchgeführt, und den 1 750 000 Heimkehrer-
erklärungen und 400 000 anderen Heimkehreraus-
sagen, die dabei gewonnen worden sind!

Neuartige Überlegungen wurden erforderlich, als
sich herausstellte, daß es vielfach nicht genügte,
dem Antragsteller die Anschrift des Gesuchten zu
geben. So waren Eltern wohl glücklich zu hören,
daß ihr Kind das Kriegsende überstanden hatte,
aber unglücklich, es nicht zu sich holen zu können,
wenn das Kind in der sowjetischen Besatzungszone,
in den polnisch verwalteten Provinzen oder in der
Tschechoslowakei gefunden worden war. So ent-
stand am 1. 10. 1946 die **Arbeitsgemeinschaft Kin-
derrückführung** der den Suchdienst tragenden Ver-
bände – das sind die oben genannten drei und
die inzwischen dazugegetretene Arbeiterwohlfahrt.
Die Hauptmeldestelle Hamburg organisierte Kinder-
transporte aus der sowjetischen Besatzungszone in
die Westzonen und umgekehrt. Nach britischer
Vermittlung kamen auch Kindertransporte aus dem
polnisch verwalteten Raum und aus der Tschecho-
slowakei in alle vier Besatzungszonen zustande.

Nach dem Februar 1947, in dem die Aussiedlungs-
transporte aus der Tschechoslowakei und dem pol-
nisch verwalteten Raum abgebrochen wurden, er-
weiterte sich das Problem auch auf Erwachsene: Es
entstand die Frage, ob man die Familienmitglieder
nachholen könnte, die nicht in die Transporte ein-
gereicht worden waren. Des Problems nahm sich der
Warschauer Delegierte des IKRK, François Ehre-
nhold, an. Durch ihn ermuntert, begann der Such-
dienst, Anträge in Westdeutschland entgegenzu-
nehmen, schließlich wuchs die Arbeitsgemeinschaft
Kinderrückführung und die DRK-Arbeitsgruppe Fa-
milienzusammenführung zu einer **Arbeitsgemein-
schaft Familienzusammenführung und Kinderdienst**
zusammen. Was sie bis zu ihrer Auflösung Ende
1963, von wo an die Trägerverbände dem DRK die
Weiterarbeit überließen, an segensreicher Arbeit
geleistet hat, kann man in dem Aufsatz Fräulein
Hutterers, die von Anfang an dabei war, im
Januarheft 1964 des Zentralorgans des DRK nach-
lesen.

Aus ähnlichem Anlaß entstanden die Maßnahmen
zur materiellen Versorgung und allgemeinen **Be-
treuung der Kriegsgefangenen**, Aufgaben, die im-
mer zu den vornehmsten des Roten Kreuzes gehört
hatten. Das Deutsche Rote Kreuz der Westzonen
erhielt dazu eine verbesserte Chance, als ihm
– auch noch 1946 – die Zusammenarbeit mit der

Volkssolidarität der sowjetischen Besatzungszone
gelang. Zu den sichtbaren Zeichen dieser über-
zonalen Zusammenarbeit gehören die Pakete, die
in die sowjetischen Kriegsgefangenenlager gingen
und als Absender einen Aufkleber mit den Sym-
bolen des Roten Kreuzes und der Volkssolidarität
zeigten. Zu dem, was für die Erleichterung des
Loses der Kriegsgefangenen versucht werden muß-
te, gehörten auch Rechtshilfemaßnahmen. Die Rot-
kreuz-Verbände bildeten zwei Rechtsschutzstellen,
eine in Kreuznach unter Rechtsanwalt Roemer,
die den Rechtsschutz bei den deutschen Gefangenen
in westlichem Gewahrsam, insbesondere in Frank-
reich gewährte, und eine Rechtsschutzstelle unter
Rechtsanwalt Ohle in Hamburg, die sich um den
Rechtsschutz für deutsche Gefangene im Osten und
Südosten bemühte.

Neue Sorge: Finanzierung

Die Entwicklung wurde im Februar 1948 unter-
brochen, als die beiden kirchlichen Wohlfahrtsver-
bände die Suchdienst-Arbeitsgemein-
schaft zum 31. Mai 1948 aufkündigten.
Sie hielten den Hauptteil des Problems für gelöst,
und das war insofern richtig, als die Masse der
Suchanträge tatsächlich mit Hilfe der Aufnahme-
stellen der vier Verbände erfaßt worden war. So
meinten sie, daß das DRK – seinem Wesen nach
für Nachforschungsaufgaben in besonderem Maße
bestimmt – die Aufgabe nun allein zum Abschluß
bringen könnte. Als der Suchdienst eben ganz auf
das DRK übergegangen war, brachte die Wäh-
rungsreform eine neue Art Schwierigkeiten: die
Finanzierung. Sie warf Kopfschmerzen auf,
und die sind trotz aller Unterstützung, die das DRK
bei den Ländern und seit 1950 beim Bund fand,
bis heute nicht ganz verschwunden. Seit 1947 hatten
die Länder der britischen und amerikanischen
Besatzungszone Zuschüsse zu den Zentralkarteien
in Hamburg und München gegeben. Daß es dazu
kam, lag an dem Verständnis, das leitende Beamte
des Länderrates in Stuttgart zeigten, vor allem an
der aufgeschlossenen Haltung des damaligen
Finanzministers des Landes Nordrhein-Westfalen,
Dr. Heinrich Weitz. Die Haushalt-Schwierig-
keiten, in die auch die Länder nach der Währungs-
reform gerieten, führten dazu, daß die Länderver-
treter den Suchdienst abzubauen wünschten; einige
meinten sogar, daß er abgeschlossen werden
könne. Dem Ostvermißtenplan, den der Such-

dienst München damals gerade entwickelt hatte, einem Plan, der die Ordnung der Vermissten nach ihren früheren Truppeneinheiten vorsah und eine Befragung der heimgekehrten Kameraden dieser Truppeneinheiten mit Speziallisten, wurde die Finanzierung verweigert, ebenso den im Entwurf gerade entwickelten Plänen der Nachforschung nach deportierten und internierten deutschen Zivilisten. Aber auch diese Auseinandersetzungen hatten etwas Positives. Sie zwangen das DRK zur besten Planung und zur Rationalisierung seiner Einrichtungen. Dadurch kam es zur Zusammenlegung der beiden Begegnungskarteien in einer Zentralen Namenskartei, wie sie nun als Abteilung des DRK-Suchdienstes München eingerichtet wurde. Sie führten weiter zu einer Arbeitsaufteilung zwischen Hamburg und München, nicht mehr nach regionalen, sondern nach systematischen Gesichtspunkten: München erhielt zur Zentralen Namenskartei die Aufgabe der Nachforschung nach verschollenen Soldaten, Hamburg übernahm den Kindersuchdienst und die Nachforschungen nach verschollenen Zivilpersonen und im Anschluß daran den Ausbau der Familienzusammenführung und der Rechtshilfen.

Im Zuge der Einsparungen mußte auch die Sammelstelle für Heimkehrernachrichten Stuttgart ihre Selbständigkeit aufgeben. Sie war als eine Abteilung des LND Stuttgart entstanden und hatte ausgezeichnete Unterlagen über die Kriegs- und Zivilgefangenenlager und die Heimkehrer aus diesen Lagern gesammelt. Eine Zeitlang hatte die Vorstellung bestanden, daß es nach dem erhofften Abschluß der Entlassungen aus Gefangenschaft genügen würde, den Familien der dann noch Verschollenen die Anschriften von Kameraden zu geben, damit sie sich in Korrespondenz mit den Heimgekehrten Auskunft über das Schicksal ihres Verschollenen verschaffen könnten, eine Vorstellung, die aufgegeben werden mußte, als die Rekonstruktion der Geschehnisse auf den Kriegsschauplätzen, der Deportationen und Internierungen zeigte, daß Aufklärung des Schicksals von Verschollenen, wenn überhaupt, nur durch Fachkräfte zu erzielen sein würde. Da die Stuttgarter Unterlagen für die Durchführung des von München vorbereiteten Ostvermisstenplans von größtem Nutzen zu werden versprochen, wurde die Sammelstelle München unterstellt und schließlich in die Münchener Abteilungen für die Nachforschungen nach

Wehrmachtvermissten und nach Kriegsgefangenen eingegliedert.

Verbindungsstelle Berlin

Dagegen blieb die kleine in Berlin entstandene Zentralstelle, die sich Suchdienst-Verbindungsstelle nannte, erhalten. Sie war aus zwei Dienststellen hervorgegangen, der Verbindungsstelle, die die Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft seit 1946 beim Hauptbüro Berlin des Evangelischen Hilfswerks unterhielt, und aus dem „Deutschen Suchdienst“, der inzwischen zum Landesnachforschungsdienst Berlin des DRK-Suchdienstes geworden war. Ihre Hauptaufgabe, der Kontakt zum Suchdienst der sowjetischen Besatzungszone und zu anderen in Ost- und Westberlin eingerichteten für den Suchdienst interessanten Stellen, so dem Jugendamt in Ostberlin, den östlichen Militärmissionen in Westberlin und in besonderem Maße der Wehrmächtauskunftsstelle, die sich unter französischer Kontrolle in eine „Deutsche Dienststelle für die Benachrichtigung der nächsten Angehörigen von Gefallenen der ehemaligen deutschen Wehrmacht“ zu verwandeln begonnen hatte, blieb weiterhin von aktueller Bedeutung, zu gewissen Zeiten, z. B. bei der Vermittlung von Schnellauskünften an die in Frankfurt/Oder eintreffenden Heimkehrer und während der Blockade Berlins, von einer ganz besonderen.

Die Finanzschwierigkeiten besserten sich nicht sehr bald, auch nicht nach Übergang der Verantwortung von den Ländern auf den Bund (2. Überleitungsgesetz). 1948 und 1949 haben die Angestellten der Zentralen manche Monate auf Teile ihrer Gehälter verzichtet, um die Weiterarbeit des Ganzen zu ermöglichen. Die im Aufbau befindliche Bundesregierung hatte zunächst kein Referat für Suchdienst-Fragen vorgesehen; die sogenannte Suchdienst-Aufsicht wurde auf das Statistische Bundesamt delegiert. Als die Bundesregierung die Suchdienst-Fragen unmittelbar, wenn auch zunächst auf das Bundesministerium des Innern und das Bundesministerium für Vertriebene, Flüchtlinge und Kriegsgeschädigte aufgeteilt, behandeln ließ, begannen sich die Verhältnisse zu stabilisieren. Die Vorstellungen des DRK und die der Ressorts näherten sich in laufenden Gesprächen an. 1953 wurde schließlich eine Vereinbarung geschlossen; sie sah vor, daß dem DRK die Kosten für die Zentralen, soweit sie

durch die vereinbarten Arbeitsprogramme entstehen, erstattet und daß auch die Landesverbände Zuschüsse bekommen sollten, damit sie ausreichend ausgestattete Landesnachforschungsdienste aufrecht erhalten. Diese Vereinbarung gilt heute noch. Sie hat sich bewährt und eine solide Partnerschaft in der Lösung der Nachforschungsprobleme zwischen Rotem Kreuz und Bundesregierung geschaffen. Das Deutsche Rote Kreuz forscht nach den verschollenen Soldaten, nach den verschollenen Zivilgefangenen und nach gesuchten Kindern sowie den Familien von anhanglos aufgefundenen Kindern aus Rotkreuz-Verpflichtung und im Auftrage des Bundes; diesem bleibt dadurch die Begründung und Unterhaltung eigener Einrichtungen, etwa eines Bundesamtes für Suchdienst, erspart. Der Bund unterstützt das Deutsche Rote Kreuz, indem er die Suchdienst-Zentralen finanziert und die Landesnachforschungsdienste bezuschußt; das Deutsche Rote Kreuz seinerseits legt zu jeder Mark, die es vom Bund erhält, eine Mark von sich aus dazu, in erster Linie durch seine Kreisnachforschungsstellen, deren Aufwand für Personal und Geschäftsbedürfnisse es selbst trägt.

Im Aufgabenkatalog des DRK-Suchdienstes nicht aufgenommen waren und sind die Nachforschungen nach den in Konzentrationslagern verschollenen Häftlingen und nach gesuchten displaced persons. Die alliierten Besatzungsbehörden hatten alle erreichbaren Unterlagen über Konzentrationslager und DP.s sichergestellt. Die UNRRA, für die Betreuung der DP.s eingerichtet, richtete zur Nachforschung nach Verwandten von DP.s ein Central Tracing Bureau ein. Nach Auflösung der UNRRA (1948) übernahm die IRO die Unterstützung der DP.s; sie richtete den **Internationalen Suchdienst** ein. Der DRK-Suchdienst rechnete es sich zur Ehre an, UNRRA und IRO bei Nachforschungen in Deutschland zu unterstützen. Die IRO ihrerseits half dem DRK im Kindersuchdienst, insbesondere durch ihre Eßlinger Zweigstelle, in der sie die Kinder erfaßt hatte, von denen man annahm, daß sie ausländischer Herkunft seien, Vermutungen, denen man später glücklicherweise auch mit Hilfe unseres Kindersuchdienstes auf den Grund gehen konnte. Nach Auflösung der IRO stand der Internationale Suchdienst Arolsen eine Zeitlang unter der Verantwortung der Alliierten Hohen Kommission, bis er 1955 vom Internationalen Komitee vom Roten Kreuz übernommen wurde, das seine einmaligen Erfah-

rungen nun auch diesem wichtigen Feld zugute kommen ließ. Dem vom Internationalen Komitee vom Roten Kreuz als Leiter der Dienststelle Arolsen eingesetzten Direktor, Herrn N. Burckhardt, verdankt der DRK-Suchdienst mannigfache Förderung durch Rat und Tat. Für die Nachforschungen nach in Deutschland verschollenen Ausländern, um die das DRK durch ausländische Rotkreuz-Gesellschaften gebeten wird, ist die Zusammenarbeit mit dem Internationalen Suchdienst Arolsen unentbehrlich.

Zu den Partnern des DRK-Suchdienstes gehören auch die **Heimortskarteien**, die die kirchlichen Wohlfahrtsverbände unterhalten. Sie sind aus dem Interesse entstanden, die 1945 verloren gegangenen Kirchenbücher für die Gemeinden der deutschen Ostprovinzen zu rekonstruieren. Nachdem die Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft der vier Verbände aufgelöst war, hatten Caritasverband und Hilfswerk der Evangelischen Kirche Unterlagen, die sie nicht an den DRK-Suchdienst abgegeben hatten, nach den Heimatanschriften vom 1. 9. 1939 geordnet und in Ortskarteien aufgestellt. Das DRK hatte 1946 begonnen, zur Ergänzung der alphabetischen Hauptkarteien Dubletten eines Teils seiner Stammkarten ebenfalls nach den Heimatorten der Gemeldeten zu ordnen. Um Doppelarbeit zu vermeiden, wurde nach einigen Schwierigkeiten 1951 eine Absprache getroffen, wonach das DRK die zentrale, alphabetisch geordnete Namenskartei führt und die Aufstellung von Ortskarteien den kirchlichen Wohlfahrtsverbänden überläßt. Zwischen den 14 Heimatortskarteien und dem DRK-Suchdienst wurden technische Vereinbarungen getroffen, die zu einer guten Zusammenarbeit führten.

Neue Ordnung *

In den Jahren zwischen 1948 und 1951, in denen die eigentlichen Nachforschungsprogramme deutlich wurden und das organisatorische Feld geordnet wurde, hatten die DRK-Verbände einen Arbeitsausschuß für den Suchdienst geschaffen. Die Vertreter, die das DRK in den Vorstand der Suchdienst-Arbeitsgemeinschaft entsandt hatte – Frau Gräfin Waldersee für die britische Zone und Herrn Rechtsanwalt Dr. Hien für die amerikanische Zone – behielten ihre verantwortungsvolle Rolle auch in dem Suchdienst-Ausschuß der DRK. Nach Wiederbegründung des DRK als Gesamtverband für die Bundesrepublik wurden diese Funk-

Die Suchdienstvereinbarung mit dem Sowjetrussischen Roten Kreuz vom Mai 1957 erschloß eine wichtige Auskunftsquelle. Nach Moskau wurden seither 138 675 Suchanträge nach Wehrmachts- und Zivilverschollenen gerichtet; von dort kamen 134 628 Auskünfte. Jede dritte Auskunft klärte das Schicksal des Gesuchten. Unser Bild zeigt: Die Delegation des Sowjetrussischen Roten Kreuzes, Präsident Prof. Miterew (4. von links), Frau Pantschenko, Vorsitzende des Ukrainischen Roten Kreuzes, und Dr. Tschikalenko (2. von rechts) in München. Ganz rechts: DRK-Präsident Dr. Heinrich Weitz.



tionen vom Präsidium bestätigt, bis schließlich im Mai 1953 die jetzige Ordnung geschaffen wurde: Die Suchdienst-Zentralen, bis dahin dem Landesverband Hamburg und dem Bayerischen Roten Kreuz angeschlossen, wurden förmlich auf das DRK übernommen; die Leitstelle für die Landesnachforschungsdienste wurde von Hamburg nach Bonn übernommen und zur Suchdienst-Leitstelle, einem Referat im Generalsekretariat, erweitert. Das Präsidium erörterte Möglichkeiten für die Verschmelzung der Zentralen Hamburg und München in Bonn oder an einem anderen Ort. Die Wohnungsbeschaffung für die verhältnismäßig großen Mitarbeiterstäbe erwies sich aber als unmöglich, und ohne die eingearbeiteten Kräfte hätte sich das begonnene Werk nicht weiterführen lassen. So blieb es bei der Aufgabenteilung zwischen Hamburg und München, die als zentrale Geschäftsstellen mit der Unterstützung der 15 Landesnachforschungsdienste und der 523 Kreisnachforschungstellen die militärischen und die zivilen Teile der Verschollenen-Problematik behandeln.

Die großen Programme

Was der Suchdienst seitdem getan hat, hat Jahr für Jahr seinen Niederschlag in den Jahresberichten des DRK gefunden, braucht also hier nicht noch einmal ausführlich dargelegt zu werden. Zu den großen Etappen gehören die stufenweise Verwirklichung des Ostvermißtenplans, d.h. die planmäßige Befragung überlebender Wehrmachtangehöriger, in mehreren Durchgängen mit jeweils verbesserten Unterlagen, die Führung der **Deutschen Gefangenenliste** und die damit verbundene Überwachung der Entlassungen aus Kriegs- und Zivilgefangenschaft, die Aufnahme der **Zusammenarbeit mit ost- und südost-europäischen Rotkreuz-Gesellschaften** (1956 und 1957) als Ergebnis der Verhandlungen, die der zweite Präsident des Deutschen Roten Kreuzes, Dr. Weitz, im Anschluß an die Internationale Rotkreuz-Konferenz von Toronto (1952) geführt hatte, und die Entwicklung von **Ergänzungsprogrammen**, insbesondere zur Feststellung des Schicksals verschollener Deportierter, Zivilinternierter und politischer Gefangener. Von den großen Programmen laufen jetzt, Mitte 1965, die Befragungen der Heimkehrer mit Befragungsunterlagen aus. Damit sind die Nachforschungen nach den verschollenen Soldaten natürlich ebensowenig beendet

wie die übrigen Programme. Die Vermittlung von Archivauskünften und die Nachforschungen an Ort und Stelle durch ausländische Rotkreuz-Gesellschaften gehen weiter und die Auswertung der im Laufe der Jahre in den Vermißtenakten gesammelten Hinweise steht zum großen Teil noch bevor.

Man fragt gelegentlich, warum die Programme des Suchdienstes nicht schneller ausgeführt und abgeschlossen werden konnten. Zur Antwort gehört folgendes:

Aufgabe ohne Beispiel

(1) Die Aufgabe ist ohne Beispiel nach Umfang und Charakter. Nach 1918 zählte man 210 000 Verschollene der deutschen Armeen, praktisch keine Zivilverschollenen. Ihre Namen standen auf Regiments-Vermißtenlisten. Mit den ehemaligen Feindmächten kam man innerhalb zweier Jahre zu Vereinbarungen über den Austausch einschlägiger Unterlagen. Für 1945 kann man keine Zahl nennen, die diesen 210 000 entspricht. Bis 1947 gingen 14 Millionen Suchanträge ein; zur Problematik der Militärverschollenen kam die der bei Flucht, bei Austreibungen, Deportationen und Internierungen verschollenen Zivilbevölkerung. Listen über die Betroffenen gab es nicht; Unterlagen der Kriegsgegner standen – abgesehen von den Meldungen, die das Internationale Komitee vom Roten Kreuz erhalten hatte, und den Unterlagen des britischen Prisoners of War Information Bureau, die schon 1949 an das Deutsche Rote Kreuz übergeben wurden – nicht zur Verfügung. Diplomatische Beziehungen, selbst Rotkreuz-Beziehungen zu den Ländern, in deren Bereich die meisten Verschollenen zu suchen waren, gab es im ersten Jahrzehnt nach dem Kriege praktisch nicht.

(2) Vor Eintritt in abschließende Nachforschungsprogramme mußte die Heimkehr der Masse der Gefangenen abgewartet werden. Die Heimkehrerentlassungen liefen bis Anfang 1956.

(3) Zwischen Planung und Verwirklichung galt es, die Finanzierung zu sichern, von Anfang an eine schwierige Aufgabe. Die Rücksicht auf die Haushaltslage des Bundes ist dem DRK selbstverständlich, als einem Verbands, der jede ihm anvertraute Spende sparsam verwaltet. In welchem Umfang die Planungen des Suchdienstes berechtigt waren, mußten die zuständigen Stellen natürlich

prüfen. Es erforderte Zeit, bis das Fachministerium sich die Vorschläge (ganz oder teilweise) zu eigen machte; dann mußte die Zustimmung des Finanzministeriums und des Haushaltsausschusses des Deutschen Bundestages gefunden werden. Viele der Verantwortlichen waren und sind so überlastet, daß sie nicht in die Detailprüfung gehen können, weswegen eine gewisse Neigung entstand, von den Planungen zunächst einen Teil zu genehmigen und andere für spätere Behandlung vorzusehen. Dadurch sind immer wieder Teile der Programme auf künftige Jahre verschoben worden. Auch heute sind gewisse Abschlusarbeiten, die das DRK im Interesse der Verschollenenangehörigen und im Ausland zurückgehaltener Deutscher für erforderlich hält, nicht gesichert.

Unsicherheiten

Solche Unsicherheiten spiegeln sich in der Personalausstattung der Zentralen. So zählte der Suchdienst München, dieses wichtige, mit der Nachforschung nach Wehrmachtverschollenen und mit der Führung der Zentralkartei, des Hauptauskunftsmittels, beauftragte Instrument, z. B. im August 1951 noch 249 Mitarbeiter; vier Monate später, Ende des Jahres, mußte die Zahl durch Massenkündigung auf 100 reduziert werden. Auch ohne Darlegung des damaligen Aufgabenvolumens ist klar, daß ein derartiger Einschnitt auf keinen Fall einem Rückgang der Aufgaben entsprochen hat. Wir standen ja doch gerade am Beginn systematischer Nachforschungsmaßnahmen. Man mutete dem Suchdienst damals zu, die auf der Basis der Vermisstenregistrierung vom Mai 1950 mit Hollerithmaschinen vorbereiteten, nach Feldpostnummern geordneten Vermisstenlisten jeweils nur mit drei oder vier Durchschlägen zu schreiben und im Land zirkulieren zu lassen. Dies schien sparsam, war aber alles andere als ökonomisch. Es sollte ja über 1,7 Millionen vermißte Soldaten Klarheit geschaffen werden, und es sollten ja dazu aus jeder Feldpostnummer Dutzende oder hundert Überlebende gefragt werden. 1952 wurde die unglückliche Einschränkung aufgegeben, aber es war wieder ein Jahr ins Land gegangen. Damals verlangte DRK-Präsident Dr. Weitz eine Prüfung durch den Bundesrechnungshof. In dem Prüfungsbericht vom April 1952 des Bundesrechnungshofes heißt es dann:

„... mit Bestimmtheit angenommen werden, daß in den oben angeführten erschütternden Rückständen

immer noch zahlreiche Möglichkeiten schlummern, Gesuchte und Suchende zusammenzuführen oder in Ungewißheit lebenden Angehörigen endlich Gewißheit über das Schicksal des Gesuchten zu verschaffen. Ich halte es daher für geboten, durch Bewilligung reichlicherer Zuschüsse und Verstärkung des Personalstandes diesen untragbaren Zustand zu beseitigen. ...“

In früheren DRK-Jahresberichten wurden ähnliche Beispiele erwähnt. So wurde die Entscheidung über die Verschmelzung der seit 1950 in München nebeneinander bestehenden Hamburger und Münchner Zentralkartei verzögert, eine Verschmelzung, die dann 1954 und 1955 doch durchgeführt wurde und sich durch 60 000 Treffer als berechtigt herausstellte. Das DRK hätte aber diese 60 000 Familien gern vier Jahre früher benachrichtigt. Heute stehen 6,2 Millionen Karten mit den Anschriften von Heimatvertriebenen nicht in, sondern neben der Zentralen Namenskartei. Die Einsortierung würde zu 120 000 Treffern führen, woraus 17 000 oder mehr Familien Nachricht über das Schicksal eines gesuchten Angehörigen erhalten könnten. Das Projekt ist fast zehn Jahre alt.

„Ich kann es nicht übers Herz bringen, ...“

Es gibt Leute, die dagegen sagen, einmal müßte ja Schluß sein. Sie sollten lesen, was die betroffenen Familien heute, 1965, schreiben, z. B. Frau B. aus Pforzheim:

„Ich kann nachts nimmer schlafen vor Kummer und Sorgen. Mein Mann und meine Tochter sind mir weggestorben. Mein Mann hat Magenkrebs gehabt und meine Tochter ein Herzleiden; sie hatte sich abgehärmt wegen ihres vermißten Bruders.“

Oder Frau B. Sch. aus Kettwig:

„Wir Angehörigen Vermisster dürfen uns, solange nicht alle Möglichkeiten erschöpft sind, nicht mit den Gegebenheiten abfinden, sondern müssen versuchen, auch die scheinbar aussichtslosen Möglichkeiten aufzugreifen, so wie Sie das ja immer tun.“

Oder Frau G. aus Berlin-Lichterfelde:

„Es wäre mir eine Genugtuung, wenn Sie mir einen endgültigen Bescheid geben könnten. Meine Gesundheit ist nicht vom besten, und ich kann dann mein Leben anders gestalten. So habe ich noch viele Sorgen mit dem Grundstück, das ich des

Jungen wegen immer noch gehalten habe. ..."

Oder Frau L. aus Stierstadt:

„Ich werde in diesem Sommer 82 Jahre. Meine Tage sind gezählt. Ich kann es nicht übers Herz bringen, meinen Jungen für tot erklären zu lassen; ich habe noch einen Sohn und zwei Enkelsöhne. Es ist wegen des Nachlasses; denn jeder soll doch zu seinem Recht kommen.“

1958 hat das DRK einen Mehrjahresplan vorgelegt; der Bundesbeauftragte für Wirtschaftlichkeit in der Verwaltung hat ihn 1959 geprüft und in seinen Hauptzügen bestätigt. Auf Vorschläge des Bundesministeriums für Vertriebene, Flüchtlinge und Kriegsgeschädigte und eines vom Haushaltsausschuß des Bundestages gebildeten gemischten Ausschusses wurden die Planungen seither ergänzt. Im Februar 1965 hat der Deutsche Bundestag eine Entschließung gefaßt, in der die Bundesregierung gebeten wird, einen Bericht über die Suchdienst-Programme vorzulegen, die nach ihrer Auffassung noch durchgeführt werden müssen. Die Bereitschaft, dem DRK bei dem Abschluß seiner Nachforschungsarbeiten zu helfen, besteht also durchaus. Die Kriegsoffer- und Kriegsteilnehmer-Organisationen stehen hinter dem DRK. Das gilt insbesondere für den Verband der Heimkehrer, Kriegsgefangenen und Vermißtenangehörigen Deutschlands, dessen Präsident und Geschäftsführer zu einer Zeit, wo die Finanzierung besonders heftig umstritten war, dem damaligen Bundeskanzler selbst Vortrag über ihre Auffassung gehalten haben. Das gilt z. B. auch für den Reichsbund der Kriegs- und Zivilbeschädigten, Sozialrentner und Hinterbliebenen, der im Oktober 1962 in einem feierlichen Akt in der Paulskirche zu Frankfurt a. M. dem Suchdienst die Verdienstmedaille des Reichsbundes verliehen und auf das Erfordernis hingewiesen hat, die vorhandenen Suchanträge zu behandeln, solange es noch Mittel zur Aufklärung des Verbleibs der Gesuchten gibt.

Welche Mittel es noch gibt, zeigen die Berichte, die die Zentralen und die Landesnachforschungsdienste über das abgelaufene Jahr vorgelegt haben.

Der Direktor des Suchdienstes München, Dr. G. Pasewaldt, berichtet über die Arbeit seines Hauses:

Suchdienst München

Nachforschung nach den Verschollenen der früheren deutschen Wehrmacht.
Zentrales Auskunftsarchiv.

Die Nachricht, die im Frühjahr 1964 durch die Presse ging, daß der DRK-Suchdienst im zwanzigsten Nachkriegsjahr die Masesnbefragungen der Heimkehrer nach den verschollenen Kameraden ihrer ehemaligen Truppeneinheiten und Kriegsgefangenenlager einstelle, hat in weiten Kreisen zu Mißverständnissen geführt. Sie finden bis heute ihren Niederschlag in besorgten Briefen der noch wartenden Verschollenenangehörigen und in Pressekommentaren. Diese Nachricht ist manchmal so ausgelegt worden, als beendete der Suchdienst seine Arbeit überhaupt. Der folgende Bericht beweist jedoch wohl, daß jetzt, obwohl wieder ein bedeutender Abschnitt der suchdienstlichen Vorhaben abgeschlossen werden kann, doch noch viel zu tun bleibt.

Zweifellos ist die Befragung von Millionen Heimkehrern nach ihren verschollenen Kameraden eine der populärsten Nachforschungsmaßnahmen des Suchdienstes gewesen. Nachdem die dem DRK erreichbaren Heimkehrer befragt und die unmittelbar auswertbaren Ergebnisse bearbeitet sind, verlagert sich nun das Schwergewicht auf eine intensiver Durcharbeitung des in den bisherigen Arbeitsgängen gewonnenen Materials, auf eine systematische Überprüfung und auf die Auswertung derjenigen Hinweise und Anhaltspunkte, die eine ins einzelne gehende Nachforschung, insbesondere auch in Zusammenarbeit mit ausländischen Rotkreuz-Gesellschaften, möglich machen.

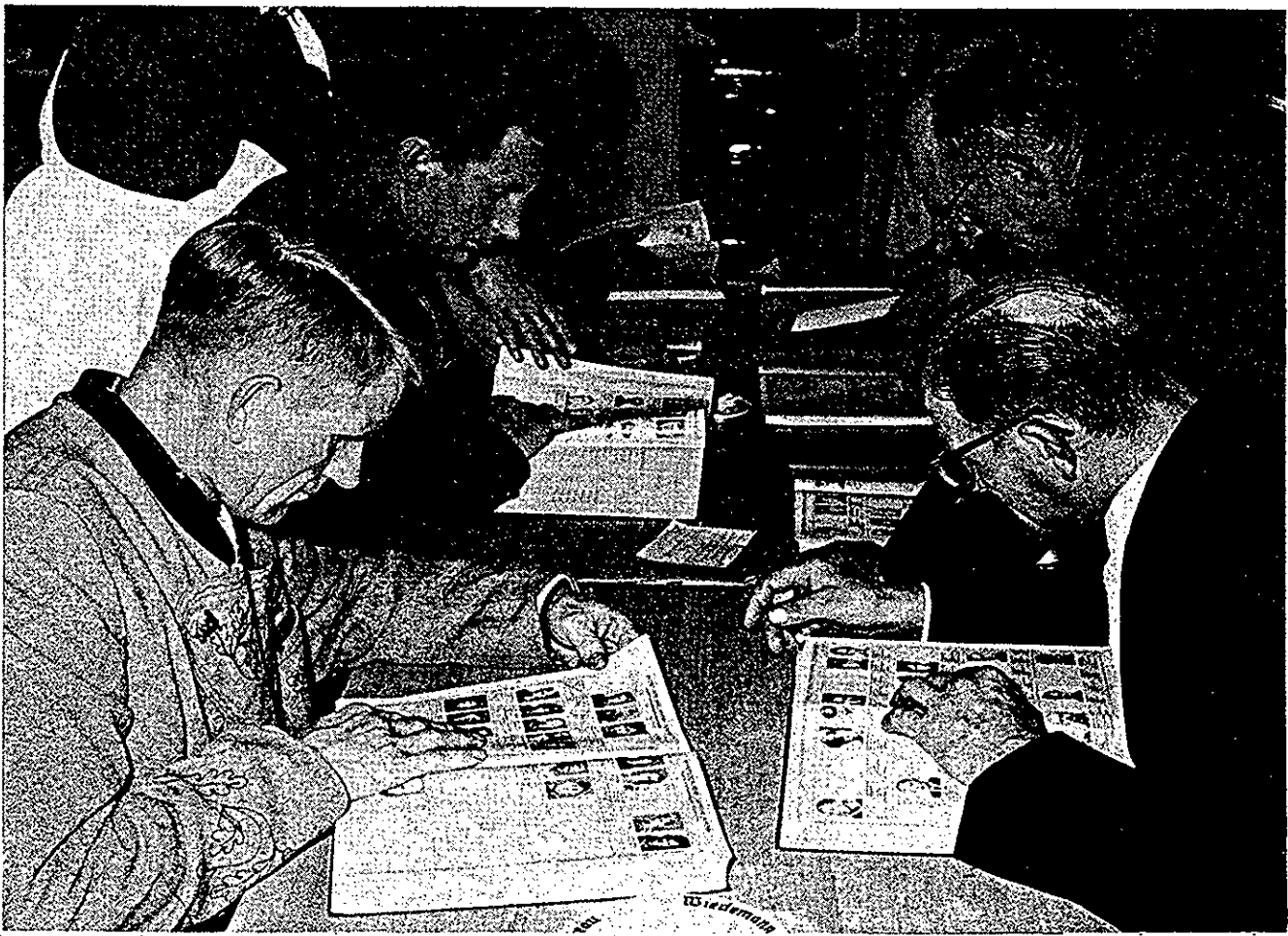
Diese Aufgabe kann aber zwangsläufig erst jetzt nach dem Vorliegen der bislang erzielten Ergebnisse in entsprechender Weise aufgegriffen werden und muß nun als eine der Hauptquellen für weitere Ergebnisse im Vordergrund stehen.

Stand der Heimkehrerbefragung

Über die Heimkehrerbefragung, ihren Stand und ihre Erfolge im Berichtsjahr 1964 geben die nachstehenden Zahlen Auskunft:

Seit 1947 sind insgesamt 5,4 Millionen Befragungen von den freiwilligen Helfern der Kreisverbände des

5,4 Millionen Heimkehrer-Befragungen leistete der DRK-Suchdienst mit seinen freiwilligen Helfern seit 1947, anfangs ohne Unterlagen über die Verschollenen, dann mit Namenslisten und seit 1958 mit Bildlisten. 1 725 000 Aussagen wurden gewonnen; zahlreiche klärten Verschollenen-Schicksale, andere gaben wertvolle Hinweise für weitere Nachforschungen.



Deutschen Roten Kreuzes geleistet worden, die 1 725 000 wertvolle Aussagen über Verschollene erbrachten.

Anfänglich konnten die Heimkehrer mangels einer Übersicht über Zahl und Namen der Verschollenen nur allgemein befragt werden. Die staatliche Registrierung vom Jahre 1950, mit der bis Ende 1964 1,7 Millionen Wehrmachtangehörige als verschollen gemeldet worden waren, ließ dann die Erstellung von Namenslisten zu. Als wertvollste Gedächtnisstütze erwiesen und erweisen sich die vom Suchdienst München ohne Vorbild geschaffenen und seit 1. 10. 1958 an die zurückgekehrten Weltkriegsteilnehmer herangebrachten Verschollenen-Bildlisten, die 1,3 Millionen Verschollene mit 900 000 Bildern enthalten und, nach Einheiten und Lagern geordnet, in 181 Bände gefaßt sind. Mit dieser Befragungsgrundlage wurden von 1958 bis zum 31. 12. 1962 insgesamt 310 882 Aussagen gewonnen, von denen 56 % für den Suchdienst neue Erkenntnisse enthielten.

Die Befragung in den Kreisen und Gemeinden ist mit Nachdruck fortgesetzt worden. Als ergänzende Maßnahmen führten Landesnachforschungsdienste und Kreisnachforschungsstellen auch 1964 wiederum zahlreiche Sonderbefragungen in Gemeinden, Betrieben und Behörden durch, von der Suchdienst-Zentrale unterstützt durch den Einsatz von Befragungsbussen und Mitarbeitern, die in acht Landesnachforschungsbereichen tätig wurden.

Insgesamt fanden in 367 Orten und 163 Betrieben oder Behörden an 463 Tagen 55 Einsätze statt. Es wurden dabei 31 722 Heimkehrer befragt und 4714 Aussagen gewonnen.

Im Dienste der Heimkehrerbefragungen standen ferner die guten und nützlichen Verbindungen, die der Suchdienst auch 1964 zu den Soldatenkameradschaften unterhalten hat. Bei den 96 Kameradentreffen, bei denen den Teilnehmern Bildlisten vorgelegt werden konnten, wurden 594 Heimkehrerklärungen gewonnen. Insgesamt war der Suchdienst seit dem 1. 10. 1958 an 770 Kameradentreffen beteiligt. Von den 14 295 Auskünften, die sich hierbei ergaben, waren 21 % schicksalsklärend.

Mithilfe anderer Einrichtungen

Wertvolle Auskünfte gingen von Einrichtungen außerhalb des Suchdienstes ein.

Von der Deutschen Dienststelle, Berlin,

(WASt) kamen 2118 schicksalsklärende Meldungen, welche, soweit sie auf noch offene Suchanträge stießen, ausgewertet wurden.

Von der Zentralen Namenskartei des Hauses und den Heimatortskarteien des Kirchlichen Suchdienstes gingen der Abteilung NZW 9517 Meldungen über registrierte Wehrmachtverschollene zu. Soweit sich hieraus eindeutige Schicksalsklärungen ergaben, wurden die in diesen Fällen noch offenen Suchanträge abgeschlossen und die Angehörigen verständigt. Bei den von den Heimatortskarteien zugestellten 1084 Meldungen bezogen sich 52 % auf Lebendmeldungen.

Der Suchdienst München sandte der Deutschen Dienststelle (WASt) alle Nachregistrierungen von Wehrmachtverschollenen zur Kenntnis und übermittelte den Heimatortskarteien Duplikate der neu eingegangenen Suchanträge, soweit diese Soldaten aus den Vertreibungsgebieten betrafen.

Der Zentrale Suchdienst beim IKRK in Genf, dem bereits im Jahre 1954 die Westverschollenenfälle zur Kenntnis gebracht worden waren, ist von allen Nachregistrierungen verständigt worden, die sich auf Verschollene bezogen, deren letzte Nachricht vom westlichen Kriegsschauplatz oder aus westlichem Gewahrsam stammt.

Täglich 130 neu angelegte Verschollenenakten

In der Zentralregistratur des Suchdienstes München wuchs der Aktenbestand im Berichtsjahr arbeitstäglich um 130 neue Verschollenenakten. In den insgesamt rund 800 000 Verschollenenakten, die eine der wichtigsten Arbeitsgrundlagen des Suchdienstes München sind, ist in einer Millionenzahl von Einzelbelegen die Dokumentation des vom Krieg verursachten Leides, aber auch des suchdienstlichen Bemühens, wartende Angehörige von der Last der Ungewißheit zu befreien, enthalten.

Auswertung der Verschollenenakten

Im Berichtsjahr 1964 ist mit der systematischen Auswertung der Akten nach Ansatzpunkten für weitere aussichtsreiche Nachforschungen ein neuer suchdienstlicher Schwerpunkt gebildet worden. Der Aufnahme dieser Arbeit ging ein Test voraus, der 37 000 Verschollenenakten einbezog und zum Ergebnis hatte, daß sich in 7 % der Fälle wichtige Hinweise für die weitere Nachforschung ergaben. Die auf Grund dieses Ergebnisses gebildete Arbeitsgruppe hat inzwischen 185 000 Akten durch-

gesehen und dabei die Erfolge des Testes bestätigt gefunden.

Unter „Ansatzpunkt“ versteht der Suchdienst in erster Linie einen sicheren Hinweis auf Kriegsgefangenschaft, der eine Anfrage an eine osteuropäische Rotkreuz-Gesellschaft, in erster Linie das Sowjetische Rote Kreuz, zuläßt. Diese Hinweise basieren u. a. auf Heimkehreraussagen, welche vor 1957 abgegeben wurden, als unmittelbare Anfragen in Moskau noch nicht möglich waren.

Allen anderen in den vorhandenen Unterlagen erkennbaren Hinweisen wird durch individuelle Ermittlungen nachgegangen.

Prüfung negativer Auskünfte

Eine Neuregelung ist hinsichtlich der negativen Bescheide, die aus dem Ausland eingehen, getroffen worden. Diese Bescheide, die nach wie vor den Angehörigen und den anderen interessierten Stellen übermittelt werden, führen nunmehr zu einer automatischen Prüfung des ganzen Falles, um festzustellen, ob der Vorgang abgeschlossen werden kann oder ob sich noch weitere Nachforschungen anstellen lassen.

Einzelschicksalsbestimmung aus der Einheitengruppe

Im Arbeitsjahr 1964 nahm das Sachgebiet „Einzelschicksalsbestimmung aus der Einheitengruppe“ (EE) seine Arbeit auf. Seine Aufgabe ist es

- a) zusätzliche Hinweise für den Aufenthalt von Wehrmachtverschollenen auf ausländischen Territorien zu erarbeiten,
- b) dadurch zusätzliche Suchanträge an ausländische Rotkreuz-Gesellschaften zu ermöglichen und
- c) um Einzelschicksale zu klären.

Um zu diesem Ziel zu kommen, hat zunächst eine besondere Ordnung der Wehrmachtverschollenen hergestellt werden müssen, und zwar derart, daß die Verschollenen, die

zu einem gleichen Zeitpunkt,
an einem gleichen Ort,
von einer gleichen Einheit,
durch das gleiche Kriegsereignis

in Verschollenheit gerieten, einzeln ermittelt und in Gruppen zusammengefaßt werden.

Diese Vorbereitungsarbeit, die Ende 1965 abge-

schlossen sein kann, wird durch den LND Berlin mit Hilfe von Notstandsarbeitern nach den Richtlinien des Suchdienstes München ab 1. 4. 1964 geleistet. Die sorgfältige Arbeit des LND Berlin verdient volle Anerkennung. Es wurden 43 878 Vermisstenbildlisten von 380 an der Ostfront eingesetzten Divisionen mit rund 500 000 Verschollenen zur Umordnung nach Berlin versandt.

Bis zum 31. 12. 1964 war für 166 Divisionen mit 195 033 Verschollenen, von denen 116 160 Verschollene in Gruppen karteimäßig nunmehr erfaßt sind, die neue Ordnung hergestellt.

Das nachfolgende Beispiel soll die Arbeitsweise und ihr Ergebnis erläutern:

Laut Vermisstenbildliste sind im Juni 1942 im Brückenkopf Kirischi am Ostufer des Wolchow 33 Angehörige der 11. Inf.Div., davon 30 vom Gren.Rgt. 23, verschollen. Durch die zusammenfassende Betrachtung aller Registrierkarten und Verschollenenakten dieser Gruppe stellte sich heraus, daß der Brückenkopf Kirischi am 5. Juni 1942 morgens zwischen 5.00 und 8.00 Uhr durch einen sowjetischen Angriff am rechten Flügel eingedrückt wurde. In 14 von 33 Fällen finden sich Hinweise auf eine wahrscheinliche Gefangenschaft. In einer Akte wird von einer Mitteilung der militärischen Einheit berichtet, daß „die Mannschaft der alten Kp. in Gefangenschaft gekommen ist“. Fünf heimgekehrte ehemalige Angehörige des Gren.Rgt. 23 berichten, daß sie bei diesem Angriff tatsächlich in Gefangenschaft geraten sind. Bei dieser Sachlage wird die Vermutung verstärkt, daß ein größerer Teil der 33 Verschollenen tatsächlich in Gefangenschaft gekommen ist. Hieraus ergibt sich die Notwendigkeit, zumindest in diesen 14 begründeten Fällen an das Sowjetische Rote Kreuz Anfragen zu richten.

Internationale wechselseitige Nachforschungshilfen

Die Bedeutung der Nachforschungshilfen ausländischer Rotkreuz-Gesellschaften bedarf nach dem vorher Gesagten keiner besonderen Unterstreichung. Die seit 1961 tätige Auslandsabteilung des Suchdienstes München unterhält Kontakte mit 50 Rotkreuz-Gesellschaften in allen Teilen der Welt. Hauptpartner auf dem Gebiet der gegenseitigen Nachforschungshilfen nach Weltkriegsverschollenen ist auf Grund der Vereinbarung von 1957 nach wie vor das Sowjetische Rote Kreuz, das bisher (31. 12. 1964) auf insgesamt 138 675 gestellte Suchanträge

nach verschollenen Soldaten und Zivilpersonen 134 628 Auskünfte gab. An das Sowjetische Rote Kreuz gerichtete Suchanträge nach Wehrmachtverschollenen allein sind es bisher 104 772. Die Zahl der Auskünfte über Wehrmachtverschollene beträgt insgesamt 105 877, darunter 14 347 Auskünfte auf von den Angehörigen direkt oder über andere Stellen (IKRK) eingereichte Anträge. 30 % der Auskünfte waren schicksalsklärend.

Das **Polnische Rote Kreuz** gab dem Suchdienst München auf 5600 Suchanfragen nach Wehrmacht- und Zivilvermißten 5740 Auskünfte und Mitteilungen, von denen 20 % Schicksale klärten.

Warschau stellte bisher an den Suchdienst München 24 367 Anfragen, und erhielt darauf 23 891 Auskünfte.

Täglich gingen 75 Auskünfte ein

Die Auslandsabteilung des Suchdienstes München stellte arbeitstäglich 31, im Jahr 1964 insgesamt 7498 Suchanträge an ausländische Rotkreuz-Gesellschaften und an das Internationale Komitee vom Roten Kreuz. Arbeitstäglich gingen 75, insgesamt 17 968 Auskünfte ein.

Vom Ausland gingen beim Suchdienst München arbeitstäglich 23, insgesamt 5434 Suchanfragen ein; demgegenüber täglich 28, insgesamt 6722 Auskünfte erteilt werden konnten. Bei den vom Ausland erhaltenen Auskünften, die sich in der Mehrzahl auf Wehrmachtverschollene beziehen, handelt es sich zum größten Teil um Todesnachrichten. In beträchtlichem Umfang wurden jedoch auch Lebend-Auskünfte (506) empfangen und erteilt.

Auf Anfragen, die von Angehörigen unmittelbar und oftmals zusätzlich zu Suchdienst-Anfragen an das Sowjetische Rote Kreuz gestellt worden waren, erhielt der Suchdienst 234 Auskünfte. In einem Fall erteilte das Sowjetische Rote Kreuz auf den von privater Seite wiederholt gestellten Antrag die achte Auskunft und bat den Suchdienst, der Antragstellerin mitzuteilen, daß auf ein erneutes Nachforschungsersuchen eine Antwort nicht mehr gegeben würde.

Von den vom Polnischen Roten Kreuz empfangenen 6763 Auskünften (im Berichtsjahr 931) waren etwa 20 % positiv, unter ihnen verhältnismäßig viele Lebend-Meldungen.

Unter den vom DRK-Suchdienst im Berichtsjahr nach Polen erteilten 3107 Auskünften waren allein

888 = 28 % Lebend-Feststellungen; die Zahl der nach Polen gesandten Auskünfte erhöhte sich damit auf 77 877.

Es ist damit zu rechnen, daß an das Polnische Rote Kreuz zur Klärung der Schicksale von Wehrmachtverschollenen noch etwa 10 000 Fälle heranzutragen sind.

Unter den 1238 Auskünften, die der Suchdienst 1964 vom Jugoslawischen Roten Kreuz erhalten hat, waren 39 Lebend- und 3 Tot-Meldungen. An das Jugoslawische Rote Kreuz dürften zu den bisher gestellten 4901 noch etwa 2000 bis 3000 Anträge zur Klärung von Wehrmachtverschollenen-Schicksalen einzureichen sein.

An die Gesellschaften der Tschechoslowakei, Rumäniens, Ungarns und Bulgariens richtete der Suchdienst München 375 Suchanträge; er empfing darauf 308 Auskünfte. Hiervon waren 33 Lebend-Meldungen. Entgegengenommen wurden von den Rotkreuz-Gesellschaften 145 Suchanträge und von privaten Suchantragstellern weitere 538 Anfragen. Der Suchdienst München gab 1964 an Rotkreuz-Gesellschaften der genannten Länder und an private Antragsteller 610 Auskünfte. Davon waren 52 Lebend- und 78 Tot-Meldungen.

Die Gesellschaften geben sich, wie immer wieder festgestellt werden kann, große Mühe, allen Nachforschungsersuchen in individueller Weise nachzukommen.

IKRK und westliches Ausland

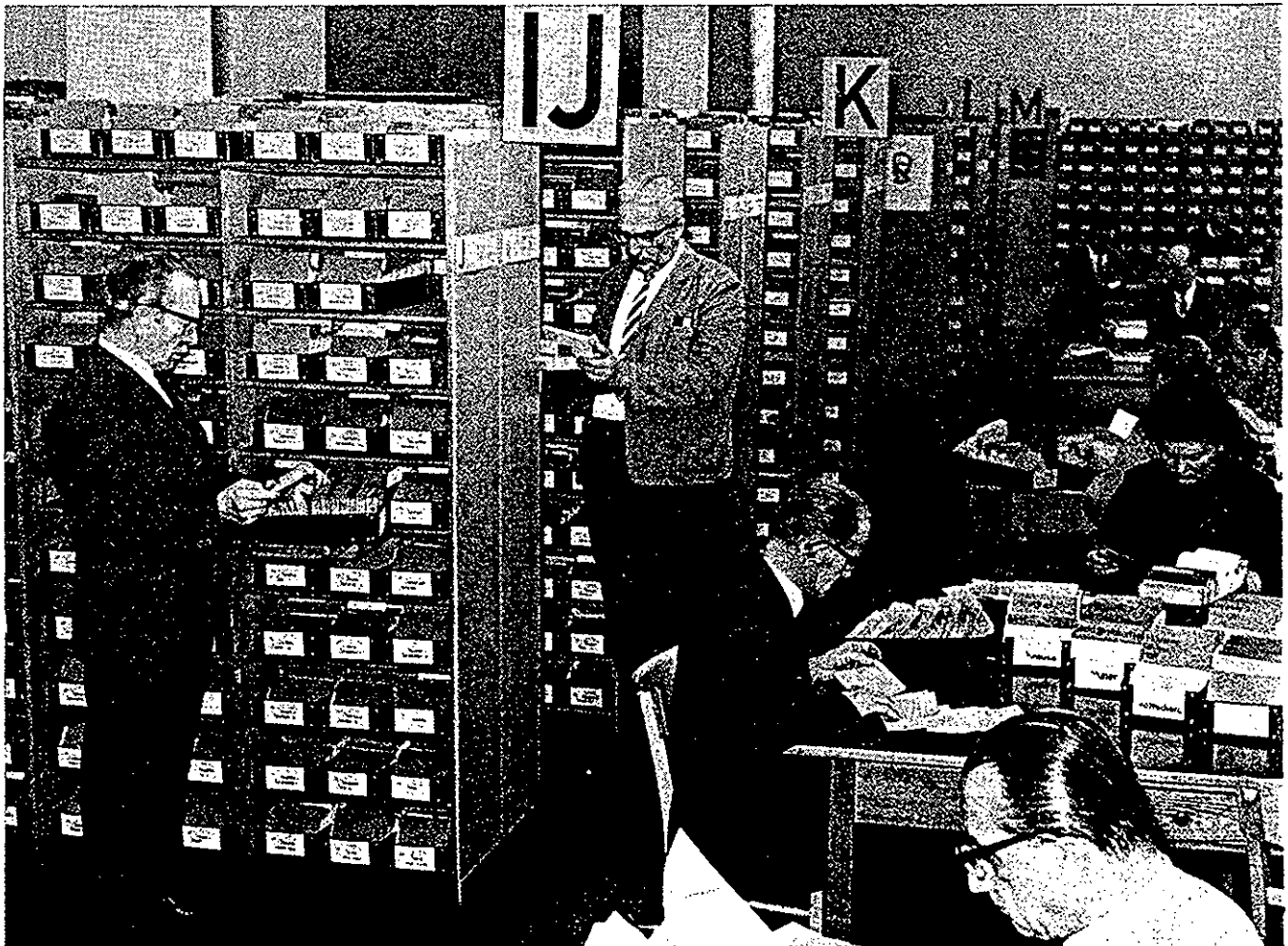
Die Nachforschung im westlichen Ausland, die in erster Linie in Zusammenarbeit mit dem Zentralen Suchdienst bei Internationalen Komitee vom Roten Kreuz und den Rotkreuz-Gesellschaften erfolgte, drückt sich in folgenden Zahlen aus:

	Im Berichts- jahr 1964	Bisher insgesamt
Gestellte Anfragen	1 633	21 180
Erhaltene Mitteilungen	5 700	28 751
Empfangene Anfragen	1 442	13 471
Erteilte Auskünfte	2 417	16 319

7,9 Millionen „Treffer“ in der Zentralen Namenskartei

Fundament und Ausgangsbasis für Nachforschungsmaßnahmen und suchdienstliche Feststellungen jeglicher Art ist die Zentrale Namenskartei. Sie enthält 32 Millionen Einzelbelege. In ihr befindet sich

Mit 32 Millionen Unterlagen bildet die Namenskartei die zentrale Auskunftsstelle des DRK-Suchdienstes. 7,9 Millionen Suchende erhielten seit Kriegsende über das Schicksal Gesuchter Auskunft. Im Jahre 1964 erzielte die Zentrale Namenskartei täglich 160 schicksalsklärende Erfolge.



heute die Masse der im DRK-Bereich seit 1945 gestellten Suchanträge und Meldungen über Personen, die als Gesuchte in Frage kommen. Wertvolle suchdienstliche Unterlagen sind der Zentralen Namenskartei bis in die Gegenwart zugeflossen. Die Einarbeitung neuen Materials in die bereits vorhandenen Unterlagen, durch welche eine Vereinfachung des Karteiwesens und eine Steigerung der schnellen Auskunftsfähigkeit erreicht wird, ist aber nur im Rahmen der für diese Arbeiten bewilligten Mittel möglich.

Durch das Zusammentreffen von Suchanträgen mit Meldungen über Personen, die als Gesuchte in Frage kommen, wurden bisher 7,9 Millionen „Treffer“ erzielt und damit Suchende zusammengeführt oder das Schicksal Gesuchter geklärt. Auch im Jahre 1964 konnten arbeitstäglich 160 Feststellungen erzielt werden.

Über die Inanspruchnahme der Zentralen Namenskartei für Auskünfte an Personen und im Zuge der Amtshilfen an Behörden geben nachstehende Zahlen eine Übersicht:

Insgesamt wurden im Berichtsjahr 264 989 Suchanträge nach verschollenen Soldaten, Zivilpersonen und Zivilverschleppten und 311 829 Meldungen über Personen, die als Gesuchte in Frage kommen, bearbeitet.

Mit dieser Arbeit behandelte die Zentrale Namenskartei 576 818 Unterlagen und erzielte 36 792 Ergebnisse, welche ihrem Inhalt nach Lebend- und Totfeststellungen waren, die entweder zum Abschluß bisher unerledigter Suchanträge führten oder entscheidend zur Aufklärung von Verschollenenschicksalen beitrugen.

Die Zahl der erteilten Einzelauskünfte betrug mit den vorausgehenden Anfragen 88 175. Der Suchdienst München beantwortete darüber hinaus 1034 fernmündliche Anfragen von Angehörigen und gab Auskunft an 1432 Antragsteller, die persönlich vorsprachen und Suchanträge stellten oder sich über den Stand der Nachforschung zu bereits früher eingereichten Anfragen orientierten.

22 477 ihrer Ergebnisse gab die Zentrale Namenskartei an die Fachabteilungen der Suchdienst-Zentralen, die Landesnachforschungsdienste und Kreisnachforschungsstellen sowie an die übrigen mit Suchdienst-Aufgaben befaßten Einrichtungen zur

Auswertung und Unterrichtung der Suchantragsteller weiter.

Auf dem Gebiet der **Amtshilfen** bearbeitete die Abteilung in der Berichtszeit 56 659 Anfragen und Mitteilungen, die mit 5883 Treffern 10,4 % Ergebnisse erbrachten.

Im Vergleich zum Vorjahr ist ein 6 %iger Zuwachs von Anfragen festzustellen, der sich vor allem auf Amtsgerichts-Anfragen in Todeserklärungsverfahren und auf Anfragen von Versorgungsbehörden bezieht. Dieser Anstieg dürfte auf das neue Kriegsofferrecht bezüglich der Elternrente und ferner auf die durch das Alter bedingte höhere Sterblichkeit unter den Suchantragstellern zurückzuführen sein, deren Erben nunmehr die Klärung der Nachlaßverhältnisse anstreben und dazu den Suchdienst in Anspruch nehmen.

1842 Auskünfte davon sind an Amtsgerichte der Bundesrepublik und an Kreisgerichte der DDR auf Anfragen in Todeserklärungsverfahren erteilt worden. Es handelt sich dabei um 1383 Mitteilungen, die die Angaben der Angehörigen über den vermuteten Tod des Betreffenden, auf den sich das Todeserklärungsverfahren bezog, bestätigten, sowie um 459 Lebend-Feststellungen, die vor allem darauf zurückzuführen sind, daß die Antragsteller der Todeserklärungsverfahren, die nicht immer gleichzeitig auch nächste Angehörige sind, sich nur unzureichend um die Auffindung des Totgeglaubten bemüht hatten.

Die Abteilung ZNK setzte im Rahmen der laufenden Arbeiten die Einstellungs- und Bereinigungsarbeiten fort mit dem Ziel, das Karteiwesen innerhalb des DRK-Suchdienstes weiter zu vereinfachen. Im ersten Quartal des Berichtsjahres wurden die letzten 278 242 Original-Suchanträge der Kriegsgefangenen- und Verschollenenregistrierung 1950 abgeglichen und eingestellt. Damit ist die gesamte frühere Zentralverschollenenkartei der Abteilung Nachforschungszentrale für Wehrmachtverschollene (1,29 Million) mit der Zentralen Namenskartei vereinigt. Anschließend wurden 275 654 bisher nicht leitbare Meldungen über ehemalige Wehrmachtangehörige, soweit sie ausreichende Mindestmerkmale aufwiesen, eingestellt.

Diese beiden Maßnahmen ermöglichten die Bereinigung der Zentralen Namenskartei durch die

Stand 31. Dezember 1964

Deutsches Rotes Kreuz

Generalsekretariat

Ref. VI: Suchdienst-Leitstelle

Bonn a. Rh.

Suchdienst München

Nachforschung nach den Verschollenen der früheren deutschen Wehrmacht. Zentrales Auskunftsarchiv.

Abt. I (NZW)
Wehrmachtsverstoßene

Abt. II (ZNK)

Zentrale Namenskartei

Abt. III (A)
Ausland, Presse

Nachbarschaft nach verschiedenen Soldaten die zuletzt a) bei ihrer Einheit b) in einem Kriegs- gefangenenlager bekundet worden sind; z.z., a) 1.169.355 b) 103.041.	Zentraler Nachweis der Anträge und Meldungen für den DRK-Studienfest seit 1945 (z.z. 32 Mill. Karten). Auskunft an Dienststellen und Ange- hörige von Verschollenen.
---	--

**Suchanträge
an ausländische
Rotkreuz-Gesellschaften
und an das I.K.R.K.,
Presse, Rundfunk und
allgemeine Aufklärung
über Suchdienstmaß-
nahmen.**

Dazu:

Suchdienst Hamburg

Nachforschung nach den Verschollenen der deutschen Zivilbevölkerung, Familienzusammenführung und Einzelhilfen.

Abt. I (N)

Abb. 11 (Fz.) Familienzusammenfüh-

Abt. III (E)
Beratungs- u. Hilfsdienst

b) in Haftanstalten der
SBZ Verschiolenen
(z.Z. 65.700)

Behandlung von
Anträgen auf Wieder-
vereinigung
getrennter Familien
und auf Repatriierung
deutscher Staatsan-
gehöriger (z.Z. 508.000
Personen).

Beratung und Unterstützung in Notfällen von Antragstellern, die für Angehörige im Ausland zu sorgen haben.

c) den Familien von insgesamt 100 Kindern (z.Z. 3.838) und nach Kindern, die von den Eltern gesucht werden (z.Z. 4.253) Herausgabe der Zivilverschollenenliste.

15 Landesnachforschungsdienste (LND) bei den Landesverbänden

Baden-Würtbg.

Bayern

Berlin

Braunschweig

Bremen

Hamburg

Høssøen

Niedersachsen

Nordrhein

Widenburg

Rhld.-Pfalz

Saarland

Schlesw.-Holst.

Tüd-Bodén

Westf.-Linna

523 Kreisnadhforshungsstellen bei den Kreisverbänden

Entnahme von 1 054 236 Duplikaten. 401 583 Fälle, in denen für ein- und dieselbe Person mehrfach vorhandene Karteibelege verschiedenen Ursprungs festgestellt worden sind, wurden jeweils in einem Klarsichtbeutel zusammengefaßt. Insgesamt sind bei diesen Arbeiten 4 068 084 Kartei-einzelprüfungen vorgenommen und 87 801 Berichtigungen und Ergänzungen durchgeführt worden.

Die Zusammenarbeit mit dem Deutschen Roten Kreuz in der DDR bewährte sich auch im Jahre 1964. Über diese Brücke war es möglich, monatlich 1000 Suchanträge nach Wehrmacht- und Zivilverschollenen mit der Kartei des Suchdienstes des Deutschen Roten Kreuzes in der DDR abgleichen zu lassen, wogegen von seiten der Zentralen Namenskartei in nicht unerheblicher Stückzahl ähnlich geartete Suchanträge des DRK-Suchdienstes der DDR mit gutem Erfolg bearbeitet und beantwortet werden konnten.

Jedes vierte Soldatenschicksal geklärt

Aus der Masse der Münchener Ergebnisse des Jahres 1964 ragt heraus, daß wiederum 7923 Schicksale Wehrmachtverschollener geklärt werden konnten. Das bedeutet, daß arbeitstäglich 33 bis heute in Ungewißheit lebende Familien die Nachricht erhielten, auf die sie seit Kriegsende gewartet haben.

Die Suchdienst-Kartei ist damit insgesamt in 449 000 Fällen von Wehrmachtverschollenheit erfolgreich gewesen, d. h. jeder vierte Suchantrag konnte abgeschlossen werden.

Dennoch ist der Verbleib von 1,27 Million verschollener Soldaten und Kriegsgefangenen auf Grund der noch offenen Registrieranträge ungeklärt, eine Zahl, die nach wie vor trotz der beachtlichen Erfolge erschreckend hoch ist. Wenn heute noch mit 1,27 Million Wehrmachtverschollenen gerechnet werden muß, so ist das darauf zurückzuführen, daß seit Abschluß der Registrierung laufend weitere Nachregistrierungen erfolgt sind, durch deren unerwartet hohe Zahl sich der wahre Erfolg der Arbeit nicht deutlich erkennen läßt.

Der Direktor des Suchdienstes Hamburg, O. Ohl-
sen, berichtet über den

Suchdienst Hamburg

Nachforschung nach Verschollenen
der deutschen Zivilbevölkerung,
Familienzusammenführung und Einzelhilfen.

Die Nachforschungen nach den in fremdem Gewahrsam verschollenen Zivilgefangenen

Die Herstellung der Zivilverschollenenlisten war Ende 1963 zum Abschluß gekommen. 1964 und in den ersten vier Monaten des Jahres 1965 wurden damit 76 217 Befragungen durchgeführt; sie erbrachten bisher 74 130 Heimkehrerklärungen. 29% der gewonnenen Meldungen waren schicksalsklärend. Damit waren 59,3% der Befragungsaufträge ausgeführt. U. a. zeichnet sich jetzt schon ab, daß es möglich werden wird, 40 000 neue Anfragen an die osteuropäischen Rotkreuz-Gesellschaften zur Klärung der in Betracht kommenden Verschollenenfälle zu schicken.

Das Echo, das diese Befragung bei der Bevölkerung findet, bei den Heimkehrern wie bei den Angehörigen der Verschollenen, ist bemerkenswert. Die Bereitwilligkeit, nicht nur Einsicht in die Listen zu nehmen, sondern auch zusätzliche Berichte zu geben und weitere Personen zu nennen, die man für besonders auskunftsfähig hält, ist erfreulich.

Ende 1964 lagen 970 019 namentliche Meldungen über heimgekehrte, verstorbene und verschollene Zivilpersonen vor.

An Behörden (vornehmlich Versorgungsämter und Amtsgerichte) wurden 3169 Auskünfte erteilt. Dabei handelte es sich u. a. um die Beantwortung von Fragen, die sich auf Gewahrsams-Orte und -Zeiten, den Gewahrsams-Charakter, auf Gewährsleute und auf die Stellungnahme zur Glaubhaftigkeit der einem Amt gemachten Angaben bezogen. Dazu aus einem Schreiben eines Versorgungsamtes vom 18.3.1965:

„... Da die allgemeinen Angaben der Antragsteller zu berechtigten Zweifeln Anlaß geben, bittet das Landesversorgungsamt um Mitteilung, welche Aufzeichnungen ggf. über die Genannten vorhanden sind, sowie um eine Äußerung zu den nachfolgend aufgeführten Angaben hinsichtlich deren Glaubwürdigkeit nach den gemachten Erfahrungen ...“

Die sonstige Korrespondenz bezieht sich u. a. auch auf Fragen, die durch die Herausgabe der Zivil-

verschollenenlisten ausgelöst wurden. Wie sehr die Öffentlichkeit die Arbeit des Suchdienstes mit Anteilnahme verfolgt und die Ergebnisse mit Dank entgegennimmt, dafür einige Beispiele:

„1.2.64

... Ich danke Gott, daß er unsere Schicksale so gütig gelenkt hat und daß ich meinen einzigen, für tot beweinten Sohn in diesem Leben noch einmal geschenkt bekam. Auch Ihnen möchte ich meinen aufrichtigen Dank aussprechen. ...“

„24.2.65

... Möchte dem Deutschen Roten Kreuz für seine Mühe und Arbeit meinen aufrichtigen Dank hierdurch aussprechen. Denn auf diese Meldung waren meine Kinder und ich nach 20 Jahren gefaßt. Da ich nun inzwischen in das Rentenalter gelangt bin, war mir diese Meldung über meinen Mann von wichtiger Bedeutung. ...“

„9.3.64

Auf Ihr Schreiben über den Tod meines Mannes ... geb. ... möchte ich meinen herzlichen Dank für Ihre Mühe aussprechen. Nun weiß ich doch endlich, daß mein lieber Mann seine Ruhe gefunden hat. ...“

Die Zusammenarbeit mit den Rotkreuz-Gesellschaften des Auslandes wurde fortgesetzt. Insgesamt wurden im Jahre 1964 2997 Anfragen an die Schwestergesellschaften gerichtet; im gleichen Zeitraum gingen 2910 Antworten ein. Jede sechste Auskunft war positiv.

Die Anfragen des Sowjetischen Roten Kreuzes beliefen sich 1964 auf 1207 gesuchte Personen, für die der Suchdienst Hamburg tätig wurde. Im gleichen Zeitraum wurden 317 Erfolgsmeldungen an das Sowjetische Rote Kreuz weitergegeben. Seit der Vereinbarung von 1957 gingen 17 400 Anfragen von Moskau ein. 12 300 wurden, zu 30 % positiv, beantwortet.

Auch 1964 wurden wieder unmittelbar von Privatpersonen aus der Sowjetunion Suchanträge gestellt (795). 1397 Fälle konnten in der Berichtszeit zum positiven Abschluß gebracht werden.

Nachforschungen nach den in mitteldeutschen Haftanstalten Verschollenen

Zu den Aufgaben des Suchdienstes Hamburg gehören auch die Nachforschungen zur Feststellung des Verbleibs der seit 1945 in mitteldeutschen Haftanstalten verschollenen politischen Gefangenen.

Am 31. 12. 1964 wurden noch 65 700 Verschollene geführt. Die Befragung von entlassenen Mithäftlingen erbrachten bisher 79 500 Aussagen, davon 3500 im Jahr 1964. Bisher hat der Suchdienst Hamburg 21 289 Familien Nachricht über das Schicksal eines in Mitteldeutschland inhaftierten Angehörigen zugestellt.

Wer bin ich?

Seit geraumer Zeit gehen Anfragen von jungen Menschen ein, besonders aus den osteuropäischen Ländern, mit der dringenden Bitte, ihre Eltern oder Angehörigen zu suchen. Häufig kennen die jungen Leute nicht einmal ihren eigenen Namen, und ständig wiederholt sich die Frage „Wer bin ich?“ Die Jugendlichen, die inzwischen dem Hause der Pflegeeltern entwachsen und großjährig geworden sind, jetzt auf eigenen Beinen stehen, wollen nur die Klärung ihres Schicksals und des ihrer Angehörigen selbst veranlassen:

„... bitte ich sehr, die äußersten Anstrengungen zur Auffindung meiner richtigen Eltern zu unternehmen. ...“

„... Gott gebe, daß ich noch etwas Glück in meinem Unglück habe. ...“

„... wende ich mich an Sie, weil ich schon von Ihrer erfolgreichen Arbeit gehört habe. ...“

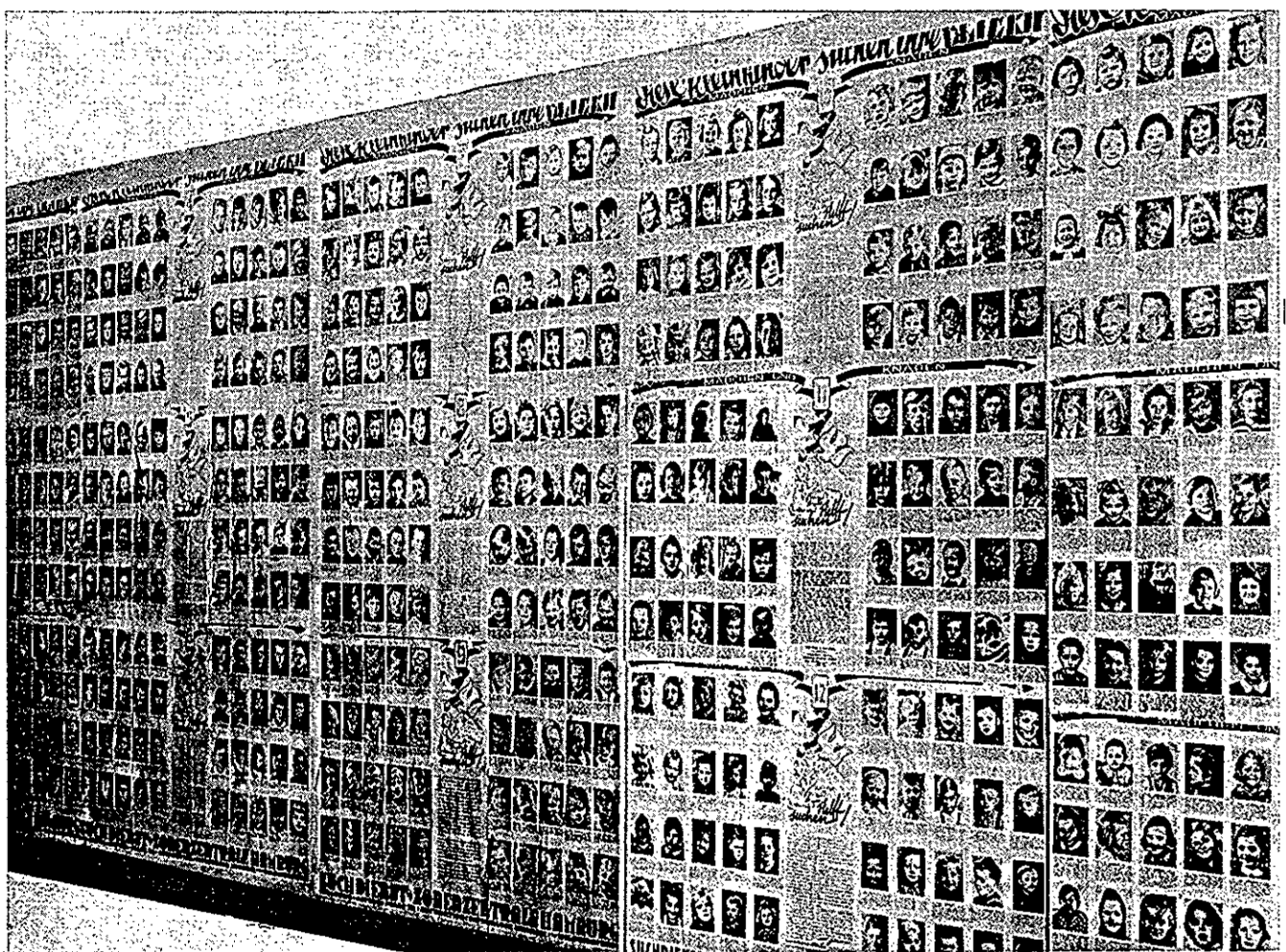
So lauten Auszüge aus derartigen Anfragen.

545 neue Suchanträge gingen im Jahre 1964 ein, davon 192 von anhanglosen Jugendlichen nach Eltern und Angehörigen. In vielen Fällen konnte die Verbindung mit den Gesuchten ohne weiteres hergestellt werden, weil Suchanträge nach den Antragstellern schon seit langer Zeit vorlagen. Meistens mußten aber wiederum umfangreiche Nachforschungen begonnen und Identifizierungen eingeleitet werden.

Für die Weiterführung der Arbeit standen 1964 nur noch 22 Mitarbeiter zur Verfügung. Diese Zahl verringerte sich im letzten halben Jahr durch Ausscheidung und Versetzung auf 18.

Trotz dieser Kürzung und obwohl die Nachforschungsarbeiten schwieriger durchzuführen waren, konnte für 1964 eine Erfolgszahl von 1351 erreicht werden. 32 Jugendliche wurden 1964 identifiziert und mit ihren Angehörigen in Verbindung gebracht; dabei leistete das im Berichtsjahr herausgegebene Bildplakat Nr. 30 gute Dienste.

Der Kinder-Suchdienst klärte zwei Jahrzehnte lang an jedem Tag durchschnittlich 24 Fälle, insbesondere durch Rundfunkdurchsagen und Veröffentlichung von Bildern in der Presse und auf Kinderbildplakaten.



Im Jahre 1964 wurden weitere 1452 Nachforschungsvorgänge als aussichtslos aus der Bearbeitung genommen. Unter Berücksichtigung aller Zu- und Abgänge blieben Ende 1964 insgesamt 8091 von Kindern nach Eltern und 4253 Suchanträge von Eltern und Angehörigen nach Kindern.

Der Zugang von **Suchanträgen nach Unterhaltsschuldnern** hat auch 1964 eine leichte Steigerung erfahren; es gingen 994 Suchanträge ein, und es wurden 545 Anträge erfolgreich abgeschlossen. Am Jahresende betrug der Bestand noch aktueller Fälle 1698 Vorgänge von bisher 3500 gestellten Suchanträgen.

Über die

Familienzusammenführung,

die Vollendung aller suchdienstlichen Bemühungen, berichtet O. Ohl sen gemeinsam mit J. Leusch (der diese Fragen in der Suchdienst-Leitstelle behandelt):

Würde man an die Mitarbeiter, die vor zwanzig Jahren das Werk des Nachkriegs-Suchdienstes begannen, die Frage stellen, was sie bewogen hat, eine so schwierige Aufgabe anzupacken, und welches Ziel ihnen dabei vorschwebte, dann erhielte man natürlich verschiedene Antworten. Die einen mag die Sorge um die Gefangenen, um das Schicksal der Verschollenen, Soldaten wie Zivilisten, getrieben haben; andere mögen durch das Schicksal der elternlosen Kinder und der Eltern, die verim Suchdienst eine Aufgabe zu sehen. Manche zweifelt ihre Kinder suchten, bewogen worden sein, werden sagen, daß sie einfach dazu beitragen wollten, daß in das Chaos des Zusammenbruchs wieder Ordnung käme, Ordnung, die Voraussetzung für jeden Neuanfang ist.

So verschieden diese Antriebe erscheinen, man kann sie auf einen gemeinsamen Nenner bringen: Menschen wieder zusammenzuführen, die zueinander wollen und die zueinander gehören!

Nach den überlieferten Anschauungen, die niemand aufgeben will, gehören die Menschen, die eine Familie bilden, zusammen, Ehegatten mit den Kindern und Enkeln, die alten Eltern und die Geschwister, und schließlich andere Verwandte, die sich mit der Familie verbunden fühlen oder auf ihre Unterstützung angewiesen sind.

Schon in den ersten Maitagen des Jahres 1945 spielte daher der Begriff Familienzusammenführung bei den Beratungen des Suchdienstes eine entscheidende Rolle. Als eigentliches Ziel aller Nachforschungen wurde die Familienzusammenführung in den Besprechungen mit den Besatzungsbehörden und mit den deutschen Verwaltungen herausgestellt und fand gebührende Anerkennung. Heute ist die „Familienzusammenführung“ zu einem der bekanntesten Programme des Roten Kreuzes geworden. Der Weg war schwer. Hoffnungen, Erfolge und Enttäuschungen lösten einander ab. Oft genug schien es so, als ob die Kraft des Roten Kreuzes zu schwach sei, um die vielfältigen Probleme zu erkennen und zu lösen. Aber die Not der Familien und das Vertrauen, das sie in dieses Suchdienst-Programm setzten, gab immer wieder Kraft, die drohende Resignation zu überwinden.

Ein Blick zurück

Es entsprach der pragmatischen Art des Suchdienstes, sich nicht in großen Projekten mit unerreichen Fernzielen zu verlieren, sondern stets das zur Zeit gerade Mögliche zu behandeln. Unter ständiger Beobachtung der Lage, die Gunst der Situation schnell nutzend, wurden immer nur die Teilprobleme, die dringlich und lösbar erschienen, in Angriff genommen.

Die Familienzusammenführung innerhalb der Länder der westlichen Besatzungszonen, der späteren Bundesrepublik Deutschland, brauchte nicht Gegenstand von Rotkreuz-Bemühungen zu sein. Die behördlichen Maßnahmen, die nach dem Übergang der Zuständigkeiten auf deutsche Stellen sehr bald getroffen und von 1949 an vom Bundesministerium für Vertriebene und den zuständigen Länderbehörden vervollkommen wurden, lösten die damit verbundenen Probleme sehr bald. Auch bereiteten die Übersiedlung aus familiären Gründen von und nach dem Teil Deutschlands, der der sowjetischen Besatzungsmacht unterstand, keine unüberwindlichen Hindernisse.

Daß die Hauptprobleme der Familienzusammenführung in anderen Bereichen bestanden und gelöst werden mußten, zeigte sich sehr deutlich im Jahre 1947. Im Februar 1947 wurden die Transporte der Aktion Swallow (Schwalbe), die seit Herbst 1945 aus den polnischen Verwaltung unterstellten deut-

schen Ostgebieten als organisierte Umsiedlung nach den Plänen der Alliierten liefen, abgebrochen, weil die britische Besatzungsbehörde keine Möglichkeit mehr sah, weitere Umsiedler in ihre Zone aufzunehmen. Hunderttausende von Deutschen verloren damit die Möglichkeit der Wiedervereinigung mit ihren Angehörigen, die sich in den vier Besatzungszonen Deutschlands aufhielten.

„Operation Link“

In dieser Situation suchten die Familien hüben und drüben verzweifelt nach der Einrichtung, die ihnen in ihrer Not helfen könnte. Politische Stellen, deutsche wie alliierte, konnten damals nichts tun. Immer tiefer wurde der Graben, der die östliche von der westlichen Welt zu trennen begann. Die Wohlfahrtsverbände und das DRK wurden mit den Anträgen der Familien überschüttet. Die gemeinsame Prüfung aller Möglichkeiten für eine Lösung dieses immer dringlicher werdenden Problems führte zu zwei Erkenntnissen:

- (1) Alle Anträge mußten von einer Stelle erfaßt, registriert und behandelt werden, damit eine Gesamtübersicht gewonnen wurde. Diese erschien unerläßlich für jede einzuleitende Maßnahme.
- (2) Es mußte eine Organisation von internationalem Gewicht gefunden werden, der es gelingen konnte, durch Einflußnahme auf die Regierungen Lösungen zu erzielen.

Für beides bot sich das Rote Kreuz an. Es verfügte in Hamburg und München über genügend große Stäbe von Mitarbeitern, und es konnte seine internationalen Verbindungen zu den nationalen Rotkreuz-Gesellschaften und die Vermittlung des Internationalen Komitees vom Roten Kreuz in Genf dafür nutzen, auf die Regierungen einzuwirken, wenigstens so lange, bis normale politische Beziehungen wieder direkte Verhandlungen zwischen den Regierungen gestatteten.

Mit der Erfassung und Registrierung der aussiedlungswilligen Deutschen wurde sofort begonnen. Die in den polnisch verwalteten deutschen Ostgebieten und in Polen Lebenden wurden vom Suchdienst Hamburg erfaßt. Die Erfassung der in der Tschechoslowakei und den südosteuropäischen Ländern lebenden Personen übernahm eine Arbeits-

gruppe beim Bayerischen Roten Kreuz. Bis März 1949 waren 26 000 Anträge von Deutschen in den polnisch verwalteten deutschen Ostgebieten und in Polen erfaßt, bis Ende Mai 1950 war die Zahl auf 147 000 geklettert. Diese Personen hatten Angehörige im Bundesgebiet, mit denen sie zusammengeführt werden wollten.

Registrierung und Beratung der Antragsteller und ihrer Angehörigen (im Bundesgebiet durch die Kreisverbände des DRK und mithelfende Stellen der Wohlfahrtsverbände) führten aber allein noch zu keinem Ergebnis, sondern schufen nur die Voraussetzungen für Verhandlungen mit den Regierungen. Diese zweite wichtigere Aufgabe übernahm das Internationale Komitee vom Roten Kreuz in Genf, das vom Deutschen Roten Kreuz laufend unterrichtet wurde. Seinem Warschauer Delegierten, François Ehrenhold, gelang es, in mühsamen Verhandlungen mit der polnischen Regierung und mit den zuständigen deutschen und alliierten Stellen die Voraussetzungen für die sogenannte „Operation Link“ zu schaffen.

Anfang März 1950 war es dann endlich soweit: Die ersten Aussiedlungstransporte der Operation Link trafen in der Bundesrepublik ein. Sie wurden bis zum April 1951 fortgesetzt. In diesem Zeitraum gelangten

45 000 Deutsche in das Bundesgebiet

40 000 Deutsche in die sowjetisch besetzte Zone Deutschlands.

Von den 45 000 Deutschen, die das Bundesgebiet aufnahm, wurden

60,1 % von ihren Angehörigen aufgenommen;

36,3 % hatten zwar Angehörige im Bundesgebiet, mußten jedoch zunächst in Lager eingewiesen werden, weil ihre Angehörigen keinen Wohnraum für sie hatten;

3,6 % waren Personen, die außerhalb der verhältnismäßig engen Grenzen der Familienzusammenführung auf Grund besonderer Umstände in der Bundesrepublik Aufnahme finden mußten. Auch sie wurden zunächst in Lagern untergebracht.

Die vorstehenden Prozentsätze weisen die Operation Link als eine echte Familienzusammenführungsaktion aus: 96,4 % der Eingetroffenen hatten nächste Angehörige im Bundesgebiet.

Fünf bittere Jahre

Im April 1951 wurde die Operation Link von polnischer Seite eingestellt. (Zwischen Warschau und Pankow wurde jedoch eine Sondervereinbarung getroffen, die es 14 000 Deutschen in der Zeit von Februar 1952 bis 1954 erlaubte, zu ihren Verwandten in Mitteldeutschland auszureisen.)

Es waren fünf bittere Jahre von 1951 bis 1955. Die Zahl der für die Familienzusammenführung registrierten Personen war weiter angestiegen. Sie lag im April 1951 bei 200 000. Die Gesamtzahl der in München registrierten Personen, die aus der Tschechoslowakei, aus Rumänien, Ungarn und Jugoslawien ausreisen wollten, betrug damals rund 90 000. Die mit der Operation Link gleichlaufende Familienzusammenführung aus der Tschechoslowakei hatte rund 18 000 Personen in das Bundesgebiet gebracht; sie war ebenfalls im April 1951 abgebrochen worden.

Für die Mitarbeiter der Kreisverbände und der Familienzusammenführungs-Arbeitsgruppen in Hamburg und München wurde es nun immer schwieriger, die Familien in ihrer verständlichen Ungeduld zu trösten und die Hoffnung auf Änderung der Lage zu erhalten.

Während dieser Zeit lief nur die Familienzusammenführung und Aussiedlung aus Jugoslawien dank der Bemühungen des Internationalen Komitees vom Roten Kreuz in Genf, das auch hier seinen ausgezeichneten Delegierten F. Ehrenhold eingesetzt hatte, befriedigend. In Regierungsverhandlungen wurde eine Regelung gefunden, die praktisch allen Volksdeutschen erlaubt, aus Jugoslawien in die Bundesrepublik umzusiedeln.

In allen anderen Bereichen blieben jedoch die Hoffnungen jahrelang unerfüllt. In diesen bitteren Jahren der immer wieder enttäuschten Erwartungen ergriff der damalige Präsident des Deutschen Roten Kreuzes, Dr. Heinrich Weitz, die Initiative. Er machte es zu seiner ganz persönlichen Aufgabe, das Problem der Familienzusammenführung in allen Bereichen ebenso zu lösen wie das Problem der noch nicht heimgekehrten Gefangenen.

Die Resolution von Toronto

Gleich nach seinem Amtsantritt wurde auf der XVIII. Internationalen Rotkreuz-Konferenz, die im Juli 1952 in Toronto stattfand, die Resolution Nr. 20 beschlossen. Sie empfahl den nationalen Rotkreuz-

In den Dienststellen der Kreisverbände des DRK, wie hier in München, fanden regelmäßig Heimkehrerbefragungen statt.



Gesellschaften, als natürliche Vermittler zu ihren Regierungen zu handeln,

„um im größten Ausmaß Freilassung dieser Personen zu erleichtern, Auskünfte über das Schicksal solcher Personen zu erzielen und die Zusendung von materiellen Hilfen an diese zu erleichtern, und spricht die Hoffnung aus, daß das gegenwärtige Treffen von Nationalen Gesellschaften und Regierungen in Toronto die notwendigen Kontakte vorsehen wird, um diese humanitäre Aufgabe gegenseitiger Hilfe auszuführen, die der eigentliche Zweck und Sinn des Bestehens des Roten Kreuzes ist.“

zeigt in Zahlen die Erfolge. In zehn Jahren (von 1955 bis 1964) reisten 389 162 Personen in das Bundesgebiet ein, um sich mit ihren Angehörigen wieder zu vereinigen.

Das ist ein bedeutsames Ergebnis. Es beweist, daß die Bereitschaft der Regierungen der Aufenthaltsländer zu gewinnen ist, diese Probleme zu lösen. Dennoch ist nicht abzusehen, wann das Deutsche Rote Kreuz seine Arbeiten für Familienzusammenführung und Aussiedlung einstellen kann. Inzwischen sind nämlich die Anträge auf Familienzusammenführung und Aussiedlung trotz des Abbaues durch die Einreisen der vergangenen Jahre ge-

Familienzusammenführung und Repatriierung
Eingereiste Personen

Tabelle 1

	Sowjetunion		Polen und poln. verw. Gebiete		Tschechoslowakei		Ungarn		Rumänien		Summe Fz Jahr	Jugoslawien		Insges. Jahr
	Jh.	MtØ	Jh.	MtØ	Jh.	MtØ	Jh.	MtØ	Jh.	MtØ		Jh.	MtØ	
1955	608	51	914	77	580	48	120	10	87	7	2 309	10 588	882	12 897
1956	800	67	16 135	1 380	1 489	124	354	30	248	20	19 026	7 795	650	26 821
1957	1 221	102	100 340	8 362	801	67	552	44	485	40	103 399	4 792	400	108 191
1958	4 681	390	119 769	9 981	537	45	470	39	1 333	111	126 790	4 669	390	131 459
1959	5 960	497	15 964	1 330	633	53	301	25	465	39	23 323	3 500	292	26 823
1960	3 460	298	7 572	631	1 412	118	208	17	2 289	191	14 941	3 089	257	18 030
1961	451	38	9 221	768	1 141	95	164	14	2 993	249	13 970	1 658	138	15 628
1962	927	77	9 571	799	1 187	99	232	19	1 656	138	13 573	1 487	124	15 060
1963	242	20	9 449	787	1 017	85	278	23	1 334	111	12 320	1 929	161	14 249
1964	262	22	13 479	1 123	2 781	232	391	33	858	72	17 771	2 233	186	20 004
10 Jahre	18 612		302 414		11 578		3 070		11 748		347 422	41 740		389 162

Auf der Basis dieser Resolution (die auf der XIX. Internationalen Rotkreuz-Konferenz von Neu Delhi 1957 bestätigt wurde) wandte sich Präsident Dr. Weitz in den folgenden Jahren an die nationalen Rotkreuz-Gesellschaften Ost- und Südosteuropas, mit denen Familienzusammenführungs-Probleme zu behandeln waren. Die Erfolge seiner Verhandlungen in Warschau, Prag, Bukarest und Moskau blieben nicht aus. Die beigegebene Tabelle

stiegen, die Bereitwilligkeit zur Lösung in manchen Aufenthaltsländern aber gesunken.

Gegenwärtiger Umfang des Problems

In den Gebieten ostwärts der Oder/Neiße, in Polen, der Sowjetunion, der Tschechoslowakei und den Balkanländern leben zur Zeit noch 3,15 Millionen Deutsche verschiedener Staatsangehörigkeit. Von 508 000 liegen noch Anträge auf Familien-

zusammenführung oder Aussiedlung beim DRK vor. Ursprünglich waren es 1 042 000 Anträge, 6 % haben ihre Anträge zurückgezogen, 8 % sind verstorben, bevor ihre Wünsche erfüllt werden konnten, 38 % sind im Bundesgebiet eingetroffen, 48 % = 508 000 warten noch auf Aussiedlung;

die meisten, weil sie mit ihren Angehörigen in Deutschland zusammenleben wollen,
viele, weil sie Anspruch auf deutsche Versorgungsleistungen haben (z. B. Kriegsoffer),
andere einfach deshalb, weil sie wieder unter Deutschen leben wollen, z. B. ihre Kinder in Deutschland ausbilden lassen möchten.

► Schicksalsklärende Auskünfte, um die sich das Sowjetrussische Rote Kreuz auf Antrag des DRK-Suchdienstes bemüht, enthalten viele seiner Briefe an das Deutsche Rote Kreuz

Möglichkeit und Grenzen der Rotkreuz-Hilfen

In Zusammenarbeit mit den Rotkreuz-Gesellschaften der Aufenthaltsländer kann das DRK

den Antragstellern helfen, die ihre Anträge auf ein engeres Verwandtschaftsverhältnis oder auf besondere humanitäre Gründe (Härtefälle) stützen können.

Diese Voraussetzungen sind bei etwa 180 000 Menschen gegeben. Für die übrigen 328 000 Menschen unterstützt das DRK die Bundesregierung, die Voraussetzungen dafür zu schaffen, daß auch die Anträge dieser Personen eines Tages behandelt werden.

Wiedergefunden ...

Entwicklungstendenzen

Der größere Teil der Anträge, die sich auf ein engeres Verwandtschaftsverhältnis und auf andere humanitäre Härtegründe stützen, konnte inzwischen positiv erledigt werden. Die noch offenen Anträge dieser Kategorien haben Chancen, in absehbarer Zeit berücksichtigt zu werden. Erfreulich ist, daß in den letzten Jahren in steigendem – mit den politischen Verhältnissen allerdings wechselnden – Maße auch andere Antragsteller Genehmigungen erhielten.

Von Land zu Land sind die Verhältnisse unterschiedlich. Am günstigsten liegen in dieser Beziehung die Verhältnisse in den Bereichen Polen, Tschechoslowakei, Ungarn und Jugoslawien. Im Bereich Rumänien bahnt sich jetzt eine positivere Entwicklung an. Schwierig ist die Situation seit 1961 im



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ОБЩЕСТВ
КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА
Москва, Кузнецкий мост, 18/7
ДЕЛО: № 35

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ОБЩЕСТВ
КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА
Москва, Кузнецкий мост, 18/7

ДЕЛО: № 401
ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА
ГЕРМАНИИ
БОНН
Общество Красного Креста

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ОБЩЕСТВ
КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА
Москва, Кузнецкий мост, 18/7

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ОБЩЕСТВ
КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА
Москва, Кузнецкий мост, 18/7
ДЕЛО: № 35
ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА
ГЕРМАНИИ
г. БОНН
ГЕРМАНСКОМУ КРАСНОМУ КРЕСТУ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ОБЩЕСТВ
КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА
Москва, Кузнецкий мост, 18/7
ДЕЛО: № 401
ФЕДЕРАТИВНАЯ РЕСПУБЛИКА
ГЕРМАНИИ
БОНН
Общество Красного Креста
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ОБЩЕСТВ
КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА
Москва, Кузнецкий мост, 18/7
DEUTSCHES ROTES KREUZ
BONN
Friedrich-Ebert-Allee, 71
DEUTSCHLAND



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ОБЩЕСТВ
КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА
Москва, Кузнецкий мост, 18/7
DEUTSCHES ROTES KREUZ
BONN
Friedrich-Ebert-Allee, 71
DEUTSCHLAND
R MOSCOW № 35

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗА ОБЩЕСТВ
КРАСНОГО КРЕСТА И КРАСНОГО ПОЛУМЕСЯЦА
Москва, Кузнецкий мост, 18/7
DEUTSCHES ROTES KREUZ
BONN
Friedrich-Ebert-Allee, 71
DEUTSCHLAND
R MOSCOW № 35



Bereich der Sowjetunion geworden; der Präsident des DRK, Ritter von Lex, untersucht in Verhandlungen und Schriftwechsel mit dem Präsidenten des Sowjetischen Roten Kreuzes, Professor Mitrew, auf welche Weise die bestehenden Härten beseitigt werden können.

Künftige Arbeiten

Der Umfang des Restproblems, wie die von Land zu Land verschiedene Situation, werden den Einsatz des Deutschen Roten Kreuzes noch einige Zeit erforderlich machen. Es wird notwendig sein, bei den Rotkreuz-Gesellschaften und über sie bei den Regierungen der Aufenthaltsländer immer wieder dafür einzutreten, daß Lösungen gefunden werden. Hierbei wird das Deutsche Rote Kreuz viel Geduld und Überzeugungskraft aufbringen müssen. Die seit 1955 mit allen in Frage kommenden Rotkreuz-Gesellschaften ständig verbesserten Beziehungen werden diese Bemühungen erleichtern. Die Familienzusammenführung ist keineswegs ein ausschließlich deutsches Problem. Aus den politischen Spannungszuständen der Jahre nach dem 2. Weltkriege sind vielerorts in der Welt ähnliche Probleme entstanden und zu behandeln, und ähnliche Probleme können jederzeit neu auftreten. Das Deutsche Rote Kreuz kann daher mit der Unterstützung der internationalen Rotkreuz-Welt rechnen.

Nach wie vor werden solche Bemühungen nur möglich sein, wenn das Deutsche Rote Kreuz über Apparaturen verfügt, die ihm ein jederzeit aktuelles Bild über Umfang, Art und Struktur der zu lösenden Aufgaben vermitteln. Hierfür wird es seine am Beginn des Berichtsjahres in Hamburg zusammengefaßten Familienzusammenführungs-Einrichtungen arbeitsfähig erhalten müssen. Ohne die Hilfe der Bundesregierung lassen sich solche Aufgaben, die über die finanzielle Kraft des Deutschen Roten Kreuzes hinausgehen, nicht durchführen.

Ebenso wichtig wie die Arbeit der Zentralstelle Hamburg ist der Einsatz der Kreisverbände des DRK. Sie werden noch auf Jahre hinaus die Kontaktstellen mit den Familien bleiben müssen. Sie werden weiter die Anträge der Familien aufnehmen, ergänzen und aktuell halten, und sie werden die Familien ständig über die wechselnde Lage in den einzelnen Bereichen unterrichten und sie nach den Richtlinien des DRK im Einzelfall zu beraten haben. Dabei werden die Mitarbeiter der Kreisverbände die Familien auch darüber unterrichten müs-

sen, welche Erleichterungen die Regierungen der Aufenthaltsländer für die gegenseitige Unterstützung und die Aufrechterhaltung der Familienkontakte gewähren. Es wird mit zu ihren Aufgaben gehören, dafür zu sorgen, daß die Familienangehörigen im Bundesgebiet die schon jetzt gegebenen und die künftigen Erleichterungen tatsächlich nutzen. Sie werden die Vorverzollungsverfahren bekanntmachen, die eine Unterstützung der Angehörigen in den Aufenthaltsländern ermöglichen. Sie werden weiter Auskunft geben über Post- und Zollvorschriften, über den Transfer von Geld, insbesondere aber über die Möglichkeiten, sich gegenseitig zu besuchen. Die bereits jetzt bestehenden Erleichterungen für Besuchsreisen in einige ost- und südosteuropäische Länder sollten genutzt werden. Mancher Wunsch auf Familienzusammenführung und Aussiedlung wird dadurch weniger hart empfunden oder sogar zurückgestellt werden, wenn auf diese Weise die gegenseitigen Kontakte erleichtert werden.

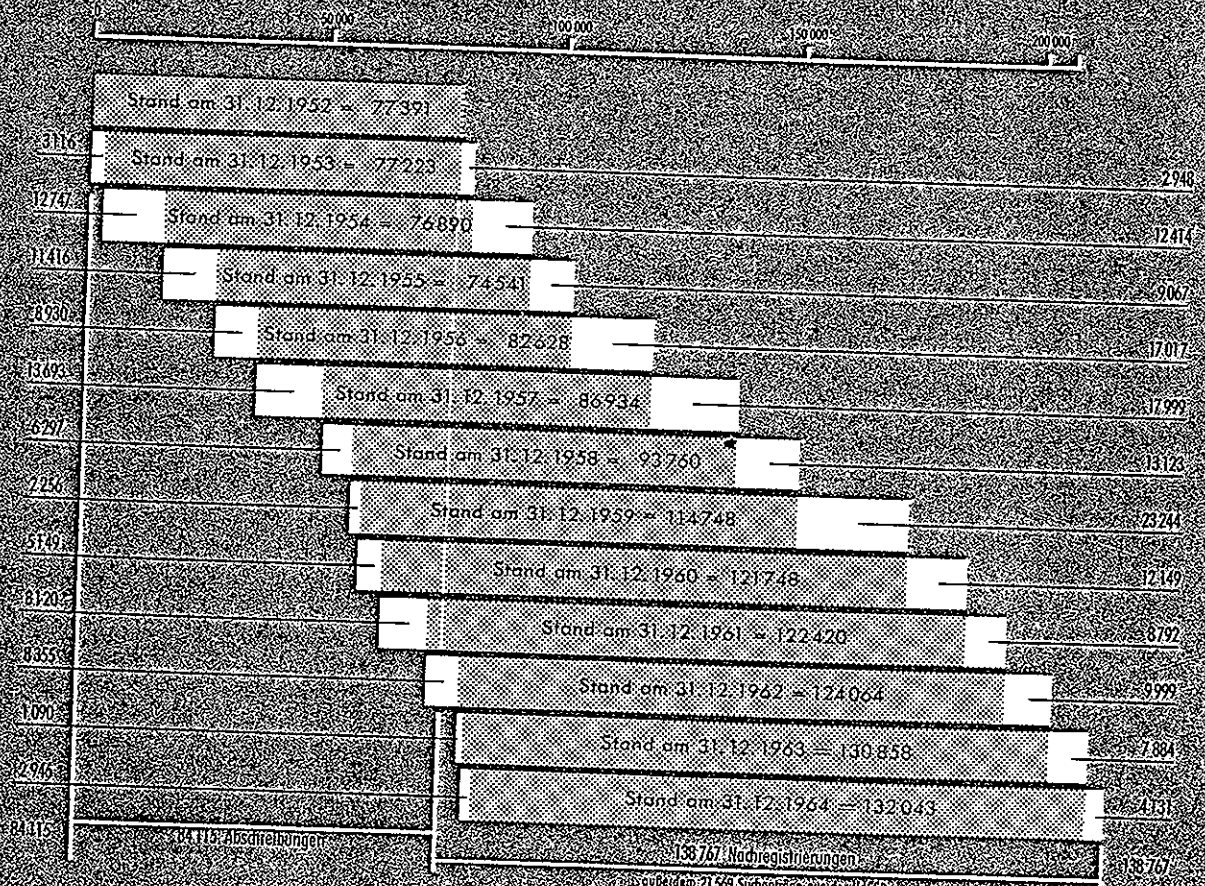
Die Kreisverbände werden weiterhin ihre humanitäre Verpflichtung gegenüber den in ihrem Bereich lebenden Familien und Einzelpersonen ernst nehmen. Aus diesem Grunde wird auch jeder Kreisverband die damit verbundene personelle und finanzielle Last zu tragen bereit sein. Er wird dann auch guten Gewissens die endlich eingereisten Personen begrüßen können, an deren Zusammenführung mit ihren Familien er beteiligt war. Die Öffentlichkeit wird diese besondere Arbeit der Kreisverbände in gebührender Weise zu würdigen wissen. Das Deutsche Rote Kreuz kann sich glücklich schätzen, daß es in jedem Kreis des Bundesgebietes eine Dienststelle hat, die sich der Sorgen der Familien annehmen kann.

Die Familienzusammenführung zwischen beiden Teilen Deutschlands

stellt ein Sonderproblem dar. Hier geht es nur selten noch um die Beseitigung unmittelbarer Kriegsfolgen und gar nicht um die Frage der Aussiedlung bestimmter Teile der Bevölkerung. Es handelt sich vielmehr um die Beseitigung von Härten, die sich aus den unterschiedlichen Verhältnissen ergeben.

Bis zur Errichtung der Berliner Mauer am 13. 8. 1961 bestand nur verhältnismäßig selten Anlaß dazu, daß sich das DRK in der BRD bei seiner Schwester-gesellschaft, dem DRK in der DDR, oder bei den

vom 31.12.1952 - 31.12.1964



dortigen Behörden für die Erteilung von Übersiedlungsgenehmigungen an voneinander getrennte Familienangehörige einsetzte. Die damals bestehenden behördlichen Regelungen bereiteten der Übersiedlung aus familiären Gründen im allgemeinen keine unüberwindlichen Hindernisse. Da man sich – wenn auch nicht uneingeschränkt – gegenseitig besuchen konnte, sahen die meisten keinen Grund, ihre Heimat zu verlassen.

Nach dem 13. 8. 1961 änderte sich das. Probleme entstanden für folgende Personengruppen:

(1) Kinder, die sich am 13. 8. 61 im anderen Teil Deutschlands befanden, weil sie dort vorübergehend zu Besuch weilten. – Diese Kinder wurden unter Beteiligung der beiden deutschen Rotkreuz-Gesellschaften sehr bald ihren Eltern wieder zugeführt.

(2) Eltern und andere alleinstehende oder hilfsbedürftige Personen, die auf die Pflege oder Unterstützung ihrer erwachsenen Kinder oder anderer Verwandter angewiesen sind oder die Trennung von diesen besonders schmerzlich empfinden. –

Sie bildeten den humanitären Kern dieses Sonderproblems. Um so erfreulicher ist es, daß diese Personen in den folgenden Jahren in immer stärkerem Maße die Genehmigung zur Übersiedlung erhielten. Über 80 000 Personen erhielten bisher die behördliche Genehmigung zur Übersiedlung in das Bundesgebiet. Anträge solcher Personen sind stark zurückgegangen. Denn viele der älteren Menschen verzichten jetzt auf einen Umzug in das Bundesgebiet, weil inzwischen die Verwandtenbesuche wieder erleichtert wurden (für Rentner u. ä.).

Diese Entwicklung unterstreicht die Auffassung, daß mancher Wunsch auf Familienzusammenführung und Aussiedlung – auch bei den Deutschen in Ost-, Mittel- und Südosteuropa – gar nicht erst entstehen würde, wenn man die gegenseitigen Kontakte erleichterte.

(3) Es bleibt die Gruppe der getrennten (meist jüngeren) Eheleute; der Kinder, die von ihren Eltern bei den Großeltern oder Verwandten zurückgelassen wurden, und der jungverheirateten Frauen (z. T. schon mit Kindern), die noch keine Erlaubnis erhielten, zu ihren im Bundesgebiet lebenden Ehemännern überzusiedeln.

Die Zahl der in solchen Fällen erteilten Genehmigungen ist noch recht gering.

Das Deutsche Rote Kreuz in der Bundesrepublik Deutschland ist den getrennten Familien behilflich, indem es sie über die möglichen Schritte berät und sich in den humanitär dringlichsten Fällen an die zuständigen Behörden wendet oder das Deutsche Rote Kreuz in der DDR um Mithilfe bittet.

Deutsche Gefangene in den Ländern Ost- und Südosteuropas

Die Sorge für Gefangene in ausländischem Gewahrsam war von Anfang an eine der vornehmsten Aufgaben des Roten Kreuzes. Erfreulicherweise hat das DRK heute nur noch ein geringes Restproblem zu lösen. Im Augenblick kümmert sich das Deutsche Rote Kreuz

in der Sowjetunion um

74 Deutsche in Gefängnissen,
davon 28 kriegsverurteilte ehemalige Soldaten,
4 kriegsverurteilte Zivilisten

in Polen

21 Deutsche in Gefängnissen,
davon 1 kriegsverurteilter ehemaliger Soldat,
11 kriegsverurteilte Zivilisten

in der CSSR

63 Deutsche in Gefängnissen,
davon 3 kriegsverurteilte ehemalige Soldaten,
29 kriegsverurteilte Zivilisten.

Die übrigen Gefangenen sind aus politischen Gründen verurteilt oder bei Reisen aus dem Bundesgebiet in jene Länder unter den verschiedensten Beschuldigungen verurteilt worden.

Vor einem Jahr noch lagen die Zahlen alle um ein Drittel höher, in Rumänien sogar bei einigen hundert. Amnestien und Rotkreuz-Verhandlungen haben sich günstig ausgewirkt. Bei seinen Verhandlungen mit den anderen Rotkreuz-Gesellschaften bildet das Deutsche Rote Kreuz jetzt Schwerpunkt bei dem Gefangenenproblem; es besteht Hoffnung, daß in der nächsten Zeit weitere und wesentliche Fortschritte erzielt werden. Im besonderen Maße hat die gute Zusammenarbeit mit dem Tschechoslowakischen Roten Kreuz Erleichterungen für die dort noch inhaftierten Gefangenen erbracht.

Die im Jahre 1964 in Rumänien durchgeführte Amnestie war ein Beispiel dafür, daß die Regierungen durchaus in der Lage sind, das aus Kriegs- und

Nachkriegsereignissen resultierende Problem umfassend und großzügig zu lösen.

Oft sind die Gefangenen zwar aus der Haft entlassen, aber noch nicht nach Deutschland repatriert worden. In solchen Fällen bemüht sich das DRK, im Rahmen der Familienzusammenführung die Ausreise der Gefangenen nach Deutschland zu erreichen. Bis es soweit ist, unterstützt das DRK die entlassenen Gefangenen wie die Gefangenen in Haftanstalten mit Hilfssendungen der verschiedensten Art.

Die kleine Arbeitsgruppe Rechtshilfe des Suchdienstes Hamburg, die die Fälle der Gefangenen und der entlassenen Gefangenen behandelt, hat im vergangenen Jahre recht nützliche Arbeit geleistet. Seit dem 1. 1. 1954 wurden die Akten von 5047 Gefangenen-Fällen bearbeitet. Auch war die Arbeitsgruppe für die Gewährung der Hilfen an die Gefangenen und an die entlassenen Gefangenen zuständig. In Verbindung mit den kompetenten Stellen der Bundesregierung konnten diese Vorgänge bis auf einen kleinen Rest abgeschlossen werden.

Hilfs- und Beratungsdienst

Die Zuschriften, die der Suchdienst von aussiedlungswilligen Deutschen oder von ihren Angehörigen im Bundesgebiet erhielt, enthalten nicht nur Wünsche auf Familienzusammenführung oder Aussiedlung. Es war natürlich, daß man dem DRK auch alle übrigen kleinen und großen Sorgen anvertraute. Das Deutsche Rote Kreuz kann sich solchen Wünschen auf Rat oder Hilfe nicht entziehen. Es mußte einen Hilfs- und Beratungsdienst entwickeln, der sich der vielfältigen Sorge und Wünsche im Rahmen des Möglichen annahm. Aus der breiten Skala der vielfältigen Bitten seien hier nur einige Gruppen aufgeführt.

Zunächst standen die Bitten um Lebensmittel, Bekleidung und Dinge des täglichen Bedarfs im Vordergrund. Sehr bald folgten die Anforderungen von Medikamenten und die Gesuche um orthopädische Versorgung, um Hilfsmittel zur Erleichterung der Lebensverhältnisse von Kriegs- und Zivilbeschädigten, Anträge auf Kuren, Heilverfahren und Erholungsaufenthalte. In den letzten Jahren waren Anfragen in Versorgungs- und Rentenangelegenheiten (Kriegsopfer- und Sozialversicherungsrenten, Pensionsansprüche u.ä.) in stärkerem Maße zu

verzeichnen. Dazu gehörten die Gesuche um Beschaffung von Unterlagen und Dokumenten.

Das Deutsche Rote Kreuz hat sich bemüht, die Anträge zu erfüllen. Die Bitten auf Lebensmittel, Bekleidung und Gegenstände des täglichen Bedarfs wurden zunächst in Angriff genommen. Da die meisten der Antragsteller Angehörige, Bekannte und Freunde im Bundesgebiet hatten, wurden diese angehalten, diese Bitten zu erfüllen, wobei sie gleichzeitig über die Bestimmungen der Aufenthaltsländer und die bestmögliche Art des Transfers von Hilfen (z. B. über die Vorverzollungsverfahren) informiert wurden. In den Fällen, in denen es sich um Personen handelte, die keine Angehörigen oder Bekannten im Bundesgebiet hatten, hat sich das DRK bemüht, auf andere Weise zu helfen, z. B. dadurch, daß es eigene Sendungen an diese Personen abfertigte oder die nationalen Rotkreuz-Gesellschaften um die Vermittlung solcher Hilfen bat. Von besonderem Wert war die Vermittlung der nationalen Rotkreuz-Gesellschaften bei der Versorgung mit Medikamenten und orthopädischen Hilfsmitteln, sowie bei der Vermittlung von Kuren, Heilverfahren und Erholungsaufenthalten. In vielen Fällen genügte der Hinweis des Deutschen Roten Kreuzes auf einen ihm bekanntgewordenen Notstand, um die nationalen Rotkreuz-Gesellschaften zu veranlassen, die benötigte Hilfe in eigener Zuständigkeit zu gewähren.

Bei der Vermittlung solcher Hilfen hat sich der Suchdienst in den letzten Jahren einiger Spezialstellen bedient, z. B. der Apotheke Nord beim DRK-Landesverband Niedersachsen in Hannover, der Apotheke Süd beim Bayerischen Roten Kreuz in München und der Arbeitsgruppe Orthopädische Versorgung beim Landesverband Westfalen/Lippe in Münster. Hier wird unter fachkundiger Leitung von Ärzten, Apothekern und Orthopäden dankenswerte Arbeit geleistet.

Dabei beschränkt sich das Deutsche Rote Kreuz auf solche Hilfen, die von privater Seite nicht geleistet und vermittelt werden können. Es befaßt sich daher nur mit schweren Fällen, schon weil die Einfuhrbestimmungen der meisten Länder private Medikamenten- oder andere Sendungen erlauben und durch Zollerleichterungen begünstigen.

Die besondere Sorge des Deutschen Roten Kreuzes galt jedoch den Kriegsopfern, die noch nicht in den Genuß von Kriegsopferrenten, wie sie im Bundes-

gebiet gewährt werden, kommen konnten. Es ist daher seit Jahren dafür eingetreten, daß die Auslandsversorgung in Angriff genommen und von den Regierungen der Aufenthaltsländer zugelassen wird. Die Anträge der Kriegsoffer auf Leistungen nach dem Bundesversorgungsgesetz wurden den zuständigen deutschen Stellen zugeleitet. Bis zu ihrer Bewilligung durch die zuständigen Versorgungsbehörden hat sich das Deutsche Rote Kreuz bemüht, wenigstens in den dringenden Fällen vorweg Unterstützung zu vermitteln. Dieser Einsatz des Deutschen Roten Kreuzes wird von den zuständigen Stellen der Bundesregierung anerkannt; die Behörden der Aufenthaltsländer sind darüber unterrichtet. Es kann daher angenommen werden, daß die berechtigten Ansprüche der Kriegsoffer, die dem Deutschen Roten Kreuz seiner Natur nach besonders nahestehen, künftig mehr und mehr berücksichtigt werden.

Das Deutsche Rote Kreuz wird auch in Zukunft solche und ähnliche Hilfe leisten, solange es darum gebeten wird und die geäußerten Wünsche berechtigt sind. Dabei wird es sich in noch stärkerem Maße der Vermittlung der nationalen Rotkreuz-Gesellschaften der Aufenthaltsländer bedienen. Bei der Erfüllung dieser echten humanitären Hilfen rechnet es wie bisher mit der Unterstützung der Landes- und Kreisverbände des Deutschen Roten Kreuzes. Nur mit ihrer Bereitschaft, sich an den Aufwendungen zu beteiligen, können die Hilfen fortgesetzt werden.

Die Landesnachforschungsdienste und Kreismachforschungsstellen

Das vergangene Jahr brachte auch für LND und KNSt einen neuen Höhepunkt der Arbeit. Es waren die Münchener Befragungsaufträge mit Verschollenenbildlisten zu Ende zu behandeln, Frühheimkehrer in Betrieben und Behörden zu befragen,

die Hamburger Befragungsaufträge mit Zivilverschollenenlisten zu behandeln, eine in vielfacher Hinsicht neuartige und wohl ergiebige, aber auch mühsame Arbeit,

Familienzusammenführungsanträge für mehrere Länder und humanitär dringliche Kategorien zu aktualisieren

und dazu die laufenden Aufgaben, Publikumsberatung in Nachforschungen, Repatriierung, Familien-

zusammenführung, Unterstützung von Gefangenen und anderen Zurückgehaltenen fortzusetzen. Daß alle Beteiligten ihre Aufgabe ernst genommen haben, zeigt sich u. a. in der Erledigung der Münchener Befragungsaufträge. Der Suchdienst München hatte 3 234 000 Aufträge für die LND und KNSt fertig gemacht. Zum 31. März 1965 meldeten die LND, daß sie 3 246 000 Befragungen durchgeführt hätten. Es sind also nicht nur alle Heimkehrer, die sich überhaupt erreichen ließen, mit den Münchener Aufträgen befragt worden, sondern darüber hinaus noch eine größere Anzahl ohne Befragungsauftrag mit den Bildbänden. Diese ausgezeichnete Leistung spricht für LND und KNSt, aber auch für die Solidität der Planung: In den Entwürfen von 1958 war die Fertigstellung von 3,2 Millionen Befragungsaufträgen vorgesehen; die Zahl ist erreicht worden, und die Befragungsaufträge sind tatsächlich ihrem Zweck zugeführt worden.

Noch sind die Befragungen der früheren Soldaten mit den Verschollenenbildlisten nicht ganz abgeschlossen. Trotzdem kann man sagen, daß sich diese große Maßnahme gelohnt hat. Seit dem letzten Quartal 1958, in dem die ersten Bildlisten an die Landesnachforschungsdienste gegeben wurden, haben die Kreismachforschungsstellen im Monatsdurchschnitt 42 000 Befragungen durchgeführt. 7½ Jahre lang! Sie haben bei 1000 Befragungen 92 Heimkehrerklärungen erzielt, insgesamt bisher 298 000. Auch das entspricht dem Planansatz, der 300 000 Ergebnisse vorsah.

Von den Jahresberichten der 15 Landesnachforschungsdienste seien hier die von Oldenburg und von Bayern in ihren Hauptzügen festgehalten:

Die Leiterin des LND Oldenburg, Frau E. Lohé, schreibt:

Beispiel Oldenburg

Zwanzig Jahre sind in jedem Menschenleben eine beachtenswerte Zeitspanne. Es liegt nahe, für solche Zeiträume über Tun und Lassen Rechenschaft abzulegen. Wir stehen nahe am Abschluß einer Aufgabe, die uns am Anfang mit der bangen Sorge erfüllte, ob und wie weit sie überhaupt zu schaffen sei. Wie oft packte uns die Angst, von der Fülle der Probleme und dem Arbeitsanfall erdrückt zu werden! In dem Chaos von Menschenleid, in der großen Trostlosigkeit dieser Tage stand leuchtend das Rote Kreuz. Es gab Zuversicht denen, die das

Der Bayerische Ministerpräsident Dr. Goppel und der Leiter des Landesnachforschungsdienstes Bayern Geisenhofer bei einer Heimkehrerbefragung im Bayerischen Landtag im Juli 1964.



Leid umwerfen wollte, und Kraft jenen, denen es Aufgabe wurde zu helfen. Die große Arbeit konnte nur so erfolgreich getan werden, weil alle mitgeholfen haben.

Der Verwaltungsbezirk Oldenburg hat heute eine Einwohnerzahl von 800 637. Es erfüllt uns mit Dank, feststellen zu dürfen, daß seit 1948 119 572 Heimgekehrte nach dem Schicksal der Vermißten von Helfern des Deutschen Roten Kreuzes in Oldenburg befragt worden sind. D.h. daß jeder 7. Einwohner in unserem LND-Bereich angesprochen worden ist. Er kam in unsere DRK-Dienststelle, oder die Helferin ging oder radelte weite Kilometer zu ihm in das stille Dorf. Wir setzten mit unseren Vermißtenbänden über zur Insel Wangerooge, um auch hier die Fischer nicht unbefragt zu lassen. Auf diese Weise gelang es uns, in dem benannten Zeitraum 38 031 Heimkehrerklärungen aufzunehmen. Zum Vergleich: die Landesvermißtenkartei in Oldenburg zählte am 1. März 1950 bei der staatlichen Registrierung 24 476 Vermißte. In diesen Zahlen stecken nicht die Heimkehreraussagen (HKA = 12 345), die mit unendlich viel Mühe und Sorgfalt aufgenommen worden sind. Neun Kreisnachforschungsstellen im Lande Oldenburg übernahmen diese von Leid diktierter Aufgabe. Hauptamtlich arbeiten dort nur Halbtagskräfte, die meisten seit 1945. An halben Tagen und vom Schreibtisch aus aber konnte nur wenig getan werden. Es waren Wochen und Monate, ja ganze Strecken im Jahr, da gab es keinen Feierabend, keinen Sonnabend und keinen Sonntag. Wir gingen hinaus zu unseren Männern auf dem Lande und erreichten sie unter dem Motto „Helft uns helfen“. Kreise und Gemeinden hatten immer ein offenes Ohr, wenn sie von uns angesprochen wurden, und haben geholfen, wo sie helfen konnten.

Um meinen Mitarbeitern gerecht zu werden, muß ich noch eine Zahl besonders herausheben. 91 706 Gesamterhebungsbogen wurden von unseren Kreisnachforschungsstellen aufgenommen und nach Hamburg geleitet. Niemand, der hier nicht mitgearbeitet hat, wird erfassen können, wie dornenvoll, wie mühsam und zeitraubend diese Arbeit war. In unserer Suchdienst-Arbeit wohl das einzige Mal, daß wir bereit waren zu kapitulieren. Erst Jahre später, als wir die Auswertung erkannten, haben wir eingesehen, daß diese Arbeit geleistet werden mußte. Haben doch diese Angaben dazu beigetragen, manches Schicksal zu entwirren.

Die Familienzusammenführung und die Rückführung lagen uns in all den Jahren besonders am Herzen. Die Zusammenarbeit mit den Zentralen Hamburg und München war und ist auf allen Gebieten eine reine Freude. Wir hoffen sehr, gemeinsam mit Hamburg auch weiterhin noch vielen Menschen helfen zu können. Es ist mir eine Freude, sagen zu dürfen, daß keine KNSt Rückstände hat und daß alles in Fluß ist.

Beispiel Bayern

Der Leiter des LND Bayern, F. Geisenhofer, berichtet:

Bis zum Jahre 1950 wurde – abweichend von der Regelung im übrigen Bundesgebiet – die Nachforschungsarbeit für bayerische Vermißtenfälle von der Zonenzentrale München mit erledigt. Im Jahre 1950 entstand ein selbständiger Landesnachforschungsdienst Bayern. Seine Aufgabe war es, die Nachforschungsarbeit in Bayern – in Verbindung mit den 147 Kreisverbänden des BRK, die schon von Mai 1945 an im Suchdienst tätig waren – zu leiten, Richtlinien zu erlassen und die Suchdienst-Arbeit zu koordinieren. Er fungierte als Mittler zwischen den suchenden Angehörigen und den Suchdienst-Zentralen des DRK. Seine Tätigkeit und der Erfolg der Arbeit geht aus diesem Bericht hervor.

Bearbeitung von Suchanträgen

- a) Im Jahre 1964 wurden 3000 Auskunfts- und Ermittlungersuchen, darunter 400 neue Suchanträge, vom LND Bayern im Rahmen des Aufgabengebietes „Nachforschung“ bearbeitet.
- b) Im I. Quartal 1965 sind 700 Ermittlungersuchen und 65 Nachregistrierfälle eingegangen.
- c) Von den insgesamt 16 Millionen Suchanträgen, die beim DRK gestellt wurden, sind heute – zwanzig Jahre nach dem Krieg – noch 2,4 Millionen ungeklärt. Auch die bayerischen Suchanträge sind in dieser Zahl enthalten.

Die Landesverschollenenkartei Bayern – sie erfaßt sämtliche bayerischen verschollenen Wehrmachtangehörige und Kriegsgefangenen sowie Zivilverschleppten – enthält heute noch 180 000 ungeklärte Suchanträge. Sie gliedern sich in

167 000 Suchanträge nach Wehrmachtverschollenen,

12 000 Suchanträge nach verschollenen Kriegs-
gefangenen und
ca. 1 000 Suchanträge nach verschleppten
und inhaftierten Zivilpersonen.

33% der Verschollenen Bayern (60 000) sind auf
Antrag der Angehörigen durch die Amtsgerichte
für tot erklärt worden. Das hat aber auf die such-
dienstliche Weiterbehandlung der Nachforschungs-
fälle keinen Einfluß.

Der Landesnachforschungsdienst des BRK konnte
seit 1956, im Zusammenwirken mit den Suchdienst-
zentralen, das Schicksal von 30 000 Verschollenen
aus Bayern klären. Seine Arbeit, vor allem die
Heimkehrerbefragung, ermöglichte aber auch die
Lösung vieler außerbayerischer Suchanträge.
Seit 1956 (Zeitpunkt der Errichtung der Verschollen-
enkartei des LND) wurden aus Bayern 13 623 neue
Suchanträge an den LND herangetragen.

Heimkehrer-Einzelbefragung mit Ver-
schollenen- und Verschollenenbild-
listen (ohne Mot. Sonderbefragungen)

a) Noch im Jahre 1964 wurden bei 111 613 Heim-
kehrern Restbefragungen mit VBL durchgeführt
(einschl. Reklamationen) und 1070 Erklärungen
gewonnen.

b) Die gezielte Heimkehrerbefragung ist in Bayern
am 31. 12. 1964 abgeschlossen worden.

c) Gesamtleistung vom Januar 1951 bis 31. 3. 1965.
In Bayern waren in der Heimkehrerbefragung
ca. 400 Suchdienst-Mitarbeiter in ständigem Be-
fragungseinsatz. Auch in den Abendstunden und
am freien Wochenende waren die Befragungs-
kräfte unterwegs. Mit sog. Hollerith-Namens-
listen wurde 1951 mit der Befragung begon-
nen. 1952 wurde die Befragungsmethode durch
Mikrolisten verbessert, bis dann endlich 1958
die hervorragenden Bildlisten erschienen. Von
1951 bis September 1958 wurden mit Namens-
listen (ohne Bilder) 170 320 Heimkehrer befragt
und 35 184 Erklärungen gewonnen. Von 1958
(Beginn der Befragung mit Bildlisten) bis zum
31. 3. 1965 wurden 495 000 Heimkehrerbefragun-
gen – ohne Sonderbefragungen – durchgeführt,
die 34 000 schicksalsklärende oder hinweisende
Auskünfte erbracht haben.

Sonderbefragungen in Betrieben,
Gemeinden, Behörden und bei Sol-
datentreffen

a) Im Jahre 1964 wurden in Bayern ca. 30 000

Heimkehrer-Sonderbefragungen durchgeführt, die
4312 Erklärungen ergaben.

b) Im I. Quartal 1965 waren es 3032 Befragungen
und 507 schicksalsklärende Aussagen.

Erwähnenswerte Einzelheiten

Am Anfang des Jahres 1964 wurde in Bayern er-
neut eine großangelegte Betriebs- und Behörden-
befragung eingeleitet, die durch Entschließung
sämtlicher bayerischen Staatsministerien sowie
durch Verlautbarungen der Industrie- und Handels-
kammern und der Oberbürgermeister der größeren
Städte (München, Nürnberg, Fürth, Würzburg,
Regensburg, Augsburg usw.) unterstützt wurde.

Die Entschließung des Bayerischen Staatsministe-
riums für Unterricht und Kultus verband in seinem
neuen Aufruf den Dank des Präsidiums des BRK
an alle Lehrkräfte für die bisherige hervorragende
Mithilfe an der Schicksalsklärung der Vermißten.

Das Ergebnis der neuen Befragungswelle in den
Gemeinden, Betrieben und Behörden in der Zeit
vom Januar 1964 bis März 1965, die auch durch
Rundfunk, Presse unterstützt wurde und die vor
allem auf die bisher beim Suchdienst kaum regi-
strierten Frühheimkehrer abgestimmt war, war
überraschend gut. Die LND Bayern veranlaßte vier
Fernsehsendungen und eine Hörfunksendung.

In 294 Dienststellen, Gemeinden und Großbetrieben
wurden 20 648 dort beschäftigte Kriegsteilnehmer
aufgesucht und 2911 Aussagen über bis zu diesem
Zeitpunkt noch Verschollene gewonnen.

Höhepunkt dieser Aktion war die Befragung der
3000 Heimkehrer, die in 150 Dienststellen der Stadt-
verwaltung München aufgesucht wurden, sowie die
Befragung der Abgeordneten und Senatoren im
Bayerischen Landtag und des Bayerischen Senats,
an der auch der Bayerische Ministerpräsident Dr.
Goppel und Senatspräsident Dr. Singer teil-
nahmen.

Stellvertretend für die Unterstützung der Befra-
gungsaktion in den Großfirmen wie Siemens, BMW,
MAN, Farbwerke Höchst usw. sei die Hilfe des
Großversandhauses Quelle in Fürth genannt. Der
Inhaber Dr. h. c. Schickedanz verfolgte die
Befragung seiner Betriebsangehörigen mit großem
Interesse. Er ließ sich in Anwesenheit des Geschäfts-
führers des zuständigen BRK-Kreisverbandes über
das Befragungsergebnis berichten und überreichte

ihm dann einen Scheck zur Förderung der örtlichen Suchdienst-Arbeit.

Der LND Bayern bewirkte im Januar 1964 einen Erlaß des Präsidiums der Bayerischen Landpolizei, der es möglich machte, 4320 Beamte namentlich für die Befragung zu erfassen. 3672 Sammelbefragungsaufträge wurden an 188 Polizeidienststellen zur Befragung der dort tätigen Beamten durch den LND versandt.

Seit Beginn der Befragung mit Bildlisten (1958) waren die Suchdienst-Mitarbeiter der Kreisverbände bei 48 Treffen anwesend. Sie befragten 14 083 Heimkehrer und nahmen 1590 Heimkehrererklärungen auf.

Im Jahre 1964 wurden vier Soldatentreffen von Suchdienst-Mitarbeitern aufgesucht. Es wurden 943 Heimkehrern die Bildlisten vorgelegt. 87 Heimkehrererklärungen wurden dabei gewonnen.

Seit Bestehen des LND Bayern (1950) wurden 384 Soldatentreffen besucht.

c) Gesamtleistungen und Erfolge der Sonderbefragungen

Im November 1961 begannen in Bayern die meist motorisierten Sonderbefragungen. 1269 Gruppenbefragungen (Gemeinde, Betriebs- und Behördenbefragungen usw.) wurden vom November 1961 bis 31. 3. 1965 durchgeführt, wobei 90 680 Heimkehrer befragt und 19 816 Erklärungen gewonnen werden konnten.

Es verdient besonders hervorgehoben zu werden, daß es seit 1961 möglich war – unabhängig von der gezielten Befragung der beim LND registrierten Heimkehrer – von insgesamt 7123 bayerischen Gemeinden 1628 Gemeinden zusätzlich durch einen motorisierten Befragungstrupp mit Bildbänden aufzusuchen und über 51 900 dort ansässige ehemalige Kriegsteilnehmer zu befragen. Diese gaben 16 658 positive Erklärungen ab.

Von den 147 Kreisverbänden des BRK führten 127 motorisierte Befragungseinsätze durch, wobei 37 Kreisverbände einen eigenen motorisierten Trupp organisierten, während 90 durch die Mitwirkung des motorisierten Trupps des Suchdienstes München durchgeführt wurden. Eine wesentliche Unterstützung erhielten die Befragungskräfte des BRK von den staatlichen und kommunalen Stellen, insbesondere durch Landräte, Bürgermeister, Ortspfarrer beider Konfessionen und Lehrer. Besondere Hilfe

fand der Suchdienst durch das Bayerische Staatsministerium für Unterricht und Kultus. Schon im Jahre 1962 erließ es eine Entschliebung an alle Lehrkräfte, in der diese aufgefordert werden, die vom Suchdienst gelieferten Einladungsschreiben für die Heimkehrerbefragung an die Schüler zur Weitergabe an ihre Väter und Brüder, soweit sie Kriegsteilnehmer waren, verteilen zu lassen.

Ferner sei noch erwähnt, daß in 38 bayerischen Standorten im Jahre 1961 durch die Kreisverbände 1900 Bundeswehrangehörige nach vorheriger namentlicher Erfassung durch das WBK VI München befragt wurden. 547 Heimkehrererklärungen konnten gewonnen werden.

Zusammenstellung der Befragungsergebnisse

Das Gesamtergebnis der Heimkehrerbefragungen in Bayern von 1951 bis 31. 3. 1965 stellt sich in folgenden Zahlen dar:

756 000 Heimkehrerbefragungen	
Einheitenlisten	436 753
Lagerlisten	319 247

89 000 schicksalsklärende oder -hinweisende Aussagen gewonnen.

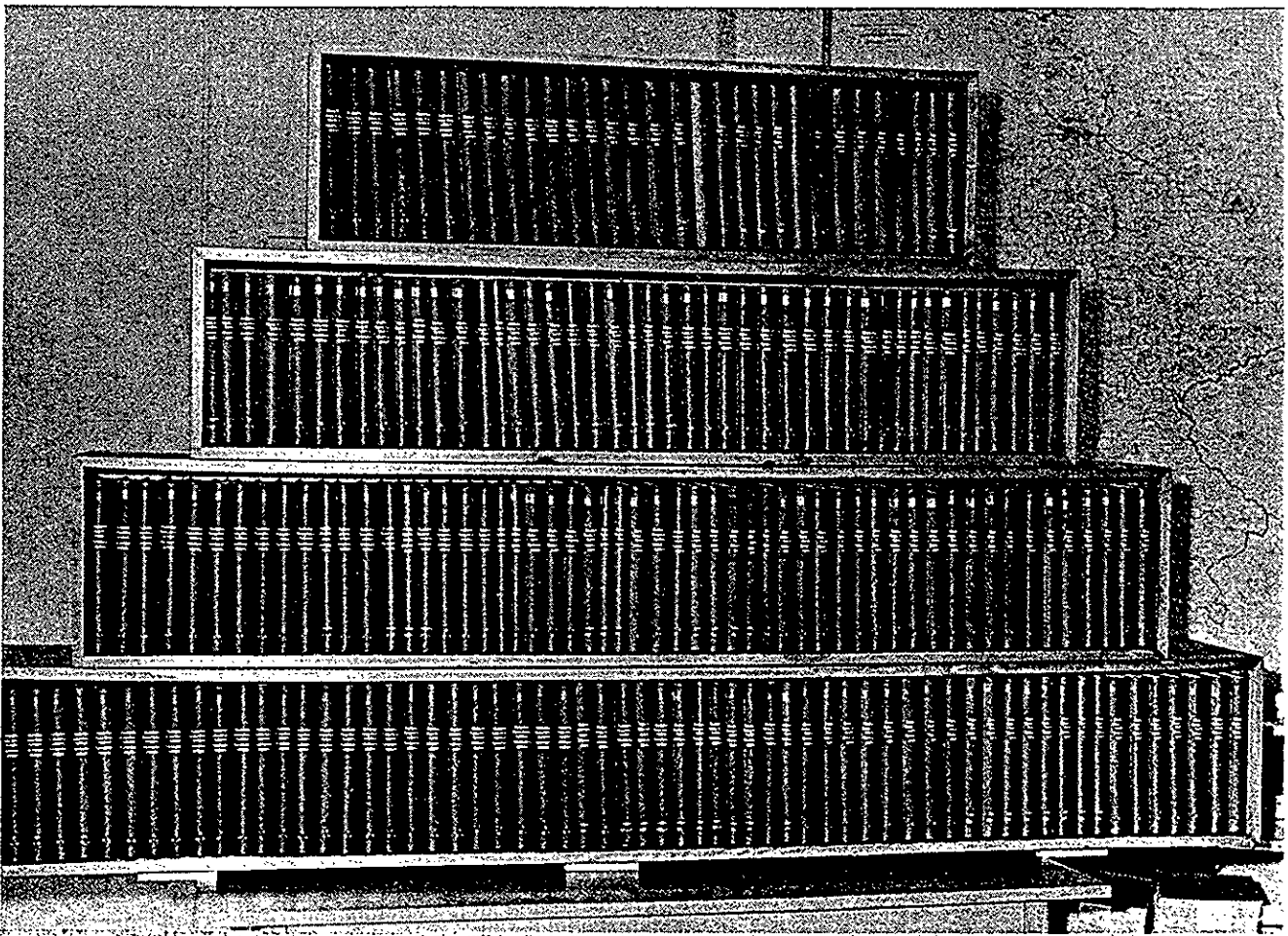
Das sind von der Gesamtzahl der im Bundesgebiet durchgeführten 5,4 Millionen Heimkehrerbefragungen rund 14%.

Nicht jede Heimkehreraussage war eine schicksalsklärende Mitteilung. Unter dem Gesamtergebnis befinden sich auch lediglich schicksalshinweisende Auskünfte. Diese ermöglichen aber weitere Nachforschungen bei ausländischen Rotkreuz-Gesellschaften. Ca. 20 000 solcher Anfragen wurden für bayerische Vermisstenfälle vom DRK-Suchdienst München beim Sowjetischen Roten Kreuz in Moskau eingereicht, wovon bis jetzt 14 348 beantwortet wurden (4373 Totmitteilungen, 461 Lebendmitteilungen und 9514 negative Auskünfte). Diese Auskünfte wurden den Angehörigen zugestellt.

Die Befragung mit Zivilverschollenenlisten

Der Suchdienst Hamburg hat in 20 Namensbänden die Namen von ca. 116 000 verschollenen Zivilpersonen, die bei der Besetzung des Deutschen Reiches in den Grenzen von 1937 und der volksdeutschen Siedlungsgebiete – aus welchem Grunde auch immer – festgenommen und in Arbeitslager

In jeder der 523 Kreisnachforschungsstellen des DRK steht ein vollständiger Satz der Verschollenen-Bildlisten für jedermann zur Einsicht bereit. Die Kreisnachforschungsstellen nehmen auch weiterhin Auskünfte von zurückgekehrten Kriegsteilnehmern über ihre verschollenen Kameraden entgegen.



oder Gefängnisse gebracht worden sind, aufgeführt. Ca. 165 000 Zivilheimkehrer (viele sind Frauen) werden im Bundesgebiet seit April 1964 mit diesen Namenslisten befragt.

a) In Bayern wurden im Jahre 1964 10 196 Heimkehrer befragt und 11 615 schicksalsklärende bzw. hinweise Aussagen gewonnen.

b) Vom 1. 1. 65 bis 31. 3. 65 wurden 4832 Heimkehrer befragt und 3647 Erklärungen gewonnen. Bisheriges Gesamtergebnis: 15 019 Heimkehrer befragt; erzielte Erklärungen: 15 462.

Da eine Anzahl von Heimkehrern, die Aussagen machen können, beim Suchdienst nicht erfaßt sind, ist dieser bemüht, durch Einschaltung der Landsmannschaften noch zusätzliche Wissensträger ausfindig zu machen und diesen die Zivilverschollenenlisten zukommen zu lassen. Es wird angestrebt, daß Suchdienst-Beauftragte der Kreisverbände des BRK die Möglichkeit erhalten, an den Monatsversammlungen der örtlichen Kreisgruppen des BdV die dort anwesenden Mitglieder mit Zivilverschollenenlisten zu befragen.

c) Leistungen seit 1950

Die Erforschung des Schicksals der aus ihrer Heimat im Osten und Südosten verschleppten Deutschen war eine weitere Aufgabe, deren Federführung zwar beim Suchdienst Hamburg lag, bei der aber der LND Bayern seit 1950, schwerpunktmäßig in den Jahren 1955 bis 1961, eingeschaltet war.

In Bayern befand sich eine Anzahl Entlassungslager (Hof-Moschendorf, Schalding, Piding), durch die die Heimkehrer aus der UdSSR und den sogenannten kleinen Gewahrsamsländern nach Bayern eingeschleust wurden. Aber auch über das Lager Friedland kamen solche Wissensträger nach Bayern. Durch die Registrierung dieser Heimkehrer wurden die Unterlagen für die Zuleitung von Befragungslisten geschaffen. Das Ergebnis dieser umfangreichen Befragungsbemühungen kann mit 25 000 Befragungen und 20 000 schicksalsklärenden bzw. schicksalshinweisenden Aussagen auf Tot- und Lebendbogen angegeben werden.

Hilfen bei der Gesamterhebung der Bevölkerungsverluste aus den Vertreibungsgebieten - 1955
Dem LND Bayern fiel im Rahmen dieser Groß-

aktion die Aufgabe zu, 1,2 Millionen Heimatvertriebene, die in Bayern Aufnahme gefunden haben, mit sogenannten Erhebungsbogen zu befragen und Auskunft über das Schicksal oder den Verbleib ihrer Verwandten, Bekannten und Landsleute zu erbitten. Die Aktion konnte 1958 abgeschlossen werden. Ca. 700 000 Erhebungsbogen wurden ausgefüllt, deren Auswertung bei den Suchdienst-Zentralen Hamburg und München sowie den Heimatortskarteien viele Schicksalserklärungen ermöglichte.

Leistungen und Erfolge bei der Familienzusammenführung und Betreuung 1964 und I. Quartal 1965 - Gesamtleistungen seit 1950

Von den ca. 179 000 beim Suchdienst Hamburg registrierten Anträgen auf engste Familienzusammenführung entfallen ca. 30 % auf Bayern. Die von bayerischen Antragstellern eingereichten Fz-Anträge betreffen folgende Rückführungsländer und Personen:

UdSSR:

18 099 Personen (Anträge 5534).

1964 wurden für 1294 Personen Neuanträge gestellt. Die Zahl der Neuanträge für das I. Quartal 1965 beträgt 186.

Polen:

5925 Personen (Anträge 2031).

1964 wurden Anträge für 600 Personen gestellt. Die Zahl der Neuanträge für das I. Quartal 1965 beträgt 258.

DDR:

1860 Personen (Anträge 1349).

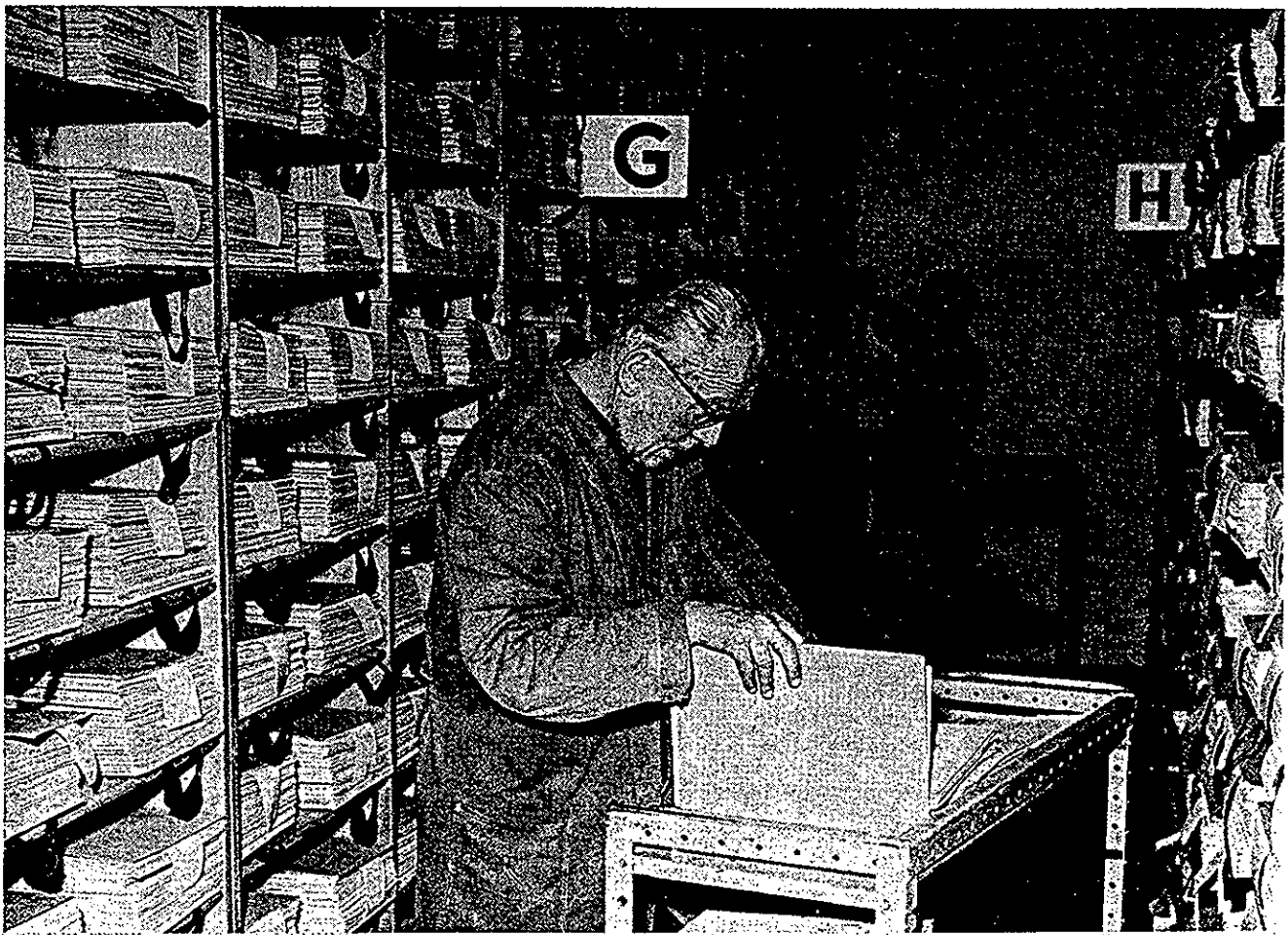
1964 gingen Anträge für 129 Personen ein. Die Zahl der Neuanträge für das I. Quartal 1965 beträgt 28.

Südostraum:

(CSSR, Rumänien, Ungarn und Jugoslawien)
Ca. 35 000 Personen, darunter ca. 10 000, die unter die engste Familienzusammenführung fallen.

Die Familienzusammenführungs-Unterlagen Südostraum des DRK, die seit 1952 in den Räumen des BRK-Präsidiums untergebracht waren, wurden am 31. 12. 1963 an den DRK-Suchdienst Hamburg übergeben.

Die Nachforschungen nach den Wehrmachtsverschollenen sollen mit Nachdruck fortgesetzt werden. Aus 800 000 Verschollenen-akten sind wertvolle Ansatzpunkte für neue Nachforschungen, vornehmlich für weitere Suchanfragen an die osteuropäischen Rotkreuzgesellschaften, herauszuholen.



- a) 1964 wurden für den Südostraum Anträge nach 2241 Personen beim LND Bayern eingereicht.
- b) Im I. Quartal 1965 belaufen sich die Neuanträge Südostraum auf 3434 Personen.
- c) Zusammenfassend kann gesagt werden, daß sich der LND Bayern in der Familienzusammenführung noch um ca. 60 000 Personen bemühen muß. Er steht durch seine Kreisstellen in engem Kontakt mit den Antragstellern und unterrichtet diese laufend über die jeweilige Situation und über die zu veranlassenden Schritte. Seit Einführung des LND Bayern in die Familienzusammenführung wurde dieser allein bei Polen für 38 000 und bei der UdSSR für 25 000, also insgesamt für 63 000 rückzuführende Personen tätig. Heute sind für diese Länder noch Anträge für 24 000 Personen zu bearbeiten.

Postein- und -ausgang 1964 und im I. Quartal 1965 - Gesamtzahlen seit 1950

- a) Der LND Bayern verzeichnete 1964 38 916 Posteingänge und 30 439 Ausgänge.
- b) Im I. Quartal 1965 gingen 8768 Postsendungen ein; 6740 Briefe wurden versandt.
- c) Die 15jährige Arbeitsleistung des LND Bayern wird in den Postein- und -ausgangszahlen besonders deutlich. 634 000 eingehende Briefe mußten bearbeitet und ca. 600 000 Antworten und Nachforschungsschreiben versandt werden.

Lehrgänge in der Otto-Geßler-Schule in Deisenhofen

Im Jahre 1964 wurde ein Lehrgang mit ca. 20 Teilnehmern durchgeführt. Von 1956 bis 1965 wurden in 18 Suchdienst- und Fz-Lehrgängen 530 Suchdienst-Mitarbeiter in der Nachforschungs-, Fz- und Betreuungsarbeit geschult.

Zukunftsaufgaben des LND Bayern und seiner 147 Kreisverbände

Für den LND Bayern und die Suchdienst-Mitarbeiter bei den 147 Kreisverbänden geht die Suchdienst-Arbeit weiter. Wie bereits unter dem Abschnitt Heimkehrerbefragungen erwähnt, sind auf Grund der 15jährigen Suchdienstbemühungen in Bayern 756 000 Heimkehrerbefragungen durchgeführt und 89 000 schicksalsklärende oder hinweisende Aussagen erzielt worden. Wenn im Juni dieses Jahres die großangelegten Heimkehrerbefragungssaktionen

zu Ende gingen, dann deswegen, weil die Befragungsmöglichkeiten weitgehend ausgeschöpft sind. Selbstverständlich werden Aussagen von Heimkehrern, die von sich aus an den Suchdienst herantreten, weiterhin entgegengenommen und ausgewertet.

Dem LND Bayern fällt nach wie vor die Aufgabe zu, die von den Zentralen ermittelten schicksalsklärenden Ergebnisse an die in Bayern wohnhaften suchenden Angehörigen zu leiten und ihnen beratend beizustehen. Nach wie vor werden der LND Bayern und die Suchdienst-Mitarbeiter bei den Kreisverbänden Nachforschungsanträge aus der Bevölkerung entgegennehmen und jedes suchdienstliche Anliegen mit gleicher Gewissenhaftigkeit bearbeiten wie in den vergangenen Jahren. Ferner müssen die eigenen und die von den Zentralen erbetenen Ermittlungen fortgesetzt werden.

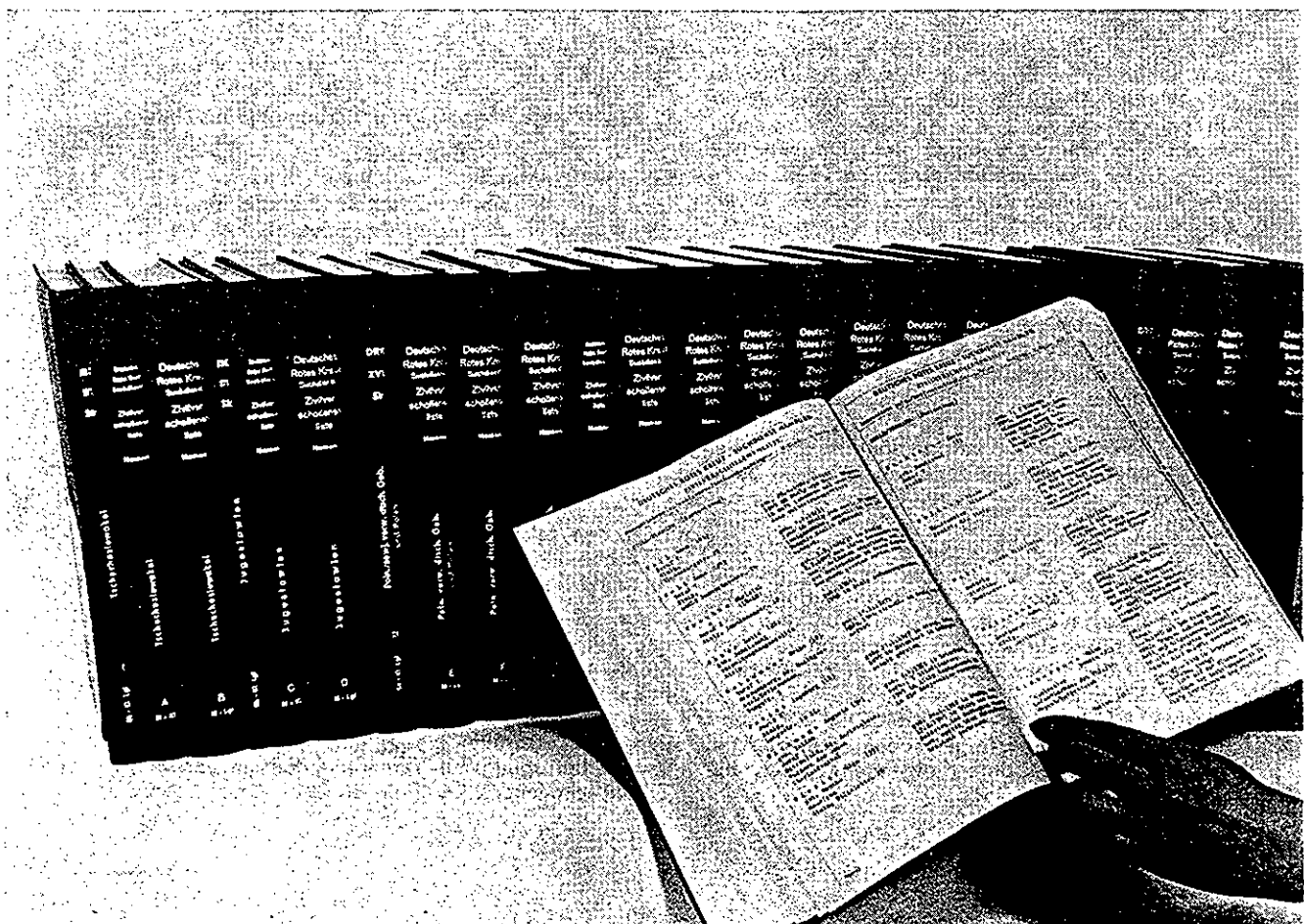
Schwerpunkt der Bemühungen des LND Bayern bleibt die Zusammenführung der 20 Jahre nach dem Krieg immer noch getrennten Familien, die zwar von ihrem gegenseitigen Aufenthalt wissen, aber bisher noch nicht die Möglichkeit hatten, ein gemeinsames Familienleben zu führen. Jenen ca. 60 000 Personen, die auf die Zusammenführung hoffen, gehört unser besonderes Augenmerk.

Das Problem kann nur in engem Zusammenwirken mit den deutschen Behörden und den Rotkreuz-Gesellschaften und Behörden des betreffenden Landes erfolgreich angegangen werden. Geduld ist dort nötig, wo der Erfolg der Bemühungen nicht sofort sichtbar wird. Auch die materielle Not der Betroffenen erfordert weiterhin Betreuungshilfen.

Der LND Bayern und die Kreisverbände des BRK werden ihre Suchdienst-Mitarbeiter, von denen weiterhin viel Opferbereitschaft und Idealismus verlangt wird, zur Erledigung dieser Aufgaben dringend benötigen."

Der Bericht des Landesnachforschungsdienstes Bayern schließt mit der Erwähnung der Aufgaben, die die LND und KNSt noch zu bewältigen haben. Der LND-Leiter ist zuversichtlich, daß die Kreisnachforschungsstellen seines Landes auch künftig nach Kräften zum Gelingen beitragen werden. Man darf davon ausgehen, daß das für alle 15 Landesnachforschungsdienste und alle 523 Kreisverbände gilt. Die Einsicht der Vorstände und die Bereitschaft der Geschäftsführer und ihrer Mitarbeiter werden das DRK in den Stand setzen, seine

900 000 Zivilgefangene ermittelte der DRK-Suchdienst nach dem Kriege. Heute sind noch 200 000 Suchanträge nach verschollenen Zivilgefangenen offen. In 20 Bänden hat der DRK-Suchdienst 116 000 Zivilverschlottene, nach Lagern und Festnahmeorten geordnet, aufgeführt. Die Kreisverbände befragen damit Heimkehrer aus Zivilgefangenschaft.



Pflicht gegenüber der Bevölkerung zu Ende zu erfüllen, so daß der Suchdienst seine Nachforschungsprogramme ordnungsgemäß zum Abschluß bringen und in der Wiedervereinigung getrennter Familien alle sich bietenden Chancen wahrnehmen kann.

Beispiel KNST Regensburg

Wie eine Kreisnachforschungsstelle die zwanzig Jahre Nachkriegs-Suchdienst und ihre gegenwärtige Aufgabe sieht, zeigt der Bericht Herrn Linthalers, Kreisgeschäftsführer in Regensburg:

„Vom Zusammenbruch im Jahre 1945 bis zur Währungsreform lag das Hauptaufgabengebiet im Kreisverband Regensburg auf dem Sektor der Fürsorge und vor allem im Suchdienst. Für den Suchdienst wurden laufend acht hauptamtliche Kräfte neben einer Vielzahl ehrenamtlicher beschäftigt. Täglich suchten 250 bis 300 Personen den Suchdienst auf, der den ganzen Rotkreuzsaal beherrschte, um nach einem Vermißten, sei es Wehrmachtangehöriger oder Zivilist, zu suchen, oder die eigene Adresse abzugeben, damit ein anderer suchender Angehöriger die Möglichkeit hat, ihn bald zu finden. Unter den Suchenden waren viele Tausende Einheimische, aber auch Tausende von Heimatvertriebenen. Während die Erstgenannten nach den vermißten Soldaten suchten, suchten die Zweitgenannten Familienangehörige aller Art, darunter auch wieder Soldaten, von denen sie in den letzten Monaten aus dem Felde nichts mehr gehört hatten. Am laufenden Band wurden Suchkarten ausgeschrieben. Außerdem besuchte der Suchdienst des Kreisverbandes das Kriegsgefangenenlager am Hohen Kreuz in Regensburg, obwohl er in den meisten Fällen keinen Eintritt fand. Dafür aber haben Hunderte von Kriegsgefangenen dem Suchdienst durch die Zäune Zettel übergeben; daraus wurden ebenfalls Suchaufträge erstellt. Ähnlich war es im Lager Natternberg bei Deggendorf; dort befanden sich Zivilinhaftierte. Wenn auch damals die Suchkartei auf Grund der noch geringen Erfahrung noch nicht ausgearbeitet war, wie das vielleicht hätte sein können, so glaube ich, daß gerade mit dieser großen Sammlung von Anschriften der Suchenden und der Gesuchten ein gutes Fundament für die späteren Erfolge im Suchdienst gelegt wurde. Die Erfolge haben sich auch in Regensburg in den darauffolgenden Jahren bemerkbar gemacht.

Ab 1948 gab es keinen Heimkehrer, der nicht innerhalb der ersten drei Tage nach seiner Rückkehr durch die Kreisnachforschungsstelle Regensburg der Befragung unterzogen wurde. Waren die Spätheimkehrer erfaßt, galt es, die Heimkehrerkartei durch die Frühheimkehrer zu ergänzen. So wurde neben der laufenden Befragung die Kartei der Frühheimkehrer, die der Spätheimkehrer und die der Suchenden aktualisiert. Die vielen Tausende von Suchenden, die während der ersten sechs Jahre nach dem Zusammenbruch beim Suchdienst vorgesprochen hatten und an denen der Kreisverband die seelische Not der Bevölkerung kennen gelernt hatte, veranlaßten ihn auch, stets großes Gewicht auf seine Suchdienst-Abteilung zu legen. Wenn auch die KNSt heute gegenüber 1947 nur mehr wenig hauptamtliche Leute hat, so ist sie auf Grund ihrer Notwendigkeit vom ersten Tag an immer hauptamtlich besetzt gewesen, und es ist immer versucht worden, ihr möglichst viele ehrenamtliche Kräfte beizugeben.

Hier die Leistungen bis 31. 12. 1964:

1. In der Familienzusammenführung wurden 1606 Anträge bearbeitet.
2. Mit den Vermißten- und Verschollenenbildlisten wurden 12 987 Befragungen durchgeführt und hieraus 1871 Erfolgsmeldungen, das sind 14,4 % gewonnen.
3. Für die Befragung nach Zivilverschollenen hat der Kreisverband 900 Aufträge erhalten, wovon 679 leitbar gemacht werden konnten. Aus den 679 Befragungen wurden 1145 HKE aufgenommen, das sind fast 180 % Erfolgsmeldungen.
4. Bei der Gesamterhebung in den Jahren 1945 bis 1958 wurden vom Kreisverband 27 800 Erhebungsbogen bearbeitet.
5. Zur Erfüllung all dieser Aktionen wurde in den letzten zehn Jahren ein jährlicher Parteienverkehr im hiesigen Suchdienst zwischen 7000 und 8000 Personen registriert.

Neben der Abfertigung des Parteienverkehrs hat der Suchdienst des Kreisverbandes laufend im Stadt- und Landkreis mit 125 Gemeinden, teils mit öffentlichen Verkehrsmitteln, teils mit eigenen Fahrzeugen, Heimkehrer und Familien zur Befragung aufgesucht. Darüber hinaus hat er im Jahre 1963 für die Befragung mit Vermißtenbildlisten und mit Zivilverschollenenlisten (mit Bänden) eine eigene

motorisierte Gruppe unterhalten und im Jahre 1964 durch den Landesnachforschungsdienst eine zweite motorisierte Befragung durchgeführt.

So glaubt der Kreisverband Regensburg, daß er seiner Pflicht im Suchdienst nicht nur satzungsmäßig, sondern auch moralisch und ethisch nachgekommen ist, daß sich aber auch seine Tätigkeit für

einige Tausend Menschen als wirksame Hilfe erwiesen hat."

Die Aufgaben, die den Kreisnachforschungsstellen nach Erledigung der ihnen von Hamburg und München übergebenen Befragungsaufträge, also vom Sommer 1965 an, für längere Zeit zu behandeln bleiben, zeigt das folgende Merkblatt:

KNSSt-Aufgaben
nach Abschluß der Massenbefragungen
(ab Juli 1965)

1. **Aufnahme neuer Suchanträge.** Nachregistrierungen weiterhin sinnvoll; sie werden in der Zentralen Namenskartei verglichen, in Nachträgen zur Bildliste Heimkehrern vorgelegt und an ausländische Rotkreuz-Gesellschaften gegeben.
2. **Befragung von Heimkehrern**, die von sich aus in die Geschäftsstelle kommen. Die Bildbände der verschollenen Soldaten und die Namensbände der verschollenen Zivilgefangenen **müssen leicht erreichbar und dem Publikum gut sichtbar in der Geschäftsstelle aufgestellt bleiben.**
3. **Spezialbefragungen** auf Einzelwunsch der Zentralen; selten.
4. **Zustellung der Nachforschungsergebnisse** der Zentralen an die Familien; zunehmender Umfang zu erwarten.
5. **Förderung der Rückführung** von Deutschen aus der Sowjetunion durch
 - a) Beratung der Angehörigen.
 - b) Evidenthaltung der Rückführungsanträge.

In diesem Aufgabenbereich bleiben die KNSSt weiterhin Dienstweg im Verkehr mit den Antragstellern.

6. **Förderung der Familienzusammenführung** aus Ost- und Südosteuropa durch
 - a) Aktualisierung von Anträgen im Auftrage des

Suchdienstes Hamburg (zunächst Rumänien, dann in kleinen Gruppen Bereich Polen und Tschechoslowakei), auf zwei Jahre verteilt,

- b) Evidenthaltung der aktuellen Unterlagen,
- c) Beratung der Angehörigen von Zurückgehaltenen mit Formblättern.

In diesem Bereich wird Hamburg künftig mit den Antragstellern über die KNSSt verkehren; Umstellung gruppenweise im Laufe der nächsten zwei Jahre. Aktualisierte Gruppen werden nur noch über KNSSt behandelt.

7. **Mitwirkung bei Einzelhilfen** durch
 - a) Beratung über die bestehenden Möglichkeiten des Paket- und Päckchenversands, über Zoll- und Vorverzollungsbestimmungen u. a.
 - b) Gewinnung von Personen, die mit (angehörigenlosen) Zurückgehaltenen Kontakt aufnehmen (zur Vorbereitung der Anträge auf Renten und zur Vermittlung materieller und anderer Hilfen).
8. **Jährlich ein Kurs oder eine Übung zur Vorbereitung der Mitwirkung an den Aufgaben der Nationalen Auskunftsstelle.**

Bonn, Mai 1965

Dr. Wagner

19		
N:o	<u>201520-147</u>	BIL.
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.

P.M.

rörande sammanträffande den 16.10.65 i München
mellan svenska utredare och ungersk flyktingen
Dr. Aron Gabor, född den 20.4.11

I. Förspelet till sammanträffandet.

Enligt till ambassaden i Wien ingången meddelande vore en för tillfället i München bosatt ungersk flykting, Dr. Aron Gabor, i besittning av vissa uppgifter rörande Raoul Wallenbergs försvinnande i Ungern 1945. För utrönande av uppgifternas värde tog jag, efter uppdrag från departementssekreteraren Leifland, UD, per telefon den 1.10.65 indirekt kontakt med Gabor före sammanträffande med svenska utredare. Gabor är för tillfället bosatt hos en ungersk förutvarande journalistkol och Bor öly, adress Akademiestrass 10, München 13, tel. 932/34 93 32. En första fastställd tidpunkt den 5.10.65 kl. 15 måste på grund av omlänkande omständigheter från svensk sida uppskjutas, varför ny kontakt från ambassaden togs per telefon med herr Bor öly. Vid detta tillfälle hade jag även direkt kontakt med Gabor själv per telefon. Han förklarade sig mycket angelägen om att få träffa svenska representanter. Ny mötetidpunkt bestämdes till den 16.10.65 kl 19 i hotell Vier Jahreszeiten, München. Från svensk sida skulle därvid närvara dep.sekr. Leifland, UD, och undertecknad enligt meddelande från UD tgr nr 336 den 13.10.65. Då Gabor själv endast talade bruten tyska - däremot flytande ryska - föreslog Bor öly, att han skulle få närvara såsom tolk vid sammanträffandet. Hans erbjudande synes ha varit av rent praktisk natur och han påfordrade på intet sätt sin närvaro.

II. Sammanträffandet

I enlighet med per tin gjord överenskommelse efterfrågades

EXP 22
 10-65
 m. h. / 10

1689

Jag kl. 1955 den 16.10.65 i hotell Vier Jahreszeiten reception av två herrar, vilka av portiern fördes till hotellets inre hall, där Leifland och jag väntade. De båda herrarna föreställde sig självsamt och samtalen påbörjades omedelbart. På Leifland och jag förevisat våra svenska diplomater som legitimation, företedde G. ett identitetskort, utställt för honom som "I. Generalsekretär des Rumgarischen Roten Kreuzes" av ungerska Röda Korset den 17 januari 1945. Kortet var helt intakt och närmast påfallande väl bibehållet utan några tecken på att ha varit med om de strapatser G. senare visade sig ha genomgått. Fotot var gammalt men välliknande. B. uppvisade ingen legitimation. G. överlämnade ^{en} genom på ungerska avfattad, maskinskriven berättelse på två blad, vilken B. ansåg skola kunna utgöra grunder för vidare samtal. Genom B:s förmedling överlämnades dokumentet direkt, och som resultat härav bestämdes efter cirka en timme att det fortsatta samtalet skulle föraiggå på Leiflands hotellrum.

III. G:s personalia. Borsbely.

G. är född den 20.4.1911 i Kaposvár, Ungern. Sina studier bedrev han i Budapest, där han avlade studentexamen och 1933 blev juris doktor (graden närmast motsvarande den tyska nivån, dvs. något mer än jur.kand.). Från 1933 till den 19 mars 1944 var han verksam som journalist vid kvällstidningen 8-Uhr-Blatt i Budapest. Tidningen, som blev förbjuden av tyskarna den 19 mars 1944, var enligt G:s utsaga liberalt vänsterorienterad, men av avsevärt större borgerlig prägel än t.ex. svenska socialdemokratiska tidningar. Efter tidningens indragande ställde sig G. som formellt ansvarig för dels ett bokförlag, dels en spannmålshandel, vilka egentligen innehades av judiska ägare. På dessa ej fick bedriva affärsverksamhet ställde sig G. i spetsen för firmorna, i vilka han åtminstone betr. förlaget även fullgjorde vissa uppgifter. På grund av tyskarnas misstäncker mot G:s verksamhet flygde han den 1.12.44 över fronten till Debrecen, där han förenade sig med den fria ungerska armén under den till ministerpresident förordnade generalen Danoki Miklos Béla. Genom denne senares förmedling hade G. erhållit tillstånd att verka i den av ryssarna besatta delen av Ungern och G. hade kort efter ryssarnas godtagande av honom utsetts till förste generalsekreterare i det reorganiserade ungerska Röda Korset. Som

sådan verkade han i den av ryssarna besatta delen av Ungern till den 12.4.45 då han överflyttade sin verksamhet till Budapest, som då helt var i rysk hand.

Den 17.8.45 häktades han av ryssarna såsom misstänkt för spioneri. Han satt till den 25.8.45 i husarrest i en villa i Budapest och överfördes efter cirka 9 dagar till ett tillfälligt fängelse i rådhuset i Balaton-Füred. Efter en dryg vecka, således i mitten av september meddelades han att han "i sin frånvaro" av en rysk militärdomstol dömts till döden för spioneri i samband med sina kontakter med Wallenberg. Från Balaton-Füred överfördes han i början av oktober till ett ryskt militärfängelse i Sopron, där han sattes i ensascell. I detta fängelse satt han till i februari 1947 då, svårt sjuk, fördes till fängelse- och sjukhuset i Lemberg. Här erhöll han meddelande om att dödsdomen upphävts och att han i stället skulle till Sibirien. Detta var troligen våren 1948 ("säl aden växte grön i trädgården"). Fram till 1960 vistades han i olika läger inom samma lägerområde i Sibirien, ett kolgruvdistrikt cirka 100 km söder om Tomsk. Åren 1950 - 1960 som "frigångare" med viss begränsad rörelsefrihet. I augusti 1960 blev han fri igen och kunde återvända till Ungern, där han "rehabiliterades" och åter började ägna sig åt journalistik. Han arbetade som dagstidningsjournalist fram till 1962, då han på grund av sin icke opportuna uppfattning om stalinismen överflyttades till en underordnad post inom pressavdelningen i skogsministeriet. I början av 1965 avskedades han därifrån av en då nyutträd chef, och i juni 1965 flydde han över gränsen till Jugoslavien. Därifrån smugglades han till Österrike och sedan vidare till Västtyskland. Han har ansökt om politisk asyl i Västtyskland och beslut därom väntas föreligga cirka den 25 oktober. Till vidare är han bosatt i sin bekant Dorbely i München, vilken synes sörja för hans uppehälle. I någon liten mån tycks han erhålla journalistiska uppdrag för ungerska exiltidskrifter.

G. är cirka 185 cm lång, kraftigt byggd och har kraftiga, slaviska drag. Han är gråhårig med bakåtskräket, medeltjockt hår och verkar med hänsyn till sina genomgående atropatier vara i anmärkningsvärt god fysisk

form även om måletsdragen är ganska mårade. Enligt egen uppgift har han emellertid lever- och njur-

besvär, vilka han tillskriver den ensidiga och underhålliga kosten under fångenskapen i Ryssland. Han talar med eftertanke och gör ett bildat, intelligent och helt trovärdigt intryck. Hans uppgifter präglades av klar eftertanke och stort sinne för detaljer. Genom sin verksamhet i krigstidens Budapest och en starkt humanitär inställning synes han ha ett starkt personligt intresse för Wallenbergs öde och lysa stor beundran för det arbete W. utförde. G. uttalade sig vid sammanträffandet flera gånger så, att han gav ett intryck av att ha en personlig tacksamhetsskuld till W. Man fick icke intrycket av att han förmåtte skildra ryssarna annat än som de verkligen var och hans utsaga styrdes hela tiden av en påtaglig objektivitet och icke-animositet. Man hade alltså W:s förvinnande - som ägde rum sedan G. uppmanat W. att förena sig med honom i Debrecen 1945 - haft det största intresset för W:s vidare öde och under hela sin fängelsetid oavbrutet sökt få fram nyheter om W. Att G. således nästan genast efter sin flykt från Ungern satt sig i förbindelse med svenska myndigheter synes därför helt plausibelt.

Hans ledsagare Borbély (förnamn okänt) uppgav sig under kriget ha blivit dödad av ryssarna för spioneri då han verkat som korrespondent för amerikanska tidningar. Dödsdomen hade senare upphävts och han hade under flera år suttit i ryska fångläger. 1954 hade han flytt till Västtyskland, där han nu är verksam vid Radio Free Europe i München sedan flera år. Enligt av konsulatet inhämtade uppgifter är B. chef för den icke-politiska avdelningen för RFE:s sändningar till Ungern, vilka sker dagligen mellan kl. 05.00 - 24.00. B. är tillika redaktör för bl.a. exiltidningen Uj-Hungaria.

G. hade han lärt känna före kriget i Budapest, där de båda voro journalistkollegor. Vid G:s ankomst till Västtyskland hade han uppöskt B., som inte föreföll tidigare vara inblandad i G:s flykt från Ungern.

B., som synes vara i 50-årsåldern, gör ett positivt och trovärdigt intryck. Han verkar vara väl förtrogen med W-ärendet, som han uppenbarligen har behandlat i sin journalistiska verksamhet. B. synes tillika vara allmänt mycket välinformerad och ha mycket vidsträckta såväl officiella som inofficiella kontakter både väster- och österut.

IV. S:s verksamhet i Budapest. Kontakter med W.

Efter indragningen av tidni gen 8-Uhr-Blatt den 19 mars 1944 sknade sig G. åt att på olika sätt bistå judar och andra nedsätillda i Budapest. Verksamheten bedrove inom ramen för det bokförlag, vars nominelle ägare G. var. Genom en tredje person - som Emma lever i Budapest men vare namn G. inte vill uppge - skaffade G. från S. skyddspass åt föret de två judiska familjer med vilka han samarbetade i firmorna. Detta medförde ytterligare förök att på samma sätt rädda flera judar, och allt som allt trodde sig G. ha medverkat till att dylika skyddspass utställdes för över 100-talet judar fram till den 1.12.44. Till en början utdelades dessa bara till anställda inom de båda företagen, men så småningom även till judar, som inte bodde i de s.k. övervakhusen, som var hyrda i W:s namn. W. utfärdade även för flera andra bosättningar (Siedlungen) svenska skyddspass och dessa bosättningar låg spridda över ett mycket stort område, t.o.m. även utanför staden. På grund av risken för häktning från tyskarnas sida gjordes aldrig passtransaktionerna upp direkt mellan G. och W. och de träffades aldrig personligen i Budapest. På fråga av Beifland sade sig G. heller aldrig - varken förr eller senare - ha träffat någon person Langfelder. G. uppgav emellertid, att W. ofta, ja nästan varje dag, hade besökt bokförlagets lokaler, vilka G. ansåg ha varit något av ett andra huvudkvarter för W. Den tredje person som skötte kontakterna mellan W. och G. var förtrogen med W. och skötte förbindelserna mellan honom och de ungerska nazisterna. Mannen tillhörde själv ungerska nazistpartiet, men en falang därav som inte kunde förlika sig med det våldsa ma judehatet. Denne person hade även i några ensataka fall skaffat SS-legitimationer och andra nazischandler för judar. På fråga av mig sade G. att han ej haft kontakt med någon annan medlem av den svenska legationen än W.

G. ansåg sig vara allvarligt misstänkt av tyskarna redan från hösten -44 och den 1.12. flydde han över fronten till Debrecen.

Efter frontöverkridandet hade ryssarna behandlat honom som en flykting vem som helst. De hade i vanlig ordning tagit ifrån honom allt vad han ägde och hade, och han sade sig ha fått byta kläder minst 10 gånger, varje gång till allt sämre. Han var inte på något sätt misstänkt för spioneri oc. uppgav sig hela tiden

vara journalist.

I Debrecen hade han uppsökt Danoki Miklos Béla, som av ryssarna utsetts till det "befriade" Ungerns ministerpresident. Miklos Béla var den förste militäre chef som med ett större förband förenade sig med ryssarna i Ungern. Tillsammans hade G. och Béla gått till Voroejilov, som givit G. klartecken att delta i Bélas verksamhet. Den främsta anledningen härtill skulle ha varit en bok, som G. skrivit om sina intryck som krigskorrespondent 1941, i vilken ryssarna skildrades på ett för den tydligen acceptabelt sätt. Béla föreslog då, att G. skulle bli generalsekreterare i det reorganiserade ungerska Röda Korset, som för de "fria" ungrarna bedömdes som en av de första åtgärder som måste vidtagas. Härigenom skulle man genom kontakter västerut kunna få möjligheter till humanitär hjälp. I första hand inriktade man sig på förbindelser med Bukarest, där bl.a. UNRRA skulle ha en avdelning.

G. hade emellertid W:s verksamhet och möjligheter i färskt minne, och önskade snart samordna sin nya verksamhet med W:s i Budapest. I "mitten av januari" utspade man ännu om de sista husen i Pest. För att främja röda-korsverksamheten i de delar av Ungern som just "befriats" av ryssarna beslöt man att försöka nå kontakt med W., som då ännu var kvar i Pest. Den ungerska regeringen var av uppfattningen, att ryssarna hade större respekt för W:s organisation än någon annan befintlig organisation. Man hoppades därför hos ryssarna att få skicka ett brev till W. genom ryssarnas förmedling. Till ungrarnas stora förvåning och bestörtning svarade ryssarna blankt nej med motiveringen att Svenska Röda Korset och särskilt W:s organisation var en ren spionageorganisation och med den skulle de inte ha något att göra.

Efter ryssarnas avslag författades ändå ett brev på ungerska av G. i samråd med Miklos Béla, varefter brevet överlämnades till tyska och underskriftades av G. och ytterligare en person, som var personligen känd för W. och ännu är bosatt i Budapest. Som budbärare användes president Bélas sekreterare Stefan Tarnay, vilken i olika uppdrag då och då skickades till Budapest som kurir.

I brevet redogjorde G. för sina iakttagelser under resan till Debrecen och framför allt om de ryska truppernas uppträdande mot fångar och civilbefolkning. Han var djupt upprörd över ryssarnas framfart som han karakteriserade i kritiska ordalag: stölder, våldtäkter, spridande av venäriska sjukdomar. I brevet omtalades

att ryssarna svårt förbrutit sig mot Genevekonventionens stadgar om behandling av krigsfångar. Er vet, som var samskrivet och ungefär 2 blad, uttryckte en begäran till W. att hos svenska kungen och hos påven utverka deras påtryckningar på Stalin så att de ryska soldaterna framfart bejdades. Dessutom bad man att genom W:s försorg få mediciner och materiel för MK-verksamhet på ryska sidan. I brevet hade man också bett W. att snarast komma till Debrecen för att förakta påverka ryssarna att respektera det ungerska Röda Korsets "Siedlung", vilket ryssarna inte gjorde.

Brevet hade skickats med Tarnay den 10.1.45. Han hade farit med en ungersk regeringsbil i vilken också befann sig ryska och ungerska soldater. Tarnay hade flera andra officiella uppdrag att utföra. Blikt G. kunde brevet till W. knappast ha kommit fram före den 13.1.45 och torde ha framlämnats någon av dagarna 13 - 15.1.45. Tarnay hade lämnat brevet till W. i handen. W. hade upptagit meddelandet som en officiell härvändelse och lovat att snarast överföra de i brevet framförda önskemålen till Stockholm. Han hade bett Tarnay ta med sig ^{och} meddelandet tillbaka till Debrecen och sagt, att han så snart det blev möjligt för honom skulle komma dit. Med detta meddelande återvände Tarnay omkring den 18.1.45 till Debrecen. Tarnay arresterades senare i slutet av januari och avrättades under lopet av 1945.

Något senare hade G. sknt ytterligare ett kort brev till W. i samråd med ledaren för en "Siedlung" i Lada, som var god vän med W. detta brev var en helt positiv rapport från iakttagelsen den 5 - 10.1.44, att besättningen i Lada var helt intakt och att ryssarna inte rört svenska Röda Korsets lokaler. Något svar på detta brev hade G. ej erhållit och inte heller förväntat.

Nå W. inte kom till Debrecen blev man där orolig för hans öde och gjorde vissa efterforskningar. Genom bl.a. uppgifter i den lokala pressen fick man reda på att W. häktats av ryssarna på ett tåg i riktning mot Debrecen, enligt G. troligen den 17.1.45, som misstänkt för spioneri. Vart W. förts kunde inte G. redogöra för. Då man fick läsa om W:s häktning blev man orolig för de brev han skrivit till W. G. fortsatte emellertid sin verksamhet, som då bestod i organiserandet av en ungersk "Suchdienst", vilket han ansåg vara så viktigt att han ej ville ge

upp det. Han började emellertid då befara att han snart skulle häktas. Till dessa farhågor bidrog, att åtminstone 8 män och 2 kvinnor i hans omgivning hade häktats, bland dem den man som jämte G. underskrivit det första brevet till W. Organisationen omfattade då över 200 frivilliga sjukvårdare, som reste omkring till fängelägren och upprättade fånglistor. En av de kvinnliga medhjälparna tog sig på egendomliga vägar ända till Odessa för att där leta efter sin försvunne make. Snartliga dessa sjukvårdare hade stående order att söka efter W. Man visste att han fanns någonstans i Ungern men ^{man} kunde inte kontrollera alla fångläger och fängelser. Mot slutet av sommaren 1945 fram till våren 1946 skall W. emellertid enligt G:s uppfattning ha vistats i Sopron-Köhidá.

V. G:s häktning. Konfrontationen med W.

I mitten av april begav sig G. från Debrecen till Budapest, som då var helt i rysk hand. Han fortsatte sin tidigare verksamhet här till den 17.8.45, då han häktades av ryssarna. Denne dag kom en man, som han igenkände som Pusjkins tolk, upp på hans kontor och sade att Pusjkin ville tala med honom. I bil fördes han till en mindre villa i stadens utkanter, och han gjorde genast reflektionen, att här hade inte alls Pusjkin sitt vanliga residens. I villan befann sig inte Pusjkin men väl bl.a. en NKVD-major, som lät förstå att G. kunde betrakta sig som arresterad en tid framöver. G. kvarhölls under relativt angenäma former i husarrest i villan och undergick icke några egentliga förhör. Efter en dryg vecka, under vilken han behandlats väl och stit tillsammans med NKVD-majoren, inspärrades så G. i en mörk källarcell. Han hade inte någon gång fått veta varför han blivit arresterad utan ^{av} NKVD-majoren endast fått höra att "det här snart skulle klaras upp". Morgonen efter inspärrandet i källarcellen avhöstades han av ryska NKVD-män och fördes till rådhuset i Salaton-Füred (vid Balatonsjön), dit han anlände den 25.8.45. I rådhusets källare var inrymda ensamceller i vilka det dock mest satt ryssar. De var uppenbarligen inte några politiska fångar, varför G. drog slutsatsen att han hamnat i ett vanligt straffängelse. G. började redan då misstänka att han ej skulle ^{släppas} på lång tid och att anledningen var hans samförhållande med W.

I tre veckor satt han i detta fängelse utan att något hände. Vid det första förhöret började ryssarna med att fråga hur det ungerska Röda Korsets Stabsdienst var organiserat. Till vilka läger hade han skickat sjukvårdstrupper i Bulgarien och Rumänien? Vad hade de rapporterat tillbaka till Budapest? Vem hade han skickat till Sovjet som krigsfånge med spioneruppgifter?

G. hade skrivit under de handlingar som Röda-Korsets medlemmar hade med sig vid sina besök i fånglägren för att besöka ungerska fångar. Det fanns enligt G. cirka 300.000 ungerska fångar bara i Rumänien och Röda-Korsets personalen hade under tiden från april till augusti 1945 tagit reda på namnen på över 200.000 fångar. Ryssarna var, trots att Röda Korset stöddes av bl.a. amerikanerna och Åberopade Genèvekonventionen, inte villiga att utfärda några fånglistor utan hade vid förfrågans svarat, att det fick ungerska Röda Korset själva på något sätt åstadkomma.

På G. vid de första förhören enligt förnekade varje befattning med spioneriverksamhet i samband med Röda Korset, svarade de ryska förhørsledarna: "Vi är inte någon ny spion. Spioneri bedrev vi redan tillsammans med W." G. hade då bestämt sagt ifrån att han inte kände W. personligen. Ryssarna hade då frågat: "Inte anser vi det vara rimligt att påstå, att generalsekreteraren i det ungerska Röda Korset ej kände det svenska Röda Korsets representant i Budapest". På G. av rat, att det enda han visste, var att W. blivit arresterad, frågade ryssarna om G. visste var W. befann sig. Härpå svarade G. att det torde ryssarna väl veta bättre. Vid denna punkt blev ryssarna troligen förargade och påpekade att G. varit i förbindelse med W. redan tidigt 1944. Efter att G. inte besvarat en direkt fråga om i vilket judiskt hus ungerska officerare fått sina spionuppdrag av W. framfördes följande anklagelsepunkter mot G., enligt vilka han gjort sig skyldig till spioneri:

1) Ungerska officerare skulle ha haft spioncentral i hus, som skyddades av svenskt skyddspass, vilket utfärdades genom G:s förmedling.

2) Hösten 1944 skulle inom de svenskskyddade bostäderna varit organiserat en underrättelsetjänst under ledning av svenska Röda Korsets representanter. Uppgifterna var att göra lägesangivelser för de ryska truppförflyttningarna. I husen

skulle också ha gånit undan gevär, för att ungerska officerare skulle kunna organisera partisanverksamhet bakom ryssarnas rygg.

3) Under vintern 1944 hade G. i Debrecen bedrivit spionage tillsammans med Miklos Béla och W. under Röda Korsets täckmantel.

4) I brev till W. hade G. bakom ryssarnas rygg överlämnat sovjetfiendliga underrättelser till W. G. hade i brevet framfört lögnen om ryssarnas barbari och skulle tillika ha bett W. organisera en svensk legion, som i stället för Röda-Korsets arbete skulle ha och även hade utfört spionage- och partisanverksamhet.

Efter framläggandet av dessa anklagelser hade G. genast kraftigt hävdad att han inte fått något uppdrag av W. och upprepat, att han inte kände W. personligen. Ryssarna frågade då, om G. hade fått några svenska skyddspass av W. Detta bejakade G. och tvingades medge att det hade rört sig om ett femtiotal. Ryssarna hade då frågat vem som fått dessa och särskilt velat ha personnamn. G. hade svarat att han inte kände till mer än några få Siedlungen: Gassastrasse 1 i Budapest, Capucinerklostret, Ladas. Han hade nämnt flera humanitära skäl för att dessa bosättningar hade fått skyddspass eftersom det bodde judar där, men det hade ryssarna inte trott på. De ville hela tiden bara veta: "Var är vapnen gömda? Var finns radioutrustningen? Till vilka ungerska officerare hade papperen överlämnats?"

På detta sätt varade förhåren flera nätter. Ryssarna försökte oupphörligen få G. att lämna uppgifter om att W. hade bedrivit spionage mot ryssarna.

Då G. tillfrågades om varför han begivit sig till Debrecen och G. svarat att det var för att han kände kommandanten Dancki Miklos Béla och för att han inte ville ge sig västerut hade ryssarna skrivit: "Lägn! Ni skickades av W. för att organisera spioneriarbetet i de Siedlungen som låg på ryska sidan! Dessutom skulle ni vidarebefordra underrättelser till W. från ungerska regeringen!"

G. blev alltmera medveten om att han skulle användas som tillhygge i en skådeprocess inte bara mot W. utan även mot honom själv i hans egen ^{skap} av Röda-Korsets ledare. Därför nekade han envist till allt samröre med W. Under förhåren pryglades han med järna mellanrum, men fortsatte att neka till allt. Ryssarna visade då efter några dagar handskrivna kopior av de brev, som G. skickat till W. När G. hävdade att han i breven bara omtalat sanningen, sade ryssarna att det var starkt sovjetfiendlig propaganda och att W. hade skickat texterna vidare västerut. Den västeuropeiska pressen

hade därför offentliggjort svåra beskyllningar mot den sovjetiska ockupationsmakten. Sedan G. fortfarande framhärdat i sitt nekande, hade han blivit lämnad i fred i några dygn.

Vid 24-tiden en dag i september 1945 hade han åter kallats till förhör i samma rum som tidigare. Härvid upprepades de tidigare frågorna och även G:s nekande. G. fördes då till ett rum i en annan del av huset. I rummet befann sig flera ryssar och en för G. obekant man. Ryssarna utgjordes av en NKVD-överstelöjtnant, en NKVD-major, två NKVD-soldater och en tolk. I bakgrunden höll sig hela tiden en högre NKVD-officer, som dock icke yttrade sig under förhöret.

G. tillfrågades om han kände mannen, varvid han svarade nekande, men förstod vad som skulle komma. När den okände tillfrågats om han kände igen G. hade han svarat ett kort "ja" och på ytterligare fråga nämnt G:s riktiga namn.

Ryssarna ställde vidare frågor till G. om var de hade träffats, hur ofta de hade träffats, om G. kände till namnet på den person, som hade varit budbärare med skyddspassen mellan W. och G. o.s.v. G. nekade till allt, men tvangs medge att han kände igen namnet på budbäraren. När ryssarna nämnde ytterligare namn, förstod G. att de inte skulle ha kunnat få dessa upplysningar från någon annan än W. När ryssarna frågade den okände, om någon annan varit närvarande vid G:s och W:s möten, svarade han med namnet på W:s förbindelseman med SS/Gestapo, vilket namn bara W. kunde känna till.

Ryssarna hade sedan inför den obekante mannen upprepat de frågor som ställts till G. om i vilka hus ungerska officerare var gömda och var vapengömmorna fanns. Vid varje av ryssarna nämnd adress hade den obekante talat om vem som bodde i huset. Han hade i brist på namn svarat t.ex. "3 officerare och 18 vanliga judar" etc. Den obekante hade fått frågan om var det fanns ytterligare hus av den typ som nämnts. Den obekante hade härvid nämnt flera för G. helt obekanta adresser.

G. hade återigen tillfrågats när och var han senast hade träffat W. Detta kunde G. inte ge svar på, men denokände hade svarat med det datum i november då överlämnande av skyddspass sista gången hade ägt rum.

Då den okände tillfrågades om han hade givit G. i uppdrag att gå igenom fronten till Debrecen för att organisera en spionkedja hade den okände nickat och svarat "ja". På frågan: "Hur

många radioapparater har ni skickat in i landet för denna organisation?", svarade den okände: "4 eller 5". Den obekante hade i detta sammanhang också tillfrågats om läget i orter, i vilka G. inte visste att svenska Röda Korset var verksamt. Ryssarna ställde också till G. frågan: "Skickade Ni några meddelanden till W. från Debrecen vid den tid då Budapest ännu inte var befriat av ryssarna?". G. svarade naturligtvis nekande, medan den okände svarade ja på frågan om han vid den tiden fått några sådana meddelanden från G. Hade dessa meddelanden också innehållit militära hemligheter? Även på denna fråga svarade den okände ja.

Efter det att ryssarna upprepat sina frågor i anslutning till de båda breven hade G. ännu en gång fått frågan om han inte visste vem den okände var. På detta hade G. ånyo svarat nej, medan den okände sade, att allt vad han för sin del yttrat vore riktigt.

Sedan förhöret därmed avslutats fördes G. åter till sin tidigare cell, där han ånyo pryglades. Efter detta lämnades han i fred i tre eller fyra dagar, varefter han ånyo förhördes om samma saker somvid konfrontationen med den okände. Denne var denna gång inte närvarande och ryssarna hade vid detta förhör direkt påstått att den okände var identisk med W.

VI. G:s beskrivning av W. Identifiering.

G. hade vid konfrontationen endast sett den för honom okände mannen i profil. Denna var mycket markerad med påfallande hög panna. Hårfärgen kunde G. inte avgöra, då mannen på fängelsemanér varit kalkklippt. Tinningarna var "infallna" och mannen gjorde ett avtärt intryck. Mannen hade kraftiga ögonbryn, ögonen var svullna och någon ögonfärg kunde G. inte fastställa. Under förhöret stirrade mannen hela tiden hårt och med tom blick framför sig. Mannen tycktes vara frånvarande och uppfattade inte frågorna förrän de ställdes till honom för andra gången. När G. talade stirrade mannen bara framför sig som om han inte hörde. G. fick intrycket att mannen tyckte det hela var fullständigt ointressant och att mannen avgav sina svar bara för att få vara i fred. Svaren verkade inte instuderade men avgavs med en så automatisk likgiltighet, att G. trodde att mannen hade fått frågorna många gånger förut och avgav lämpliga svar bara för att tillfredsställa förhørsledaren för tillfället. Svaren avgavs med låg, "inte oangenäm" röst på tyska, vilket tolkades för G. till ungerska. Den okändes tyska bedömde G. som god, ehuru han själv inte behärskade tyska fullständigt.

Nå G. efter sammanträffandet i München den 16.10.65 föres-
visade 12 st anonyma fotografier, varav 3 föreställde W. i oli-
ka vinklar, angav han med säkerhet 2 såsom föreställande den
man med vilken han konfronterats. Det tredje fotot var han inte
helt säker på, eftersom W. på detta var iförd uniformsbässa
och den enligt G. karakteristiska höga pannan var dold. Iden-
tifieringen av W. får emellertid anses vara fullt tillfreds-
ställande trots att G. efter sin ankomst till München haft till-
fälle att se en tidningsbild av W., troligen tagen före hans
avresa till Budapest.

VII. G:s vidare Eden. Ytterligare uppgifter om W.

Cirka en vecka efter konfrontationen hade ryssarna visat
ett fängelsefoto i vykortstorlek av W. och åter uppmanat G.
att medge, dels att han kände W., dels att han hade träffat
honom tidigare. Då G. fortfarande vägrade, sade NKVD-mannen
att det inte spelade någon roll längre, eftersom G. ändå hade
gjort sig skyldig till sådana brott att han skulle dömas till
döden. Ryssen hade därvid visat fram ett exemplar av den bok,
som G. skrivit om sina upplevelser som krigskorrespondent, och
vilken bok av Vorosjilov i december 1944 hade godtagits som ett
bevis för att G. var pålitlig och icke ryssfientlig. Vid en pro-
visorisk "krigsrätt" i anläggningens centrum hade G. av en of-
ficier och två soldater tvingats skriva under ett papper på att
han erkände sig skyldig till spioneri och att han därför skul-
le dömas till döden.

En vecka senare transporterades han från Salaton-Füred
till ett större rykt militärfängelse i Sopron, där han sattes
i ensamcell. I denna, som han kallade "döds-cell", satt han till
i februari 1947. Under denna tid uppsöktes han minst en gång
varje månad av en NKVD-man, som varje gång visade ett foto av
W. och frågade om inte G. kände mannen. G., som då var svårt
sjuk, hade magrat till en vikt av knappa 42 kilo och var
närmast apatisk. Han hade emellertid insett att han inte fick
medge något sämre med W. och nekade enstundigt.
I februari 1947 fördes han så, svårt sjuk, till ett stort
fängelse i Lemberg, där han lades in på fängelsesji-
ukhuset. En-

ligt G:s uppskattning fanns det minst 1.000 interner i fängelset. Självt hade han efter några månader tillfrisknat så pass, att han fick börja arbeta och kundtala med andra fångar. Under sensvåren eller försommaren hade han därvid bl.s. träffat en polak läkare, som var cirka tio år äldre och som hade dömts till 25 års fängelse och hade ett polakklängande namn som antingen var Jankowski, Jablonski eller något liknande. På denne under deras samtal erfor, att G. var Röde-Korsman, sade han att det i fängelset fanns ytterligare en utländsk sådan. Han hade mycket snart självmant nämnt namnet Wallenberg och varit helt säker på sin sak.

G. hade under fängelsevistelsen också träffat två tidigare bekanta från Ungern: en greve Palafy och en greve Palavicini. Bägge bedömdes av G. som helt tillförlitliga. På G:s fråga om de möjligen hade hört något om W. svarade båda bestämt, att han hade varit i Lemberg.

Från och med det han kom till Lemberg blev G. inte mera hörd av ryssarna om W.

ett icke oväsentligt hinder att W:s skyddspass i hög grad bromsade det sedvanliga förfarandet mot flera "intressanta" objekt. Att ryssarna - eller snarare NKVD - inte kunde tänka sig att en organisation av den omfattning och stadga, som W:s hade, enbart styres av humanitära målsättningar bidrog självfallet till denna bedömning. Kontakterna bakom ryssarnas rygg mellan W. och den "fria" ungerska regeringen i Debrecen innebar troligen också en ytterligare misstanke mot båda parter. Genom G:s vittnesmål har klarlagts att ryssarna genom att vid husundersökningen efter W:s arrestering eller tidigare - påträffat de brev som kommit från Debrecen, verkligen var i besittning av skriftligt material som kunde användas mot W.

Det är också möjligt att ryssarna hade tagit hand om ungerska militärer, som med både vapen, ammunition och radiomateriel kunde ha gömt sig i de som "säkra" betraktade svenskhusen i avvaktan på att den tyska kapitulationen skulle bli fullständig. Sådana fynd sattes naturligtvis genast i samband med W:s verksamhet och användes mot W.

Med den mäktiga och självständiga ställning, som NKVD vid denna tidpunkt hade, kunde organisationen också helt på egna grunder arrestera vem som helst. Behovet av att få fram syndabockar och även att misstänkliggöra Röda Korsets verksamhet ledde troligen mycket snart till W:s arrestering. Den hittills antagna tidpunkten här för, 17.1.45, rubbas inte av det nya vittnesmålet.

Ett såvitt bekant nytt inslag i historieskrivningen kring W:s försvinnande är, att W. i september 1945 skulle ha befunnit sig i Ungern. Flera tidigare utsagor i fallet har annars med närmast säkerhet tytt på att W. vid denna tid skulle befinna sig i cell nr 203 i 4. våningen i Lefortovskajafängelset i Moskva. Det kan emellertid inte uteslutas att W. av särskilda skäl för någon tid förts från detta fängelse till Ungern för att delta i förhör, men synes knappast helt troligt. Bland flera andra talar bl.a. Supprians utsaga (1957 års dokumentsamling, sid. 74 nederst) mot att W. skulle ha förts bort till förhör överhuvudtaget under år 1945. Å andra sidan är G:s karakteristik av W. och hans i och för sig tillfredsställande identifiering av W. tillika med hans omsorgsfulla återgivande av detaljer både från sin egen verksamhet och mötet med W. tecken på att det verkligen var W. han konfronterades med i september.

I slutet av sommaren 1947 meddelades G. att hans dödsdom omvandlats till livstids internering, och han avfördes, så snart han helt tillfrisknat, till Sibirien. Här hade han som tidigare nämnts vistats fram till i augusti 1960, då han blivit frigiven och fått återvända till Ungern. Under hela sin tid i Sibirien vistades han i samma lägerområde, cirka 100 km söder om Tomsk, där han arbetade i kolgruvor. De sista tio åren hade han en något friare ställning och kunde tala med fångar som kom från andra läger. Ingen hade dock hört något om W., och inga uppgifter stod heller att få från de bekanta, som G. träffade efter sin återkomst till Ungern.

VIII. G:s synpunkter på fallet W.

G. hävdar mycket bestämt, att W. blivit offret för en skänd process, som iscensatts av NKVD. Denna organisation var under tiden efter ryssarnas maktövertagande i Ungern mycket sysselsatt med att skaffa fram syndabockar för att statuera avskräckande exempel för den kvarvarande befolkningen. Det synes G. ha förefallit NKVD naturligt, att en verksamhet av den art, som W. utövade inte kunde vara annat än spioneri och humanitära drivkrafter ingick överhuvudtaget inte i NKVD:s begreppsapparat. Mot. W. pekade enligt NKVD-uppfattning så många indicier, att större delen av den NKVD-personal som G. träffade också var övertygad om att W. var skyldig.

G. tror att W. dömts av ryssarna redan i Ungern och då troligen i Balaton-Füred eller i Sopron, där det visserligen inte fanns några fasta domstolar men däremot tillfälliga krigsrätter, vilka troligen dömt W. liksom G. "i deras frånvaro" utan rättegång. G:s uppfattning är, att ryssarna tillmätte W. den allra största vikt som utländsk agent och kanske rentav ansåg honom vara den egentliga hjärnan i spionaget mot ryssarna i Ungern.

IX. Sammanfattande bedömning av vittnesmålet.

Genom G:s utsaga tillföres frågan om varför W. greps och bortfördes av ryssarna så mycket material, att den numera kan anses klarlagd. Ryssarna hade uppenbarligen på ett mycket tidigt stadium vetskap om W:s verksamhet med skyddspassen och denna verksamhets tvivelaktiga juridiska grundvalar. I upprepningsaktionerna i Budapest efter ungerska officerare och nazister var det troligen

ett icke oväsentligt hinder att W:s skyddspass i hög grad bromsade det sedvanliga förfarandet mot flera "intressanta" objekt. Att ryssarna - eller snarare NKVD - inte kunde tänka sig att en organisation av den omfattning och stadga, som W:s hade, enbart styres av humanitära målsättningar bidrog självfallet till denna bedömning. Kontakterna bakom ryssarnas rygg mellan W. och den "fria" ungerska regeringen i Debrecen innebar troligen också en ytterligare misstanke mot båda parter. Genom G:s vittnesmål har klarlagts att ryssarna genom att vid husundersökningen efter W:s arrestering (eller tidigare - påträffat de brev som kommit från Debrecen, verkligen var i besittning av skriftligt material som kunde användas mot W.

Det är också möjligt att ryssarna hade tagit hand om ungerska militärer, som med både vapen, ammunition och radiomateriel kunde ha gömt sig i de som "säkra" betraktade svenskhusen i avvaktan på att den tyska kapitulationen skulle bli fullständig. Sådana fynd sattes naturligtvis genast i samband med W:s verksamhet och användes mot W.

Med den mäktiga och självständiga ställning, som NKVD vid denna tidpunkt hade, kunde organisationen också helt på egna grunder arrestera vem som helst. Behovet av att få fram syndabockar och även att misstänkliggöra Röda Korsets verksamhet ledde troligen mycket snart till W:s arrestering. Den hittills antagna tidpunkten här för, 17.1.45, rubbas inte av det nya vittnesmålet.

Ett såvitt bekant nytt inslag i historieskrivningen kring W:s försvinnande är, att W. 1 september 1945 skulle ha befunnit sig i Ungern. Flera tidigare utsagor i fallet har annars med närmast säkerhet tytt på att W. vid denna tid skulle befinna sig i cell nr 203 i 4. våningen i Lefortovskafängelset i Moskva. Det kan emellertid inte uteslutas att W. av särskilda skäl för någon tid förts från detta fängelse till Ungern för att delta i förhör, men synes knappast helt troligt. Bland flera andra talar bl.a. Supprians utsaga (1957 års dokumentsamling, sid. 74 nederst) mot att W. skulle ha förts bort till förhör överhuvudtaget under år 1945. Å andra sidan är G:s karakteristik av W. och hans i och för sig tillfredsställande identifiering av W. tillika med hans omsorgsfulla återgivande av detaljer både från sin egen verksamhet och mötet med W. tecken på att det verkligen var W. han konfronterades med i september.

Uppgifterna att W. skulle varit i Lemberg så sent som 1947 har G. bara fått i andra hand och ehuru de lämnats av som G. anser fallit tillförlitliga personer motsäges de i samma mån som tidigare lämnade uppgifter om samma sak (Portovicini har hörts separat).

G:s vittnesmål torde inte direkt kunna bidra till att lösa gåtan om W:s fortsatta öde efter arresteringen i Budapest. Det kan dock komma att visa sig innehålla autentiskt material för det kronologiska fastställandet av vissa uppgifter i den totala utredningen om W:s försvinnande.

Då G:s ställning i Förbundsrepubliken är mycket känslig i avvaktan på beviljande av politisk asyl önskar han icke att hans vittnesmål blir offentliggjort eller att hans namn nämnes öppet. Han har dock inget emot att fru von Dardel om någon tid underlättas om hans utsaga om så finnes vara till gagn för henne. Sedan frågan om uppehållstillstånd klarlagts kommer G. att kontakta ambassaden rörande tillstånd till offentliggörande av vittnesmålet.

Bonn den 20 oktober 1965

Leif H. Sjöström

Sjöström/IK

ett ex. av vardera bilagan
på dossier i källaren

insänder "20 Jahre
Suchdienst" samt
"Uj Hungária"

1. 319 U 6.10.65
" 328 U 8.10.65

Nr 711 ✓		2 bil.
I 4		
N:o		BIL.
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.
g	H	tt

Wallenberg-doss. 10/1

Ambassaden i Bonn har äran härmed insända dels
2 exemplar av från Deutsches Rotes Kreuz, Suchdienst
München, erhållen rapport över denna organisations
under 20 år bedrivna verksamhet, dels 2 exemplar av
den ungerska emigranttidningen Uj Hungárias edition
av den 15 oktober 1965.

Bonn den 18 oktober 1965

Stämpel

ill Utrikesdepartementet.

19
10-65
m. h. / jr

Sjöström/IK 18.10.65
skr. 711 + 2 bil.

cabinet sthlm 8/10/65

svensk bonn

V 328
8.10.1965
8 4 St
Wallenberg-dor
ca,

328 enligt uppgift skall en i muenchen utkommande ungersk
emigranttidskrift, ujf-hungaria, nyligen ha innehaallit artikel
raoul wallenberg. tacksamma erhaalla tvåa exemplar.=

cabimet:

München

cabinet sthlm

Firma Presse-Vertrieb
Pressean beställt 3 ex (1 pr amt)
den 8.10.65 /hly



Tragedi och kronjuveler

Se
N-52
1951

Den roll som UD spelat och spelar i affären Raoul Wallenberg ter sig allt ynkligare. Vilka nya fakta som än bringas i ljuset rörande tragedien tycks Underlåtenshets Departementet vilja fullfölja sin passiva linje.

Sedan det nya vittnet, den italienske diplomaten Claude de Mohr, framträtt och berättat om sin kontakt med den svenske diplomaten i moskvafängelset, hade man väntat en kraftdeklaration från UD:s sida. Men vad säger Underlåtenshets Departementet? »Den nya fasen i affären skall följas lika omsorgsfullt som alla andra spår.»

Lika omsorgsfullt! Det låter hotfullt. Man erinrar sig hur pass omsorgsfullt spåren har följts hittills. Man drar sig till minnes deklarationen i riksdagen den 26 november 1946, då UD på en fråga om vad det ämnade göra och vilket material man satt inne med nöjde sig med att svara: »Alla vittnen är värdefösa, alla spår är falska!» Man drar sig till minnes hur excellensen Undén avfärdade madame Kollontays uppgift till Raoul Wallenbergs gamla moder att sonen fanns i livet i Ryssland: »En tröst av en mor till en annan mor». Man drar sig till minnes UD:s förklaring sedan fru Christian Günthers brev till Nina Lagergren, Rouls halvsyster, hade publicerats av pressen: »Inget nytt har inträffat som föranleder någon åtgärd från departementet.» »Alla spår skall följas lika omsorgsfullt»...

Underlåtenshets Departementet inskränker sig sin roll likmätigt till att sitta med armarna i kors. Känner man sig för hårt ansatt nöjer man sig med att diplomatiskt höja på ögonbrynen och fråga: Vad är det egentligen svenska folket vill? Vill ni att vi ska förklara Sovjetunionen krig för att få Wallenberg utlämnad. Argumentet är dräpande och borde få all vidare diskussion att tystna. Men man kan då påminna om att det lilla Schweiz i åtminstone ett par fall satt hårt hårt mot och tvingat ryssarna att frige diplomater som fängslats under likartade förhållanden som Raoul Wallenberg. Veterligt har inte Schweiz för den sakens skull nödgats gripa till krig mot den mäktiga öststaten.

Undén förefaller inte att kunna skönja något annat än ett av två alternativ: Antingen måste vi låta vår landsman dö i NKVD-fängelset — om det inte redan har skett — eller också måste vi gripa till våld. Och det vore naturligtvis absurt.

Man tycker annars att just för excellensen Undén skulle ett tredje alternativ anmäla sig alldeles osökt. Det finns precedensfall på mycket nära håll som visar, att en utlämningsaffär kan ordnas utan att man tillgriper våld eller hot om våld. I julmånaden 1945, för exakt sex år sedan, utlämnade Sverige till Sovjetunionen 167 balter, som internerats i Sverige. Det skedde några få månader efter det att herr Undén övertagit värdet av det svenska utrikesdepar-



tementet. Utlämnningen verkställdes utan att Sovjet hotat med vare sig krig eller andra repressalieåtgärder. Nog vet alltså herr Undén, att en utlämningsaffär kan ordnas riktigt smidigt. Vore det inte tänkbart att Moskva fick en liten försiktig erinran om den tjänst, som vi gjorde ryssarna till julen 1945 då vi gav dem balterna i händerna? Och skulle den tjänsten inte kunna vara värd en gentjänst — det sägs ju vara säkraste sättet att bevara vänskapen.

Men ryssarna är realpolitiker. De 167 balterna är värdefösa som bytesobjekt, eftersom vi för länge sedan lämnat dem ifrån oss och de flesta av dem förmodligen vid det här laget redan ruttnat bort i något sibiriskt dödsläger. Men det finns kanske andra tänkbara bytesvägar.

I den ansedda tidskriften Saturday Evening Post kunde man nyligen läsa en vid första påseende otrolig historia om en amerikansk utlämningsaffär. Det gällde den amerikanske medborgaren Robert Vogeler, som fängslats av ryssarna. Förhandlingar om hans frigivande igångsattes och sovjetrepresentanterna framlade sina villkor. Om vissa för Ryssland begärliga varor, bl. a. ett kilo uran, levererades av Amerika skulle Vogeler släppas och skickas över gränsen. Affären gick i lås. Visserligen fick inte ryssarna någon uran, men de fick andra eftersträfvade ting — österrikiska kronjuveler bl. a. — och Robert Vogeler vann tillbaka friheten.

Vad Amerikas utrikesdiplomater inte funnit sig för goda att göra borde inte heller ligga under svenska utrikesdepartementets värdighet. Förhandla om ett krist-

ligt byte! Nu kan det visserligen invändas att Sverige har ganska ont om begärliga varor som lute redan ställts till Sovjets förfogande genom miljardkrediten! Men det behöver kanske inte nödvändigtvis vara uran eller lokomotiv eller kronjuveler. Kanske har vi när allt kommer omkring en och annan begärlig »vara», som Moskva skulle sätta ett visst pris på. Vad sägs till exempel om flaggmaskinisten Hilding Andersson, den perfekta rysspionen? Han skulle onekligen vara en dyrgrip inte minst för sovjetpropagandan; säkert skulle han kunna uppbygga den ryska allmänheten med detaljer om hur fruktansvärd fängelse-regimen är i ett socialkapitalistiskt land som Sverige, med tortyr, svält och dödslägersadism...

Är det här allvar, frågar nu läsaren. Skulle vi inlåta oss på en så skändlig byteshandel, där objektet på den ena sidan var en hjälte och fosterlandsvän, på den andra sidan en spion och fosterlandsförrädare? Naturligtvis är det inte allvar. Inte längre än som en erinran om, att när man har att förhandla med sovjetryssar är konventionella metoder med seckellångt stöd i den diplomatiska traditionen inte alltid de lämpligaste. Det amerikanska fallet Vogeler, då kronjuveler byttes mot en människa, visar så effektivt som man någonsin kan begära att nya och överraskande utvägar måste sökas om man skall få något utträttat med ryssar.

Men att UD skulle pröva okonventionella vägar för att få en lösning på Wallenbergstragedien kan man väl inte begära? Inte så länge UD betyder Underlåtenshets Departementet.

Nils Kjellström.

Bonn, den 4. November 1965 19

Koblenzer Strasse 91

N:o 497a

BIL.

INK. D. N:o

AVD.

GR.

MÄL.

An den
Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes
8 M ü n c h e n 13
Infanteriestrasse 7 A

Wallenberg-doss.

In der mehrjährigen Arbeit schwedischer und ausländischer Behörden das Schicksal des in Budapest 1945 verschwundenen schwedischen Diplomaten und Rote-Kreuz-Mitarbeiters Raoul Wallenberg zu klären hatte die Königl. Schwedische Botschaft mehrmals die Gelegenheit, die gute Hilfe des Suchdienstes des Deutschen Roten Kreuzes in Anspruch nehmen zu dürfen.

Für die immer noch fortgesetzte Arbeit in dieser Sache wären gegenwärtig Auskünfte über folgende zwei Personen sehr wertvoll.

1. (Professor) Zoltan (de) Rivo.

Es ist mitgeteilt worden, dass er sich in den Jahren 1946 - 1947 in Moskau im Lefortovskaja-Gefängnis und danach im Butyrskaja-Gefängnis befunden hat. Möglicherweise ist, oder war, er als Sprachlektor tätig.

2. Franz-Josef Fronia,

ehemaliger Chef der Abwehr in Österreich. Er soll nach 1947 in Butyrskaja-Gefängnis in Moskau gewesen sein.

Schwedischerseits würde die Beantwortung folgender Fragen über die erwähnten Personen sehr geschätzt werden:

- a) Ist der Betreffende zurückgekehrt?
- b/ Ist der Betreffende noch im Leben?
- c) Wo kann der Betreffende erreicht werden?
- d) Was ist sonst von dem Betreffenden bekannt?

Für die mit der bündigen Beantwortung obengestellter Fragen verbundenen Mühewaltung spricht die Königl. Schwedische Botschaft im voraus ihren aufrichtigen Dank aus.

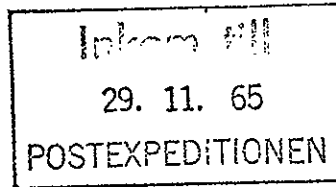
Im Auftrage:

Exp. 4.11.65/a

Leif H. Sjöström
Attaché

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Pressbyrån



Stockholm den 26 november 1965.

1 bil.

II 476
30.11.1965
Wallenberg-doss.

Broder,

Jag har nu från fru Nâdas på konsulära byrån fått en
översättning av en artikel i Uj Hungaria den 15 oktober 1965.
Jag ber att få närsluta en fotokopia. Artikeln innehåller,
som Du torde finna, knappast något av speciellt intresse.

Värdsliga hälsningar!
Din vän

Leif Leifland

Attachén Sjöström,
B o n n .

Utdrag
Informell översättning

Till Wallenbergs minne.

Namnet Wallenberg säger väl inte så mycket för dagens ungrare. Fast den här unge svensken - man vet inte var hans stoft vilar i Sovjet - borde få leva i ungerska nationens medvetande såsom monument av en hjälte i den nutida ungerska historien. Men jag finner inte hans namn i skolböckerna och inte i det Nya Ungerska Lexikonet heller som är praktredigerat i partiets anda. Detta lexikon skänker stor aktning för personligheter, t.ex. även hertigen Wallenstein-Waldstein som var feldherre i trettioåriga kriget varav man kan dra slutsatsen att han avled för ungefär 300 år sedan. Men Wallenberg får inte ett enda ord i lexikonet trots att han levde i vår tid och dog för oss och för vår skull. Då jag ej skriver biografi om honom, nämner jag bara att den här blonde unge mannen från Stockholm - avkomling av diplomater och miljardärer - tycks ha känt stor dragning till oss då han lärde sig - utan vilket praktiskt syfte som helst - vårt modersmål som - enl. filologerna - är den svåraste idiomerna här på jorden. Den här dragningen förändrades i Wallenberg till ett oemotståndigt verksamhetsbegär vid en viss historisk tidpunkt då Eichmann med sin stab började sin gärning i Budapest och då människoliv hade inget värde.

Wallenberg började sitt räddningsarbete med svenska Hovets vetenskap och med stöd av den Heliga Stolen. Han köpte bl.a. 30 hyres-hus - de blev ^{de}s.k. svenska hus - och skapade systemet av de legendariska skyddspassen.

(Artikeln beskriver vad som skyddspassen betydde för dess innehavare).

Man vet inte hur många liv som Wallenberg har räddat men antagligen flera tusen kanske t.o.m. flera tiotusen. Även om antalet av de räddade liverna är obekant är det säkert att han riskerade för varje räddade liv sitt eget. Att detta liv ej gick förlorat är bara ett under och det skedde inte tack vare fiendens barmhärtighet. Men detta under var bara en övergång.

I början av 1945 blev Wallenberg nämligen bjuden till marskalk Malinovszky i Debrecen. Dörren hos värdens öppnade sig men för Wallenberg stängdes den för evigt. Vad kan vara förklaringen till att den orälösa domen som ej verkställdes av det ena herraväldet genomfördes av det andra? Svaret på denna fråga är, att den entusiastiske unge mannen som tog rollen av en klassisk hjälte för att beskydda de till bålen dömda judarna kunde ej tigande och stillastående titta på den katastrof som drabbade det ungerska folket genom de asiatiska befrielsetruppers intåg i landet. Eftersom år 1945 det ungerska folket helt och hållet var utlämnat åt de röda truppernas godtycke, måste en ~~ax~~ sådan kämpe som Wallenberg var utplånas.

Under de gångna 20 åren har Sverige ej upphört att leta efter sin försvunna son. Vi vet att för några veckor sedan utkom i Stockholm en "Vit bok".

Vitboken innehåller bl.a. hur Moskva genom sina ambassadörer och ministrar gång på gång kommer med bara löften och undanflykter. 11 år senare, år 1956, när den svenska regeringen började bli allt otåligare, meddelades från Moskva att i Ljubljanszkaja fängelses arkiv hittades ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ avskrift (kan^{ev} vara genomslag ell. kopia) av ett brev daterat den 17 juli 1947 (major Smoltsov till polisminister Abakumov) ang. Wallenbergs hjärtinfarkt och död. På samma handling har Smoltsov samma dag antecknat att liket - enligt order - måste kremeras utan obduktion.

Det här asiatiska skräckdramat kunde ha slutats här. Men det slutade inte.

(Artikeln beskriver svenska regeringens fortsatta efterforskningar med resultat att Wallenberg - enl. olika vittnesmål - ännu 1961 var i livet.)

Artikeln fortsätter:

Wallenberg släpades från fängelse till fängelse. Ingen fick träffa honom eller tala om honom. Artikeln jämför Wallenberg med Ludwigs den XIV mystiske fånge, riddaren "le Masque de fer".

(I de följande 20 rader jämför artikeln Ludwigs den XIV herravälde med Sovjetunionens samt fortsätter att angripa den sistnämnda mycket hård).

Genom de olika personskiftningarna (efter Sztalin kom Malenkov, Bulganyin, Hruscsov, Kosziginy) skedde i Sovjetunionen vissa förändringar. En sådan förändring har däremot ej inträtt som kunde återge Wallenberg död eller levande åt sin familj sitt land och det ungerska folket vars Pantheon han för evigt tillhör.

(Artikeln slutar med diverse anklagelser mot det sovjetiska systemet).

Telefonsamtal Sjöström-Borbely den 11.11.65 kl. 11.30

Brev från:
Irene Endrey-Prihoda

10 Milton Street

Elwood

Melbourne

Vor mehr als 20 Jahren war ich Angestellter in Budapest im Rathaus. Ende Januar 1945 bin ich wieder ins Büro (?) gegangen, mein Dienst wieder aufzunehmen. Es waren noch ^{Kämpfe} Plätze (?). Weil ich eine alte Angestellte war und die Leute mich gut kannten wurde ich zu dem Nationalen Rat bestellt was im Gebäude vom Rathaus in einem langenarten Raum Platz hatte. Mein Schreibtisch war neben der Tür. Plötzlich ging die Tür auf und kam herein ein blonder, gut gewachsener Herr in dunkelgrünen Wintermantel mit ^{braun} Kragen. Ich wusste sofort wer er ist weil vor den Kämpfen in Budapest war ich oft in Palatinshotel ^(?) und habe ~~ich~~ ihn dort gesehen. Er kannte mir ~~xx~~ und fragte mit wem könnte er in ^{seiner} sehr wichtige Angelegenheit sprechen. Im Raum war Dr. ^{György} Gulacsy, der Sekretär von dem nationalen Rat und Herr ^{Sanyi} Rosta. Ich habe Herr Wallenberg zu Ihnen geführt hat und ~~xxxx~~ gehört als er erzählte dass er Unmenge von Geld und Wertsachen auch Juwelen bei sich hat und möchte gerne dass offiziell diese Wertsachen übergehen weil er nach Hause fahren

2

möchte. Herr Gulacsy ging heraus dass er mit jemandem wahr-
scheinlich mit dem Bürgermeister ^{damals} war herr Csorba, der
Bürgermeister ^{und} kam zurück, hat herr Wallenberg gesagt dass er
sollte russischer Stadtkommandant militärischer ^{um} Geleit bitten
und die Wertsachen nach Debrecen zu ungarischer ^{der} Regierung bring-
en. (Dann schreibt die Frau weiter) als herr Wallenberg gegangen
ist war ich sehr aufgeregt und habe ^{Vorwürfe gemacht an} ~~ich~~ Herr Gulacsy

^{und} ~~Ich~~ aufmerksam gemacht, dass hier im Rathaus haben wir genü-
gend Panzer(?)schranken und in dem ~~Ventrale Dokumente - Dokumen-~~
~~te wie heisst das wo die Papiere aufbewahrt werden~~ Archiv ⁱⁿ
~~ja~~ Archiv stehen auch die ~~unser~~ schranken ganz leer. Sie sind
ohne Bombenschaden und warum können wir nicht die Wertsachen
jetzt übernehmen? Ich habe ein paar Tage später gehört, dass
Herr Wallenberg mit russischer Begleit aus Budapest Richtung
Debrecen abgefahren ist und dann hat seine Tragödie ein Anfang
genommen. Wie ich weiss er ist nie nach Debrecen angekommen
zu ungarische Regierung. So weit ist die Sache.

Das ist aber sehr interessant herr Borbely dass finde ich be-
stimmt. Können Sie mir nur sagen, dieses Nationalrat wovon Sie
sprechen, was war das? ~~Das war also eine, sagen wir, das war~~
keine russische Sache. [?]

Nein, nein das war eine rein ungarische Angelegenheit. Die
..... ^{erste} vier oder fünf demokratische Parteien haben Mitglieder
delegiert und das war eine provisorische Übergangsregierung für
Budapest bis die ungarische Regierung aus Debrecen ^{ankam} ~~nicht~~ ange-
kommen ist.

Översättning.

För drygt 20 år sedan var jag anställd vid Rådhuset i Budapest. I slutet av januari 1945 återvände jag till mitt kontor för att återuppta arbetet. Strider förekom fortfarande.

Eftersom jag varit ~~en~~ en gammal förutvarande anställd och man kände mig väl, blev jag hänvisad att tjänstgöra vid "Nationalrat", vilket hade ett långsträckt rum i rådhusbyggnaden. Mitt skrivbord stod bredvid dörren.

Plötsligt gick dörren upp och in kom en blond, välväxt herre i mörkgrön vinterrock med pälsbrämrad krage. Jag visste genast vem det var, eftersom jag före striderna i Budapest ofta varit på Palatinus-hotellet och där sett honom. Han kände igen mig och frågade med vem han kunde få tala i en mycket viktig angelägenhet. I rummet befann sig Dr. Györgi Gulacsy, sekreterare i Nationalrådet, och herr László Rosta. Jag förde herr Wallenberg till dem och hörde hur han berättade, att han ~~med~~ med sig hade stora mängder pengar och värdesaker - också juveler - och att han gärna officiellt ville överlämna dessa saker, eftersom han skulle resa hem. Herr Gulacsy gick ut (och jag hörde att han talade med någon) antagligen med borgmästaren - dåmera var herr Csorba borgmästare - och återkom. Han sade till herr Wallenberg att denne skulle begära militär "Geleit" från den ryske stadskommandanten och föra sakerna till Debrecen och till den ungerska regeringen. När herr Wallenberg gått var jag mycket upprörd, förbrådte herr Gulacsy och gjorde honom uppmärksam på, att vi i rådhuset hade tillräckligt många kassaskåp och att det i arkivet kassaskåpen stod alldeles tomma. "De är inte bombadade, och varför kan inte vi ta emot värdesakerna?"

Några dagar senare hörde jag att herr Wallenberg hade rest iväg från Budapest under rysk eskort i riktning mot Debrecen och då hade hans tragedi tagit sin början. Jag vet att han aldrig kom

fram till ^Debrecen.

Borbely: Nationalrådet var en helt ungersk angelägenhet. De förs fyra eller fem demokratiska partierna hade valt medlemmarna däri och detta utgjordes en provisorisk övergångsregering för Budapest tills den ungerska regeringen hade kommit från Debre-

~~cen.~~ Var borgmästaren ungrare ~~eller inte?~~

Ja, alla där var ungrare.

-Känner ni möjligen personligen till någon av dessa personer?

Herr Gulacsy känner jag.

- Vet var han är?

Ja, i Budapest. Herr Rosta vet jag inte var han är.

Sjöström/IK

Bonn den 12 november 1965

19

N:o 506

BIL.

INK. D. N:o

AVD.

GR.

MÅL.

ng.

Konsul von Mezey

506 Bensberg-Frankenforst

Schubertstrasse 7

I anslutning till vårt telefon-
samtal idag översänder jag härmed det
aktuella brevet. Jag är mycket tack-
sam för Din hjälp.

Som Du förstår är jag angelägen
att i sinom tid återfå originalet.

Leif H. Sjöström

Resp 12/11 65

Miután az "Ug Hungaria" - ban megjelent

W A L L E N B E R G E M L E K E Z E T E R E

c. cikknek írója nincs feltüntetve, Önhez intézem sereimát.

Az én lelkemben megrezzentek az emlékezet burjai..... Megrezzentek

azért is, mert én szem és fültanúja voltam amikor Raul Wallenbergnek
tragediája megkezdődött. Ime;

Egy borenges, sötét februári napon tartott 1945-ben.

En Andreyne Príneda Iren, aki több mint 20 éves központi Varesnazi
szolgálatom után, az ostrom után kb. január végén megjelentem meg bomba
zapor közepette szolgálatot teljesítve a Varesnazi és erdőmre való tekintet-
tel a H E M Z S T I B I Z O T T - hat kaptam beosztást, a Varesnazi
regi boltíves szarnyában egy hosszú teremben volt a szekhelyünk, s az
én íróasztalom közvetlen az ajtó melletti ablaknál volt. Nyílik az ajtó
és bejön a magas szőke, sötétzöldes premes felikában egy ur. En ro-
ton ráismertem, mert meg ostrom előtt a Palatinusban szoktam ott látni.
Oda jön hozzám és kérdi, hogy kívül értekezhetne egy igen fontos ügy-
ben. A hivatali szobában tartózkodott akkor dr. G U L A C S Y György
/mint titkar/ és R O S T A L A S Z L O . En odavezettem Wallenberget,
aki nekik előadta, hogy rengeteg e r t e k , e k s z e r stb. /nyíl-
van az üldözöttek/ van nála letetben és miután ő szeretne elutazni,
háza menni, ezeket a k i n c s e k e t l e t e g b e a k a r j a
h e l y e z n i .

Gulacsy kiment a hivatali helyiségből, hogy meg tárgyalja
az ügyet - nyilván a polgármesterrel / na jól emlékszem akkor Csorba
volt/ és visszajöve azt a tanácsot adta Wallenbergnek, hogy az orosz
Varesparancsnoktól kerjem f e d e z e t e t és vigye a kincseket a
Debrecenben székelő M a g y a r K Ö H M A N Y -hoz.

En ezt hallva felhaberedasemnakadtam kifejezést és szemre-
hányást tettem ezért Gulacsynak, mondván, hogy itt a Varesnazi a Penz-
tar helyiségben, a központi Levéltárban a pancelsekrenyek mind érintet-
lenek, nem kaptak bombatalálatot, - miért nem helyezik el oda a kincse-
ket. Par nap múlva hallottam, hogy Raul Wallenberg orosz katonai kísé-
rettel elindult Debrecenbe. És itt kezdődött a t r a g e d i a
Az én tudomásom szerint ő semmire sem ért el Debrecenbe, illetve a Magyar
Kormányhoz. Hat nem volt senkinek a karnyezetéből, aki azonnal
kutatva volna, hogy mi történt vele? Hiszen ha Svédországnak tudomása-
ra jutott volna február havában történt eltűnése, akkor nyilván mindent
elkeverték volna, hogy e l v e k i s z a b a d í t s a k e s t a nagysze-
ru embert, kinek nevet imajába kell foglalja minden ember, aki az ő védett-
ségét nyújtó házaiban szabadult meg a náciaktól és kínzásoktól.

A Pannónia utca és pezsenyi út között egy kis utcát róla
neveztek el és 1945 tavaszán, talán május havában a Rakovszky parkban
a melliszobrákat akartak leleplezni..... De csak akartak..... Ez már valakik
által l e t i l t a t o t t .

En 1955 november havában indultam el Magyarországra,
ket fiamhoz jöttem és igyekszem beleilleszkedni az itteni életbe.
A Magyar Austral Tarsaságunk ig. tagja vagyok, segítek a Good Neighbour
Councilnak na magyar emigránsok ügyeit kell intézni, a Royal Show
én rendezem a magyar kézművességi és művészeti kiállítást, írok a Magyar
életbe, szóval itt az idegenben m a g y a r maradtam.



DEUTSCHES ROTES KREUZ
SUCHDIENST MÜNCHEN

DRK-SUCHDIENST, 8 MÜNCHEN 13, INFANTERIESTRASSE 7a

An die

Königl.-Schwedische Botschaft

53) Bonn /Rhein
Koblenzer Str.91

TAG:

22.11.1965

UNSER ZEICHEN:

III/6/Wu/Ls

(IM ANTWORTSCHREIBEN NICHT VERGESSEN)

Betr.: Nachforschung nach Raoul
WALLENBERG

VA. Raoul WALLENBERG
geb.4.8.1912

hier: Hinweise über (Professor) Zoltan de Rivo,
und Franz-Josef FRONIA

Bezug: Schreiben der Botschaft vom 4.11.1965

Hierdurch wird der Königl.Schwedischen Botschaft mit-
geteilt, daß wir die dortige Anfrage zuständigkeits-
halber an den DRK-Suchdienst Hamburg abgegeben haben.

Die Botschaft wird vom Suchdienst Hamburg unmittelbar
unterrichtet werden.

Deutsches Rotes Kreuz

— Suchdienst München —

Abt. Ausland

(W.Kreisig)

Abteilungsleiter

Köln den 15 november 1965
Hildeboldplatz 20

Käre Leif.

här får Du den begärda översättningen. För-
låt, att jag sänder den i kladd, men som jag näm-
de försökte jag bli färdig med den så snart som
möjligt och förutsätter, att min svenska på vissa
ställen kräver grammatikaliska rättelser. Att det
hela på långt håll luktar översättning, beror på
att jag försökte återge den ungerska texten orda-
grant. Därför ändrade jag inte ens klara fel, t.ex.
"tolka" mitt handtryck.

In re skulle jag gärna göra några anmärkning-
ar, varför jag vore tacksam, om Du ville ringa till
mig så snart Du läst brevet.

Med vänliga hälsningar
Dennis
Denise
(Denis von Mezey)

Köln den 17 november 1965
Hildeboldplatz 20

Rek.

Käre Leif,

I anslutning till gårdagens telefonsamtal noterar jag enligt Din önskan härnedan i korthet mina reflexioner över fru Endreys brev den 26 oktober 1965 till redaktören för den i Tyskland utkommande ungerska tidskriften Uj Hungaria.

Brevskriverskan lämnar ojämförligt vidlyftigare upplysningar om sig själv än om sitt sammanträffande med Raoul Wallenberg, och de upplysningar hon lämnar om denna episod synes mig inte innehålla någon viktig nyhet.

Någon gång på våren 1945 hörde jag i Stockholm, att en ungersk läkare, som varit chef för ett av Wallenbergs till sjukhus inrättade asylhus på Pozsonyi-ut eller Pannonia-utca, vittnat om sitt sista sammanträffande med Raoul. Läkaren uppgav, att han -- om jag minns rätt den 17 januari 1945 -- kallats ner till porten. Ute på gatan väntade Wallenberg. Därbredvid stod en bil, i bilen satt ett par ryska officerare. Wallenberg hade sagt till läkaren, att han endast kommit för att säga adjö, eftersom han nu vore på väg österut (Debrecen, där den av ryssarna godkända nya ungerska regeringen då hade sitt säte, ligger i östlig riktning från Budapest), och såvitt jag nu 20 år efteråt kan minnas, lär Wallenberg enligt vittnet sagt, att han åtföljdes av ryska officerare som skyddande eskort, men att han inte säkert visste, var han kommer att hamna (eller något i den stilen). Nåväl, det kan mycket lätt hända, att minnet sviker mig och detta sista möte mellan läkaren och Wallenberg verkligen ägt rum den 17 februari och inte i januari. I UD

finns det säkert någon anteckning om denna verkligen viktiga vittnesberättelse. Om emellertid Wallenberg eskorterades till Debrecen i januari, kunde fru Endrey knappast tala med honom i Pest i februari. Även om dagen för samtalet mellan Wallenberg och läkaren var den 17 februari, kan man antaga, att den "långe och blonde herre" som önskade deponera "ofantliga värden, juveler osv." på rådhuset, inte var Wallenberg utan kanske någon annan hederlig man ur hans tidigare stab. Wallenberg var nämligen -- fastän etiskt sett en reslig gestalt -- inte särskilt högväxt och mörkhårig, absolut inte blond, och hans hår hade redan starkt glesnat.

Fru Endrey nämner inte vilket språk den långa och blonde herren talat, tyska, engelska eller ungerska? Wallenberg hade visserligen mycket bra tyska och engelska, men ungerska kunde han inte alls.

En liten sak till:

Wallenberg var en mycket trevlig sällskapsmänniska, men höll tyst, när det gällde viktiga detaljer i sitt arbete. Det är därför enligt min mening föga förenlig med hans karaktär, att inför tre för honom okända personer i underordnad tjänst öppet tala om sin avsikt att deponera verkligen stora -- och under den då rådande laglösheten för honom möjligen livsfarliga -- skatter. Om han talade om saken, så möjligen med borgmästaren personligen, men inte genom sekreteraren Gulácsys förmedling.

Var Wallenberg verkligen så naiv att inbilla sig, att han då, sedan han deponerat skatterna, utan vidare kunde lämna Budapest och resa hem?

Med ovanstående vill jag absolut inte dra fru Endreys ärliga avsikt i tvivelsmål att lämna viktiga upplysningar om Wallenberg, utan bara nämna vissa oegentligheter i hennes skildring, som naturligtvis kan förklaras med att den minnesbild hon har av sitt möte med Wallenberg, möjligen förvrängts en smula under de gångna 20 åren, på samma sätt som jag numera inte säkert kan minnas, vilken dag läkarens möte med Wallenberg ägt rum.

*Med hjärtliga hälsningar
till dig*

D. H. K.

BY AIR MAIL
PAR AVION

" U J H U N G A R I A "

Herrn Dr. J. H E R R

Europe

M Ü N C H E N - 34.
Postfach 35.

Westdeutschland



Mr. Moss
Green Duddley
FLAT 6. 16 Exhibition Street

Shirred
Mica
Melbourne

Bonn den 22 november 196¹⁹

2 bil.

N:o

BIL.

Strängt förtroligt

INK. D. N:o

AVD.

GR.

MÅL.

Broder,

Efter Din återkomst från det som jag hoppas trevliga och resultatgivande återseendet med Ditt gamla stationeringsland vill jag gärna slutligt informera Dig om det tidigare aviserade brevet till Gabor om Wallenbergs förmenta franträdande i Budapests rådhus vintern 1945. Brevet från en fru Iren Endrey-Prihoda till Uj-Hungaria har nu översatts av von Mezey i Köln. Översättningen och originalet därtill bifogas jämte kopia av brev till mig från von Mezey med några av hans personliga kommentarer till brevets innehåll.

von Mezey var, som Du kanske vet, själv i Budapest till i januari 1945 och hade personligen träffat W. flera gånger. Jag bad honom om eventuella synpunkter på brevets sakinnehåll och de han framfört tycker jag tillsammantagna är så väsentliga, att man nog tyvärr måste tillmäta brevet ett relativt ringa värde. Gabors storslagna inledande presentation av det som skolande "förklara allt" kan man nog knappast - åtminstone innan Gabor fått utveckla sin mening ytterligare - instämma i.

Det främsta skälet mot berättelsens riktighet och användbarhet anser jag vara, att det knappast ens kan ha rört sig om W., åtminstone av beskrivningen att döma. von Mezeys kännedom om W:s karaktär och normala sätt underbygger dessutom detta skäls bärkraft. Ordet "blond" förekom även i Borbelys preliminära översättning för mig i telefon och jag vill minnas att även Gabor nämnde det. Om något översättningsfel torde det således

partementssekreteraren L e i f l a n d ,
s t o c k h o l m .

Rep. m. huvud d. 23. 11. 65
L

är rätt
1690
2
97

knappast röra sig. En möjlig förklaring till beskrivningens brister kan naturligtvis vara, att fru Endrey i och för sig varit säker på att det var W., men inte exakt kommit ihåg hur han såg ut. Hon kan då - 20 år senare - "på fri hand" och i bästa välmening ha tecknat sig en bild överensstämmande med normaluppfattningen av nordmän i allmänhet och svenskar i synnerhet. Att signalementet inte stämmer behöver alltså inte i och för sig utesluta, att den faktiska berättelsen är korrekt.

Brevets värde synes mig emellertid vara något överdrivet, och även om man skulle konstatera att det vid det relaterade tillfället verkligen rörde sig om W. synes det mig tveksamt om det tillför saken något avgörande nytt. Det viktigaste resultatet av denna brevhistoria synes mig vara, att den goda kontakten med tidningen Uj-Hungaria kan visa sig värdefull. Tidningen har uppenbarligen en nästan världsfattande spridning bland ungerska emigranter och man kan möjligen därigenom locka fram hittills förbisedda vittnesmål ur den allt tunnare strömmen av uppgiftslämnare.

Leif H. Sjöström

Översättning

Melbourne den 26 oktober
1965

Ärade Herr Redaktör,

Eftersom författaren av den under titeln " Wallenberg till åminnelse " i "Uj Hungaria" (Ny Hungaria) publicerade artikeln inte är namngiven, riktar jag mina rader till Eder. Hågkomstens strängar dallrade till i min själ ... De dallrade till även därför att jag var öron- och ögonvittne när Raoul Wallenbergs tragedi tog sin början. Så här :

Det hände på en mulen, mörk februaridag 1945. Jag, (fru) Endrey, född Iren Prihoda, som med mer än 20-årig tjänstgöring på Centrala Rådhuset efter belägringen ca vid slutet av januari t.o.m. mitt under en bombskur infann mig till tjänstgöring på Rådhuset, indelade med hänsyn till mina meriter till tjänstgöring vid Nationella Kommittén, vår residens befann sig i en avlång sal med valvtak i Rådhusets gamla flygel, och mitt skrivbord stod vid fönstret invid dörren. Dörren öppnar sig och in träder den länge, blonde herren, iklädd mörkgrönaktig vinterrock med pälskrage. Jag kände igen honom omödelbart, då jag ännu före belägringen brukat se honom i "Palatinus" (ett kafé.-övers.). Han kommer fram till mig och frågar, vem han skulle kunna tala med i ett mycket viktigt ärende. I ämbetsrummet uppehöll sig då dr György GULÁCSY (som sekreterare) och László Rosta. Jag förde dit Wallenberg, som framhöll för dem, att det funnes en ofantlig mängd värden, juveler osv. (uppenbarligen de förföljdas) deponerade hos honom, och som han gärna ville resa bort, bege sig hem, önskade deponera dessa skatter.

Gulácsy lämnade ämbetslokalen för att dryfta frågan -- uppenbarligen med borgmästaren -- om jag minns rätt, var det då Csorba -- och återkommen tillrådde han Wallenberg, att denne borde begära eskort hos den ryske stadskommandanten och ta med sig skatterna till den i Debrecen sittande Ungerska Regeringen.

När jag hörde detta, gav jag uttryck åt min upprörelse och gjorde förebråelser åt Gulácsy för detta, sägande, att alla pansarskåpen här på Rådhuset i Kassarummet, i det Centrala Arkivet vore intakta, de hade ej träffats av bomber, -- varför inte deponera skatterna där ? Några få dagar senare fick jag höra, att Raoul Wallenberg givit sig i väg under ryssisk militäreskort till Debrecen, och här började tragedien ... Mig vederligt kom Han aldrig fram till Debrecen, resp. till den Ungerska Regeringen... Fanns det då ingen i hans omgivning, som med detsamma hade efterforskat vad som hänt med honom ? Om nu Sverige hade erhållit kännedom om hans i februari¹månad skedda försvinnande, så hade man uppenbarligen gjort allt för att befria ^{levande} ~~denne~~ storslagne man, vars namn bör innefattas av vars och ens böner, som i Hans skydd²-bjudande hus undkommit död och tortyr.

En liten gata mellan Pannonia-gatan och Pozsony-vägen uppkallades efter honom och på våren 1945, möjligen i maj¹månad, ville man avtäckta hans bystbild i Rakovszky-parken ... Men man bara ville det ... Avtäckningen blev förbjuden av "vissa ~~xxxxxx~~ personer".

I november¹månad 1955 gav jag mig i väg från Ungern, jag kom hit till mina två söner och bemödar mig att vänja mig vid livet här. Jag är styrelsemedlem i Magyar Austrál Társaság (Ungersk-Australa Sällskapet), jag hjälper Good Neighbour Council, när det gäller att handlägga ungerska emigranternas angelägenheter, det är jag som ordnar den ungerska handarbets- och konstutställningen inom Royal Show, jag skriver artiklar i Magyar Élet (Ungerskt Liv), m.a.o. jag förblev magyar här i förskingringen.

Jag ber Er, herr redaktör, att till artikelförfattaren tolka mitt varma handtryck. Er hälsar av hjärtat Fru Iren Endrey, (f.) Prihoda.

P.S. Ert svar skulle göra mig glad.

Miután az "Új Hungaria" - ban megjelent

W A L L E N B E R G E M L E K E Z E T E R E

c. cikknek írója nincs feltüntetve, Önhez intézem soraimat.

Az én lelkemben megrezzenetek az emlékezet nurgái..... Megrezzenetek azért is, mert én szem és fültanúja voltam amikor Raoul Wallenbergnek tragédiája megkezdődött. Ime;

Egy borenges, sötét februári napon történt 1945-ben. Én Andreyne Prinoda Iren, aki több mint 20 éves központi Városnazi szolgálatom után, az ostrom után kb. január végén megjelentem meg bomba zapor közepette szolgálattételre a Városnázán és erdemeire való tekintettel a N E M Z E T I B I Z O T T I - nál kaptam beosztást, a Városnaza régi boltíves szárnyában egy hosszú teremben volt a székhelyünk, s az én iroasztalom közvetlen az ajtó melletti ablaknál volt. Nyílik az ajtó és bejön a magas szőke, sötétzöldes premes felikában egy úr. Én rögtön ráismertem, mert meg ostrom előtt a Palatinusban szoktam ott látni. Oda jön hozzám és kéri, hogy kivel értekezhetne egy igen fontos ügyben. A hivatali szobában tartózkodott akkor Dr. G U L Á C S Y György /mint titkar/ és R O S T A L Á S Z L Ó. Én odavezettem Wallenberget, aki nekik előadta, hogy rengeteg értékek, ékszerek stb. /nyilván az üldözöttek/ van náluk letétben és miután ő szeretné elutazni, haza menni, ezeket a kincseket letegye akárcsak a helyére zni.

Gulacsy kiment a hivatali helyiségből, hogy meg tárgyalja az ügyet - nyilván a Polgármesterrel /na jól emlékszem akkor Csorba volt/ és visszajöve azt a tanácsot adta Wallenbergnek, hogy az orosz Városparancsnoktól kérjen fedezetet és vigye a kincseket a Debrecenben székelő M a g y a r K Ö R M Á N Y -hoz.

Én ezt hallva felhabarodasomnakadtam kifejezést és szemrehányást tettem ezért Gulacsynak, mondván, hogy itt a Városnázán a Penztár helyiségben, a Központi Levéltárban a panceliszekrenyek mind érintetlenek, nem kaptak bombatalálatot, - miért nem helyezik el oda a kincseket. Par nap múlva hallottam, hogy Raoul Wallenberg orosz katonai kísérettel elindult Debrecenbe. És itt kezdődött a t r a g é d i a..... Az én tudomásom szerint ő sohasem ért el Debrecenbe, illetve a Magyar Kormányhoz. Hat nem volt senkisé a környezeteből, aki azonnal kutatta volna, hogy mi történt vele? Hiszen ha Svédországnak tudomására jutott volna február havában történt eltűnése, akkor nyilván mindent elkövettek volna, hogy elvékísérjék a b a d i t s a k est a nagyszerű embert, kinek nevet imajába kell foglaltatni minden ember, aki az ő védettséget nyújtó hazájában szabadult meg a haláltól és kínzásoktól.

A Pannónia utca és Pozsonyi út között egy kis utcát róla neveztek el és 1945 tavaszán, talán május havában a Rakovszky parkban a melliszobrot akartak leleplezni..... De csak akartak..... Ez már Valakik által l e t i l t a t o t t.

Én 1955 november havában indultam el Magyarországra, két fiamhoz jöttem és igyekszem beilleszkedni az itteni életbe. A Magyar Ausztrál Társaságnak ig. tagja vagyok, segíték a Good Neighbour Councilnak a magyar emigránsok ügyeit kell intézni, a Royal Society-en rendezem a magyar kézművesség és művészeti kiállításait, írások megjelentek életbe, szövegeim itt az időseknél M a g y a r maradtam.

Kerem Szerkeszto Urat, tolmacsolja a cikkirojanak meleg kezzsorita
somat.

ont szivbol koszentl

Enareyne Prinoda Iren

Mrs. Enareyne Prinoda Iren

16 Milton Street Elwood. Melbourne, Australia

Victoria

d. i. Valassaval örömet okosna

Bonn den 3 februari 1966

1 bil.

Förtroligt

Nr 76	Antal bilagor	
Ink dnr		
Avd Wallenberg	Grupp don	Mål

Broder,

I anslutning till vårt telefonsamtal i dag sänder jag Dig bilagt den efterfrågade fotokopian. Eftersom jag gav Dig originalet till svarsbrevet från Suchdienst vid mitt besök i Stockholm i julas, är det inte möjligt att här kontrollera om uppgifter angående den av Dig nämnde Schwindt finns i brevet. Jag måste alltså be Dig ha vänligheten att i Din tur sända mig en kopia av det brev Du redan fått. Ytterligare upplysningar om Schwindt har jag ännu inte lyckats finna här. Att få fram adressen är emellertid en smal sak, sedan jag fått några fler upplysningar.

Leif H. Sjöström

epartementssekreteraren Leifland,
stockholm.4-66
2-66
h/jr

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Stockholm den 18 februari 1966.

P 2

1 bil.

Förtroligt

4 Feb 22-2-66

Broder,

Tack för Ditt handbrev den 3 februari med en fotokopia av
Din fråga till Suchdienst om Rivo och Fronia. För Din dossier
ber jag få översända en kopia av Suchdienst's svar - jag fick ju
originalet av Dig under Ditt besök i Stockholm.

./.

R. Bellgörm

Leif Leifland
Leif Leifland

Attachén Sjöström,

B o n n.

*Ring Stiller mit 12.12.65 oder beidem Teil
verfügt mit Roter Rotes Kreuz!
Anonymus, e. reft
W-burg.*

DEUTSCHES + ROTES KREUZ

SUCHDIENST HAMBURG

Leifland/IMW
12.1.66
a.f.k.t.
Danielsson,
Rikspolisstyr.
Eu:Leifland

*St. Stiller per
tfr 13.12.65
/sky*

2 HAMBURG 53 - OSDORF, DEN 10. 12. 65
BLOMKAMP 51
FERNRUF: 82 79 53 - 56 2931
DRAHTANSCHRIFT: SUCHDIENST HAMBURG

Az.: T-A MÖ/Hm.

Bei Beantwortung bitte Az. angeben!

53 Bonn
Koblenzer Straße 91

Betr.: Nachforschungen nach dem Schicksal von
Raoul Wallenberg, geb. 4. 8. 1912.
Bezug: Ihr Schreiben vom 4. 11. 1965.

Sehr geehrte Herren !

Ihr im Bezug angeführtes Schreiben, gerichtet an den Suchdienst in München, wurde uns von dort zur weiteren Erledigung übersandt.

Der Nachforschungsvorgang Raoul Wallenberg ist dem Deutschen Roten Kreuz, Suchdienst Hamburg, bestens bekannt.

Wir bedauern sehr, daß auch wir in unseren Nachforschungsbemühungen nach dem Schicksal des verschwundenen schwedischen Diplomaten noch nicht zu einem Ergebnis gekommen sind.

Nachstehend möchten wir nunmehr zu Ihren Fragen zu

- 1) Professor Z o l t a n (de) Rivo und
- 2) Franz-Josef F r o n i a

Stellung nehmen:

zu a) Beide genannten Personen sind uns, als im Gefängnis Butyrskaja in Moskau zuletzt im April 1951 bzw. Dezember 1955 gemeldet, bekannt.

zu b) Wir können leider nicht beurteilen, ob beide gesuchten Personen noch am Leben sind.

Ihre Fragen c) und d) möchten wir zusammenfassen und dahingehend beantworten, daß wir versuchen werden, über das Sowjetische Rote Kreuz eine Auskunft über die beiden gemeldeten verschwundenen Personen einzuholen.

Bei einer eingehenden positiven Auskunft könnte man lediglich eine Vermutung dahingehend aussprechen, daß es nicht ausgeschlossen sein kann, daß auch Raoul Wallenberg möglicherweise in ein gleiches Lager verlegt sein könnte.

Professor R i v o Zoltan wurde von beiden Heimkehrern, ^{Heimkehrer} 99/36229/13
Johannes S c h w i n d , wohnhaft Berlin-Lichterfelde-West
Baselerstr. 63 bei Saal

u. Willy B e r g e m a n n, wohnhaft Kiel, Quinkestr. 11
gemeldet. Beide Heimkehrer sagten aus, daß der Professor R i v o
Zoltan im Gefängnis Butyrka Moskau spätestens noch im Dez. 1951
sich befunden hat.

Franz-Rudolf F r o n i a wurde von dem Heimkehrer

Hugo S p a g o l a , wohnhaft Bludenz/Vorarlberg,
Hermann Sanderstr. 14

als im Dezember 1952 im Gefängnis Butyrka Moskau zurückgehalten
gemeldet.

Zu Franz-Rudolf F r o n i a sagt der Heimkehrer u.a.:

"Ein Däne erzählte mir im Entlassungslager
Schtscherbakow, daß der Genannte im Gefängnis
Butyrka, Zelle 22, zu Weihnachten 1952
gewesen sei. In der Regel sind dort Aus-
länder festgehalten, die als Spione bezeichnet
werden. Postverbindung nicht erlaubt, hat
viel mitgemacht, Gesundheitszustand schwach."

Zu weiteren Auskünften stehen wir gern zur Verfügung und
verbleiben

mit vorzüglicher Hochachtung

i.A.


(Möller)
Sachgebietsleiter

Bonn, den 22. Februar 1966

Koblenzer Strasse 91

Nr	379		Antal bilagor
Ink dnr			
Avd	Grupp	Mål	
Wallenberg. dnr.			

Herrn E. Möller
Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes
2 H a m b u r g - Bahrenfeld
Notkestrasse 3 II

Sehr geehrter Herr Möller!

Für Ihre freundlichen Bemühungen, uns bei den Nachforschungen nach dem in Budapest 1945 verschwundenen schwedischen Diplomaten Raoul Wallenberg behilflich zu sein, sind wir Ihnen sehr dankbar.

Für unsere weiteren Untersuchungen wären uns Auskünfte über die ^{ab}1945 ausgeübten Tätigkeiten sowie auch die jetzige Anschriften folgender drei Personen von grossem Wert:

1. Rudolf Rosner, deutscher oder österreichischer Staatsangehöriger; vermutlich 1946-47 im Gefängnis Krankenhaus Vladimir,
2. Karl Kubik, vermutlich österreichischer Staatsbürger, ebenfalls 1946-47 als Pfleger im Gefängnis Krankenhaus Vladimir,
3. Dr. Tibold, vermutlich österreichischer Staatsbürger, Arzt im Gefängnis Krankenhaus Vladimir.

Die Auskünfte können uns gerne einzeln übermittelt werden, je nachdem sie erhältlich sind, nötigenfalls auch fernmündlich auf unsere Kosten über Anschluss Bonn 22 00 61.

Für Ihre lebenswürdige Mühewaltung sage ich Ihnen einen herzlichen Dank.

Mit vorzüglicher Hochachtung

I. A.

Leif H. Sjöström
Attaché

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

24. 02. 66
POSTEXPEDITIONEN

HP 1
I 6

Stockholm den 23 februari 1966.

Överlämnas för förtrolig kännedom
till Ambassadören Jödahl, B o n n.

Enligt uppdrag:

Leif Leifland
Leif Leifland

Avskrift av förtroligt handbrev från ambassadören Jarring, Moskva
till Kabinettssekreteraren Belfrage, utrikesdepartementet, dag-
tecknat den 15 februari 1966.

Som Du förmodligen redan sett i de svenska tidningarna utvisar
ryssarna i dagarna en västtysk diplomat och ger consilium abeundi
till två västtyska ttidningskorrespondenter - allt som retaliation
mot att ett antal ryssar utvisats av Bonn. En av de korrespon-
der som fått rådet att ge sig i väg är Dr Herman Poerzgen för
Frankfurter Allgemeine Zeitung. Han torde väl vara identisk med
ett av våra Wallenbergsvittnen. Det är onekligen ganska uppseende-
väckande att han kunnat, eller velat, komma tillbaka till Sovjet-
unionen och att han kunnat arbeta här. Nu beskylls han för att
ha gått över gränserna för den normala journalistikens rätt till
nyfikenhet.

53 Bonn den 24 februari 1966

Koblenzer Strasse 91

ang

Nr	60 a	
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål
Wallenb. don.		

Herrn Legationsrat I.Klasse
Dr. Albrecht Grüssner
Auswärtiges Amt

53 B o n n
Bahnhofstrasse 42

Bäste Doktor Grüssner !

Jag vill mycket gärna tacka Eder för det trevliga sammanträffandet härförleden och särskilt för Edert stora tillmötesgående vid lösandet av problemet med afrikakartan. Vi har nu efter Eder benägna förmedling anskaffat en dylik via Herold i Bad Godesberg, då Zumstein i München tyvärr icke hade någon kvar. Såväl ambassadören som ministern var mycket nöjda med den föreslagna modellen och vår tidigare brist i detta hänseende torde nu på ett effektivt sätt vara avhjälpt.

Den karta jag av Eder erhöll till påseende återlämnas härmed med hjärtligt tack för lånet.

För mina ambassadkollegers del vill jag också gärna passa på att tacka även för de övriga av Eder så generöst överlämnade kartorna, vilka jag distribuerat.

Under vårt samtal nämnde Ni bl.a. namnet Gotthold Starke, som eventuellt skulle kunna vara till hjälp med uppgifter om Raoul Wallenberg. Efter studier i vår regerings vitbok i ärendet från 1957 har jag funnit, att herr Starke vid flera tillfällen redan hörts av svenska representanter. Alla uppgifter om namn i den alltmer sinande strömmen av tänkbara vittnen är emellertid i och för sig mycket värdefulla, och jag är tacksam att vid tillfälle få veta, om Ni skulle erinra Eder ytterligare sådana namn.

Det skulle glädja mig mycket att vid t.ex. en lunch vid passande tidpunkt få återgälda Eder vänlighet. Om detta hoppas jag få ringa Eder i början av nästa vecka.

Leif H. Sjöström

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Pressbyrån

Stockholm den 28 februari 1966.

Strängt förtroligt. 1 bil.

9 2
Broder,

./.

Åberopande dagens telefonsamtal ber jag få översända den P.M. som jag talade om och som alltså låg till grund för föredragning inför kabinettsssekreteraren och rikspolischefen den 26 februari. Jag fick då grönt ljus att företaga de åtgärder som föreslås i promemorian. På Bonn-ambassaden skulle följande bitar falla:

✓ 1. Bergemann i Kiel höras om sina kontakter med Carlson och Rivo i Butyrskaja-fängelset.

— 2. Från Suchdienst införskaftas listor över andra fångar i Butyrskaja den aktuella perioden. *juni 1950 - juni 1951*

✓ 3. Telefonnummer till Johannes Schwind. ✓

— 4. Adresserna till Dr. Tibold och de två vårdarna i Berlin-fängelset.

— 5. Fånglistor för Lemberg-fängelset 1947.

— 6. Suchdienst tillfrågas också huruvida man har sig bekant vem den polske läkare är som Gabor talat om, liksom om man har några uppgifter om ^{Palafy} ^{3/} Pallffi och ^{3/} Palavicini.

Som jag nämnde i telefon kan det möjligen - med tanke på att det ligger viss vikt uppå att dessa åtgärder vidtas relativt snart - vara en god idé att Du i samband med Din resa till Kiel också fa

3) Pallffi/Palafy och Palavicini till Suchdienst i Hamburg för att personligen söka se till att uppgifterna därifrån kommer fram så snabbt som möjligt.

Di hilsningar
Leif Leifland
Leif Leifland

Attachén Sjöström,

B o n n.

*(Fånglistor) Lohau Lemberg
1/4. rika 1900
Janowski, Jablonski etc.
Lemberg 1947
Drömt 4.25 års fängelse
2/ Krigit uttöm Rör och Fimia
enl brev 10/12.65?*

*3) Pallffi/Palafy och Palavicini
(grevor) Lemberg ~~1947~~
febr-47 - sommaren 47*

Strängt förtroligt.

P.M.

Den 1 oktober 1965 uttalade statsminister Erlander i ett pressmeddelande bl.a. följande:

I dagens läge synes man inte kunna komma längre genom framställningar till den sovjetiska regeringen. Självfallet kan emellertid nya omständigheter och nya upplysningar komma att motivera ytterligare åtgärder.

Efter detta uttalande har följande spår bearbetats.

1. F.d. ungerske, numera statslöse medborgaren André Csasznik, Paris, har vid samtal den 3 och 4 oktober 1965 uppgivit att han träffat Wallenberg dels i mars 1961, dels strax före nyåret 1963 i Sibirien. UD:s och Rikspolisstyrelsens uppfattning att Csaszniks utsaga inte är trovärdig har bestyrkts av informationer från vederbörande franska myndigheter enligt vilka Csasznik vore en "ytterst tvivelaktig person".

2. Danske medborgaren Mogens Carlson har vid samtal den 2 oktober meddelat han av en medfånge i Butyrskaja-fängelset, Zoltan (de) Rivo, erfarit att denne efter nyåret 1951 under ungefär en vecka delat cell med en svensk diplomat.

Carlssons utsaga ansluter sig till tidigare informationer om att Wallenberg vid någon tidpunkt skulle ha befunnit sig i Butyrskaja-fängelset. Departementet har därför funnit det angeläget att så långt möjligt kontrollera Carlsons utsaga. Beskickningarna i Bonn och Wien har instruerats att söka fastställa om Zoltan (de) Rivo fortfarande är i livet. Från Tyska Röda Korsets Suchdienst har meddelats att man icke vet något om Rivos öden efter år 1951 då han alltså vistades i Butyrskaja. Från Wien har svar inte ingått.

Vidare har beskickningen i Bonn instruerats att höra en annan f.d. Butyrskaja-fånge, tyske medborgaren, f.d. konsulatstjänstemannen Bergemann, bosatt i Kiel. (Bergemann har hörts tidigare om sina kontakter med Wallenberg, första vitboken sid. 81, varför det framstår som mindre troligt att han har

något ytterligare att förmäla.)

Tyska Röda Korset har vidare uppgivit att uppgifter om Rivo möjligen kan lämnas av Johannes Schwind, Berlin. Det synes angeläget att denne höres.

En annan av Carlssons cellkamrater, Franz Josef Fronia, har sökts via ambassaderna i Bonn och Wien. Tyska Röda Korsets Suchdienst saknar uppgifter om honom efter december 1952 då han vistades i Butyrskaja.

3. Rörverksarbetaren Oskar Bodinger, f. 1928 i Tjeckoslovakiet, har inför polisen i Kristinehamn den 28 januari 1966 uppgivit att han "håller för troligt" att Wallenberg 1946 och 1947 vistats i Wladimir (Bodinger vårdades själv där denna tid). Ytterligare uppgifter skulle enligt Bodinger möjligen kunna lämnas av en av fängelsets läkare, dr Tibold, och två av vårdarna, Karl Kubik och Rudolf Romer. Dr Tibold är enligt uppgift bosatt i Linz; de övrigas adresser efterforskas av beskickningarna i Bonn och Wien. Rikspolischefen har meddelat att han anser att samtal bör ske med Tibold och de två vårdarna.

4) Ungerske medborgaren Dr Aron Gabor har vid samtal den 16 oktober 1965 uppgivit

a) att en av anledningarna till att Wallenberg omhändertagits av sovjetiska vederbörande kan ha varit den omständigheten att Wallenberg av det reorganiserade ungerska Röda Korset i januari 1945 mottagit en skrivelse med stark kritik av de sovjetiska truppers framfart i Ungern;

b) att han konfronterats med Wallenberg i ett ungerskt fängelse på hösten 1945; samt

c) att han på senkvåren eller försommaren 1947, då han vistades i Lemberg-fängelset, av en polsk läkare hört att Wallenberg vid denna tidpunkt skulle ha befunnit sig i detta fängelse.

För att söka kontrollera Gabors uppgifter har yttranden inhämtats från Jarring och Anger. Vidare har fru Anna Kethly, Gabors chef i Ungerns Röda Kors på våren 1945, hörts om Gabors allmänna trovärdighet. I samarbete med Rikspolisstyrelsen har vidare dossier-material belysande punkterna b) och c) genomgåtts. På grundval av de informationer som sålunda inhämtats torde ett nytt samtal äga rum med Gabor.

För att få ytterligare material om Lemberg-fängelset har ambassaden i Bonn instruerats att från Suchdienst anskaffa listor över fångar i detta fängelse vid den aktuella tidpunkten.

Stockholm den 23 februari 1966.

Leif Leifland

Bonn den 1 mars 1966

Förtroligt

ang

Nr	135	
Antal bilagor		
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål
Wallenb. dnr.		

Broder,

Med tack för Ditt gårdagssamtal och de handlingar jag som en följd därav har att förvänta, vill jag bara i korthet meddela Dig resultatet av forskningarna efter Schwinds telefonnummer. Tyvärr måste Du nog vidarebefordra ett negativt svar på fru von Dardels begäran. Under namnet "Saal" fanns endast en person upptagen i hela Berlin: det var en ^{ny-}ansluten abonnent i Spandau, som visade sig vid samtal ej känna till Schwind. Något abonnemang i namnet Schwind förekom överhuvudtaget inte.

Leif H. Sjöström

Departementssekreterare Leifland,
S t o c k h o l m.

Dep. 1/3-66 m. luvvis.

DEUTSCHES ROTES KREUZ
SUCHDIENST HAMBURG

Per Eilboten !

An die
Königl.
Schwedische Botschaft
zu Hd. von Herrn Attaché
Leif H. S j ö s t r ö m ,

53 B o n n
Koblenzer Straße 91

2 HAMBURG 53 - OSDORF, DEN 18. März 1966
BLOMKAMP 51
FERNRUF: 82 79 53 - 56
DRAHTANSCHRIFT: SUCHDIENST HAMBURG

Az.: I-A Mö/Hm.

Bei Beantwortung bitte Az. angeben!

Sehr geehrter Herr Attaché Sjöström !

Den Eingang Ihres Schreibens vom 15. 3. 66 bestätigen wir
Ihnen hiermit.

Absprachegemäß steht der Unterzeichnete Ihnen am 24., und wenn
es sein sollte, auch am 25. ds.Mt., zu einer Rücksprache zur
Verfügung.

Zu den in Ihrem Schreiben vom 15.3.66 gestellten Fragen glauben
wir, Ihnen doch verschiedene Auskünfte geben zu können.

Mit vorzüglicher Hochachtung
i.A.


(Möller)
Sachgebietsleiter

22. März 66.

Hpt. Verordnungs-Verwaltung
Bonn.

Herrn Dr. med. Dr. med.
Herrn Dr. med. Dr. med.
Herrn Dr. med. Dr. med.
Herrn Dr. med. Dr. med.

IV 727
24. 3. 1966
Wallenb. Bonn.

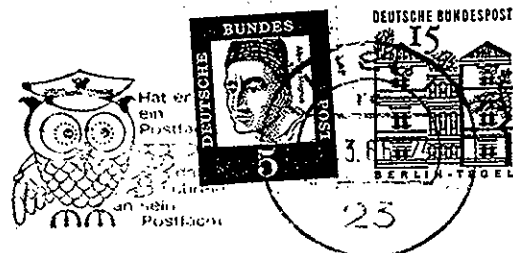
ag
Sjostedt
mehr mittel
verheiratet
24/3
h.

Sie mitgeteilt, dass ich Sie, am Freitag,
den 24. d. M., zu verabschieden.

Kunze wird mich die Reise schon am
Dienstag, den 24. d. M., antreten.

Falls der in Aussicht gestellte Besuch nicht
noch morgen (25. d. M.) stattfindet, bitte ich
ihn bis nach meiner Rückkehr (spätestens
1. April) zu verschieben.

Hochachtungsvoll
W. Bögermann.



Kgl. Schwedische Botschaft

53 Bonn.

2v Allenholz-Stift
Waldwickel 6
Post Kiel-Holtenau

Barnefikt Reimbahn
Wtthstr. 3

Åtgärder R-Ärendet.

Reimbahn

Suchdienst Mue-Hbg: Palavicini Rivo Fronia

JK 44 84 53
Abwehr-15

B-mann:

Tacksamma för hans tidigare hjälp. Denna gång en del frågor
med anledning av Carlssons utsaga.

Känner B. till Carlsson? "unde C. knacka? Gjorde han det? M vem?

När var Ni tillsammans? *Ja* *nej.*

Var fler i samma cell?

Berätta om Rivo.

"Ågkomster från samtalen Rivo-Carlson. B. deltagit?

Sant att Rivo efter nyåret 1951 under en vecka delat cell med

"svensk diplomat, bildad man"? Vem?

När kom B. och R. till Butyrsk.?

Hört namnet Fronia? (C Abwehr i Österrike) Var kan F. vara?

"iktigt att C rlsson mött Fronia den 25.4.51 i cell 259?

Vet ej. Tidigare cell 304.

~~Har B. deltagit i~~

^an C. ha missuppfattat R.s uttalanden om sitt möte med sv. dipl?

^an B. lämna uppgifter om R?

Palavicini
Gabe

Helmut Schuler

Bygga upp i Byggnad

Om 5.12.50 till Sars fängelse för "illegalt gränsöver-
skridande" + spionering
Carlson.

med 51 = genavgångs fäng. "Kusset", len. grad
21. " 51: Gubljanka (3 dagar) Förtäring: Weindorf
30.12.50 " 51: Bukharskaja. Allt 304 i 4:e vån.

Kommater: Tolkan (de) Rivo och Begemann

Helti han "de" Rivo? (tal Carlson ordningsnämndens Bräde sagbar,
Rivo: 51: på 40 år "mycket blek och tunn". Studier i Ruda st/Pest.
Latin, grekiska, franska

Frälsdärn bodde i stad utanför Bp: "Fegrovar" el. dyl.

Religiös

Rivos inställning till kommunismen: fräkt (ej hat)

4. till-49 i bef.

Mitt bl.a. typiskt dipl. Laugemann (fr. Rikshandtenderna)

Särskilt beundrat jämfört dipl. med obr. inställnings kraft + mer
under prövningen.

Rivo skulle efter avgång 51 under en vecka ha delat omman cell
med "svensk diplomat, bildad man"

Svensken fick speciell behandling: vita kläder. Rätt efter kortfil; - och
ej vakt, mörk klädsel (gosh).

När kom Rivo och Begemann till But.²

Begemann: 65 år 1850-51. F.d. underofficer, fräkt i
thandern, fästlärar. Fångad i Bukarest → bef. tjänstgör i Kplens

med C. bracka i But.²

24 cell 259 den 25.4.51; mött Fornia (f.d. Chef. Söcker i Östern,

Till Friedland 3.11.53. Samnasti (halva skuffe efter kantz,

"Samnastisvärt"

Bergmann inte nämnt något om att Rivo skulle ha sagt ^{R. J.} ~~sv.~~
ha träffat svensk dipl i But.

B. tidigare väl erinrat sig Rivo och Carlson.

" knäsat med W. i lopp (B. satt i cell 202 sept 46 - aug 48;
W. i 203).

Hadde B ej deltagit i C:s och R:s samtal?

Hadde C missuppfattat R?

Kan B erinra sig om R talat om sv. dipl?

Har han några uppgifter om Rivo?

Palaviumi Guter

På honom kan vi lita.

11

Ganska kraftig ända; ungdomsryggen men snart övervunnen,
Helt färgel; stadade dultigt.

Culm: då 26 år.

Stor kraftig; af tyngdlyftningsmästare.
Fosterlsson; fände bebyggd sin mör.
God Vät bildad talade tydligt.
Hade varit kammarbetare, vandrare. Hade köpt
skog i Sverige och sin land. Övertygad honom st.
Ofta bett om smärskiltet i. Sörjda för att skiva
om sin övertygelse i praktiken. Fatt ansj.

Kommit till sin land. Övertygad att teja oavrigt
skulle göras honom som övertygad honom. Gick över
spärrar. Togs av polisen till Leningrad
Fick 3 år. Övertygade. Kom till Moskva.

Sedan ej helt övertygad. Ej spinn. Förespraktade
man.

Alla tre (M OSEOTTI o. d. d.)

i Hamburg (fild)

Rivo till en f. d. Ital. hustru i dessa
gifta en en typhus. Tilled man, talade tydligt med
kommisarierne. Med honom var Rivo

Leifland 28.2.66

Väns lopp. Bräda ihop två andar.

Bergnamn

Tibor

Schröndt (stel nor.) Tala

Folkam Rivo (?)

Första.

f. Suchdänst.)

Lista på folk efter ingått 51 i Bert ö.h.t.

Gåvor.

Suchdänst:

Fånglistor lemnade för boken som g.
uppgjort av

Palavicini + ryttarl. namn.

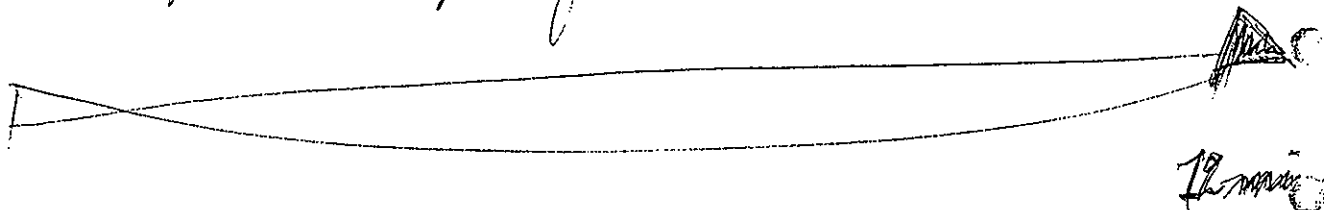
Föredrag för filandes i maj

Skutet men - början april l. + D till

München

Lemberg: Frägs Fuldienst om
falske Cahans mann.

Frägs i lördags för myskhet linge Cavar.



12 min

28. 2.

Blumensater efter 92

Zergemann

2

Käuse nyr Karlson adress ☒ och allt.

De twee haden een knacht, Carlson en knacht "bestuurder"

westwärts der Zeit ich nicht stehen war"

- Rogers och B tillammans :

1957 as with till 3.

W-förnam i mäs 47. el 48.

[Signature]

liedhet var brändad om folks ordare utveck
Wagners antecknar.

E^a do Rio 13.2.21 Upernada Upernada
Templin, reir 42 sup Sofin.
cel. litonat * lakian P.

2^a do Rio 13.2.21 Jamplim, nível 42 sup Sofia.
rel. 1.10.21 + latim R.

2^a do Rio 13.2.21 Jamplim, nível 42 sup Sofia.
rel. 1.10.21 + latim R.

Föreläsning om Grek dikt på latin! (professor som blyttat ut)
Hållades av södsamman vid intaget och kom till
Moskva. 23 aug 44 Runtänks full; dagarna efter
till Bulgarien.

Träffat R i Gut. (undersökningsobjekt)

Verattak myket myærende om Dinos hengsitet.
 Alla angrepsatade mbyggs

WILLY BERGEMANN.

född i Stettin den 16.1.86

Adress våren 66:

23 Altenholz-Stift

(0431/39/472)

Waldwinkel 6

Bor hos sin svärson

Regierungsrat Dr. Hans Baus

Finanzministerium der Landesregierung Kiel

Tel 0431/40711/ Finanzministerium

Bör besökas under februari-mars -66 för kontroll av
Mogens Carlssons och Gabors utsagor. Trots åldern
är Bergemann enl. Baus' uppgifter hörbar.

Johannes Schwind är pensionerad i Japan och befinner sig
på hemväg och beräknas anlända Bremerhafen den 3.4.66 .
Hans adress blir: 2411 Sandesneben/ über Mölln
Lauenburg Volksschule

Tel

håbo

Lugla

22.4.66:

5. flyttat till

Heilbronn

Badener Str 10, 8. Tel.

A

Sjöström/IK

53 Bonn, den 31. März 1966

Koblenzer Strasse 91

ang

Nr	744	Antal bilagor	
Ink dnr			
Avd	Grupp	Mål	
Wallenb. dnr.			

Herrn E. Möller
Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes
Hamburg Osdorf
Notkestrasse 3

Sehr geehrter Herr Möller !

Ich danke Ihnen herzlichst für Ihre Freundlichkeit, dass Sie sich am 24. März zu einer Unterredung, die sich als sehr ergebnisreich erwies, zur Verfügung stellen wollten. Ich habe inzwischen ein Bericht darüber nach Stockholm geleitet, und hoffe dass die Sache damit etwas vorangetrieben werden kann.

Als kleines Zeichen unserer Dankbarkeit für Ihre mehrjährige und von uns so hochgeschätzte Mithilfe in der aktuellen Nachforschungssache bitte ich, Ihnen anliegend einen Bildband über Schweden überreichen zu dürfen.

Mit dem Ausdruck meiner vorzüglichen Hochachtung zeichne ich

Ihr sehr ergebener

Leif H. Sjöström

Hamburg, den 12. April 1966

Sehr geehrter Herr Sjöström!

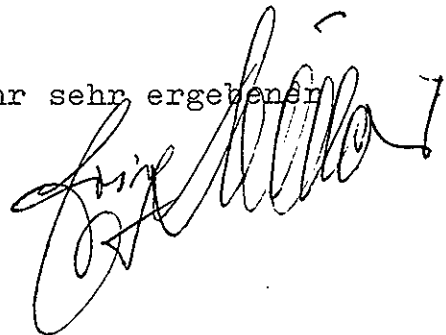
Mit ganz besonderem Dank bestätige ich Ihr Schreiben vom 31.3.66. Sie haben mir mit der Überreichung des Bildbandes über Ihr Heimatland Schweden eine große Freude bereitet. Der Wortbericht, in Verbindung mit den hervorragenden Bildern, ist derart faszinierend, daß ich sagen möchte, Land und Leute Schwedens näher kennenzulernen, ist schon einen Urlaub wert.

Sehr geehrter Herr Sjöström, mit besonderer Freude konnte ich aus Ihren Zeilen entnehmen, daß unsere Unterredung und nicht zuletzt die Unterlagen des Deutschen Roten Kreuzes, Suchdienst Hamburg, dazu beigetragen haben, die Nachforschungsbemühungen der amtlichen schwedischen Dienststellen zu forcieren.

Abschließend erlaube ich mir, Sie wissen zu lassen, daß ich zu jeder Zeit Ihnen mit den Erfahrungen, die der Suchdienst Hamburg sich in seiner langjährigen Nachforschungspraxis erworben hat, zur Verfügung stehe.

Mit vorzüglicher Hochachtung und den besten Wünschen für Ihre und des Schwedischen Roten Kreuzes Nachforschungsbemühungen zeichne ich

Ihr sehr ergebener



53 Bonn, den 12. April 1966

Koblenzer Strasse 91

- Anlage -

ang

Nr	842		Antal bilagor
Ink dnr			
Avd	Grupp	Mål	
Wallenb. d. 1957			

Herrn Willy Bergemann
23 Altenholz-Stift
Waldwinkel 6

Sehr geehrter Herr Bergemann !

Ich danken Ihnen herzlich, dass Sie mich zum Gespräch am 23. März empfangen wollten und hoffe, dass Sie jetzt von Ihrer darauf folgenden Reise gut zurückgekommen sind.

Wie ich Ihnen damals versprach, sende ich Ihnen anliegend ein Exemplar des sog. Weissbuches der Schwedischen Regierung von 1957.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr

Leif H. Sjöström

Telegram

Ang.

Cabinet
Stockholm*My*

Bonn den 21.4.66		19
N:o 166 ✓	BIL.	
INK. D. N:o		
AVD. <i>Wallen</i>	GR. <i>beeg</i>	NAL. <i>dos.</i>

166 För Leifland från Sjöström.

Primo. Hotellrum beställda 3 - 4 maj.

Secundo. Sammanträde klart 3 maj kl 18.

Tertio. Schwind nyligen flyttat ~~til~~ Heilbronn norr Stutt-
gart mellan München - Mannheim. Har ej telefon. Adress Badener
Strasse 10 närheten amerikanska Badener-Kasernerna. S. troli-
gen anträffbar 3 - 6. V.g. tela lämplig dag, varefter möte
ordnas per brev och uppgift om tågtider lämnas.

Lilliehöök

Exp. bel 11/10

886794 svnsk d
886794 svnsk d

kl. 11.12.25
fr. 10.12.25
kl.

cabinet sthlm

22/4/66

III. 179
22.4.1966
Wallenb. don.

svensk bonn

179 edert 166. sjoestroem fraan leifland. treffar gerna schwind
4 maj paa eftermiddagen. jag har gjort foeljande flygboknimgar:
3 maj avresa stockholm 08.30 ankomst munchen 1400
5 maj avresa stuttgart 11.50
mitt ressellskap aatervender direkt fraan munchen 4 maj+

cabinet+

abinet sthlm kl 1910

ok?

886794 svnsk d

Sjöström/IK

53 Bonn, den 25. April 1966
Koblenzer Strasse 91

Herrn Johannes Schwind
71 H e i l b r o n n
Badener Strasse 10

Nr	972		
Antal bilagor			
Ink dnr			
Avd	Grupp	Mål	
Wallenb. dnr.			

Sehr geehrter Herr Schwind !

In einer Nachforschungssache, mit der sich schwedische Behörden seit mehreren Jahren beschäftigen, haben wir durch den Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes den Hinweis auf Sie erhalten. Von besonderem Interesse für den weiteren Untersuchungsvorgang wäre, von Ihnen Näheres über einen gewissen Professor Zoltan Rivo zu erfahren, der sich zuletzt im Dezember 1951 in sowjetischer Gefangenschaft befunden haben soll.

Ich habe deshalb den Auftrag erhalten, zwischen Ihnen und Herrn Leif Leifland vom Schwedischen Ausserministerium ein Zusammentreffen zu vereinbaren und wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir mitteilen wollten, ob es für Sie möglich ist, Herrn Leifland am 4. Mai 1966, etwa 15 Uhr, in Ihrem Hause zu empfangen. An diesem Tage befindet sich Herr Leifland nämlich auf dem Wege von München nach Bonn.

Ich bedaure, dass die Anfrage so kurzfristig kommt, aber die Reise von Herrn Leifland ist erst vor kurzem beschlossen worden. Für Ihre baldige Antwort - gern ein R-Gespräch auf unsere Kosten - wäre ich Ihnen sehr dankbar und verbleibe

mit vorzüglicher Hochachtung

Im Auftrage:

Leif H. Sjöström
Attaché

[Fgr Leifland 28.4.66 Sjöström / HK]

Johannes Schwind

Heilbronn, den 26. April 1966.
Badenerstraße 10/Erdg.

An die
Königliche Schwedische Botschaft
53 B o n n
Koblenzerstraße 91.

XV 1013
27.4.1966
Wallenb. d. d. d.

Betrifft: Auskunft über Prof. Rivo.

Sehr geehrter Herr Sjöström!

Ich bestätige dankend den Empfang Ihres Schreibens vom 25. April mit dem Sie bei mir anfragen, ob ich Herrn Leifland am 4. Mai 1966 in meiner Wohnung empfangen kann. Bitte, wollen Sie Herrn Leifland mitteilen, daß ich ihn an dem genannten Tage gegen 15 Uhr in meiner Wohnung in Heilbronn erwarten werde.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Schwind

4-5 May

München	Stuttgart	Heilbronn
8.40	11.19 - 11.43	12.35
10.14	12.53 - 13.50	14.40

Telegram

Ang.

Cabinet
Stockholm

Fly

Bonn den 28.4.66		19
N:o 181 ✓		BIL.
INK. D. N:o		
AVD.	GR. Wallenberg	MAL. dno.

181

..... Edert 179. För Leifland från Sjöström.

Primo. Schwindt tar emot omkr kl 15 den 4 maj i sin bostad
Badenerstrasse 10, bottenvån.Bästa förbindelse synes vara från München 10.14 den 4 via
Stuttgart 12.53-13.50 till Heilbronn 14.40.Secundo. ~~Av~~ser Du komma förbi här den 5 fm ? Flyg avgår
Köln/Wahn 11.45, cirka en timmes resväg dit. Beställer gärna
hotellrum här natten 4-5 om Du önskar.

Jödahl

CHIFFER

- Telegram

Ang.

18/4 66		19
N:o		BIL.
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.

Dnr 7. Tacksamma Ni kontaktar Gabor med fråga om han kan stå till disposition för nytt samtal Danielsson och Leifland hekt 3 maj eljest andre eller fjärde.maj.

Cabinet

1692

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Pressbyrån

Sjöström/IK 25.5.66 hbr Leifland

Stockholm den 9 maj 1966.

Förtroligt.

1 bil.

214
12.5.1966
Wallenb. dms.

9

Broder,

./.

Härmed ber jag få översända en P.M. om samtal med
Johannes Schwint.

P.M. om det nya sammanträffandet med Gabor får Du sedan
Danielsson haft tillfälle att gå igenom mitt utkast. Redan
nu kan jag emellertid väl säga att samtalet inte gav några
speciella nyheter, Gabor höll sig, med vissa kompletteringar,
på det hela taget till de uppgifter han lämnade när vi besökte
honom i höstas.

Utan missiv tillställde jag Dig häromdagen ett exemplar
av 1957 års Wallenberg-vitbok. Skulle Du vilja vidarebefordra
den till Gabor.

Som Du kommer att finna av P.M. om samtalet med Gabor
lovar denne och Borbély att försöka få tag på adressen till en
viss baron Ullmann som nämligen kan ha hjälpt till att över-
bringa Gabors brev till Wallenberg i januari 1945. Om Du får
adressen från München, vore jag tacksam om Du vidarebefordrade
den till mig.

Leif Leifland

Leif Leifland
Leif Leifland

Attachén Sjöström,
B o n n.

1693

Fästet.

F. H.

enligt samtal med J. Schmitt, Heilbronn, den 4 maj 1966.

Sedan tyska Rida Korsets Sjukhuset i Hamburg meddelat att uppgifter om Zoltan (de) Rivo möjligen kunde lämnas av tyske medborgaren Johannes Schmitt, hade jag idag ett samtal med Schmitt i denna bostad, Bodenerstrasse 10, Heilbronn. Han hade arrangerats av ambassaden i Bonn.

Schmitt berättade inledningsvis att han just pensionerats från sin befattning vid det tyska konsulatet i Kobe, Japan. Han hade inträtt i konsulartjänst i Auswärtiges Amt redan i början på 1920-talet och sedan varit placerad vid bl.a. ambassaden i Moskva (från 1927 till krigsutbrottet). Under kriget hade han under 18 månader tjänstgjort i Trolleborg för handläggning av vissa valutafrågor i samband med transiteringsaffären. Under åren 1943 till 1945 hade han vistats i sovjetiska fångelser i Östtyskland och Sovjet. Efter sin frigivning hade han återinträtt i konsulartjänst.

Om sina år i sovjetiska fångelser och arbetsläger berättade Schmitt följande. De första tre åren efter häktningen, från 1943 till 1946, hade han förvarats i sovjetiska fångelser i Östtyskland. På sommaren 1946 hade han förts till Ljubljanka i Moskva. I slutet av juli eller början av augusti samma år hade han transporterats till cell 324 i Butyrskoje-fängelset. Han vistades i denna cell med Zoltan Rivo och F. generalstämamarschalken Gehörner till den 23 oktober 1946, då han fördes till en ny cell i Butyrka. År 1948 hade han, sedan han "på oövnligt sätt" dömts till straffarbete enligt § 50, transporterats till arbetslägret Tolobet, där han vistades till mars 1953, då han kunde börja sin långa återresa hem. Han anlände till Östtyskland i juli 1953 och flydde kort därefter via Berlin till Förbundsrepubliken Tyskland.

Schwint delade alltså cell med Zoltan Rivo (och Schörner) i knappt tre månader, från slutet av juli eller början av augusti till 22 oktober 1951. Han hade införts i cellen på natten, klockan 1 eller 2. Rivo, som burit långt skägg, hade hjälpt honom att bädda sin säng och onatlat att den andre fången, som sov djupt, var f. generalfältmarskalken Schörner.

Schwint trodde att Rivo vid denna tid kunde ha varit ungefär 30 år (enligt uppgift av Bergemann född 1921). Rivo hade varit vid god kroppslig och själslig hälsa, ehuru självklart blek efter sin årolånga fängelसेvistelse. Såväl Rivo som Schörner (men ej Schwint) hade extraransoner. Schwint hade fäst sig vid Rivos språkkunskaper, men däremot funnit honom "mindre framstående i matematik".

På min fråga om han kommit väl överens med Rivo svarade Schwint jakande. Han ville emellertid inte dölja att Rivos beteende stundom irriterat honom. Rivo hade exempelvis aldrig - såsom Schörner gjorde - delat med sig av sin extraranson. Rivo hade t.o.m. vid ett tillfälle bett Schörner att inte ge Schwint något av extraförplägnaden. Schwint var dock övertygad om att Rivo inte varit cellspion.

Fångarna i de olika cellerna i Butyrka hölls enligt Schwint strikt isolerade från varandra. Skulle någon fånge exempelvis föras till förhörelsalen förskräde sig vakterna genom att signalera till vararna om att korridorerna var tomma, så att fången inte mötte några medfångar. Knackningarna förekom knappt (liknande uppgift lämnad av Bergemann, jfr P.M. den 23 mars, sid.3). Till följd härav var det nästan ogörligt för fångarna att skaffa sig någon kunskap om vilka som var inhysta ens i granncellerna.

På fråga om Zoltan Rivo för Schwint berättat om vilka andra fångar han delat cell med svarade Schwint att han erinrade sig att Rivo talat om krigsskadad tysk flygare som tillhört en central stab; vederbörandes namn var möjligen Scholz. Schwint erinrade sig också mycket vagt och obestämt en dansk, "en sjöman eller något liknande som kommit till Ryssland för att praktiskt studera kommunismen" (uppenbarligen avses Hogens Carlsson). Däremot hade han intet minne av att Rivo någonsin skulle ha berättat om en svensk. Då jag nämnde namnet Raoul Wallenberg,

svarade Schwint att han läst om denne i tyska tidningar. Han
vore emellertid helt övertygad om att Rivo inte vid något till-
fälle nämnt Wallenbergs namn. Hade så varit fallet, skulle
han - som själv varit i diplomatisk tjänst och bott 18 månader
i Sverige - med största säkerhet ha lagt det på minnet.

Anmärkningsvärt var att Schwint på min fråga svarade
att han inte kunde erinra sig att Rivo talat om Willy Bergemann,
som ju liksom Schwint själv var konsulär tjänsteman i tyska UD.
Bergemann och Rivo delade cell 304 från februari 1951 till 24
april 1951 i Butyrskaja. Schwint sade sig överhuvud taget inte
ha hört Bergemanns namn.

Schwint, som gjorde ett balanserat och kultiverat intryck,
beklagade avslutningsvis att han inte kunnat bidra med några
upplysningar av värde. Han hänvisade till Suchdienst för upp-
gifter om andra tyskar som vistats i Butyrka under den aktuella
perioden. Jag svarade honom att vi stode i kontinuerlig kontakt
med Suchdienst och att det var just denna organisation som med-
delat oss att Schwint möjligen hade något att berätta om Zoltan
Rivo.

Stuttgart den 3 maj 1966.

Loif Leifland

Sjöström/IK

53 Bonn, den 24. Mai 1966

Koblenzer Strasse 91
- Anlage -

ang

Herrn Dr. Aron Gabor
 München 13
 Akademiestrasse 15

Nr	1263		Antal bilagor
Ink dnr			
Avd	Grupp	Mål	
Wallenb. dnr.			

Sehr geehrter Herr Dr. Gabor !

Unserem Versprechen nachkommend, beehre ich mich Ihnen hier beiliegend ein Exemplar des von der schwedischen Regierung 1957 veröffentlichten Weissbuches zu übersenden. Leider ist die Übersendung ziemlich viel verspätet worden, aber es ist uns erst in der letzten Zeit möglich geworden, ein weiteres Exemplar des Buches zu beschaffen. Ich hoffe, dass Sie Verständnis haben wollen und dass Sie die Verspätung entschuldigen.

Mit erneutem Dank für Ihre Behilflichkeit zeichne ich

mit vorzüglicher Hochachtung
 Ihr

Leif H. Sjöström

Sjöström/IK

Bonn den 25 maj 1966

R 72

hbr Leifland-Sjöström

9.5.66

ang

Förteckning

362		Antal bilagor
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål
Wallenb.		dos.

Broder,

Tack för P.M. om Ditt besök hos Johannes Schwint. Jag hoppas att tidtabellen för besöket klaffade och tycker givetvis det var trist, att Du inte kunde besöka Bonn men det blir kanske fler tillfällen.

Med gårdagens kurir anlände Din P.M. från det senaste samtalet med Gabor. Jag delar helt Din uppfattning, att de av Gabor nu gjorda kompletteringarna i sak knappast innebär några väsentligare ändringar av den utsaga han gjorde vid vårt möte med honom i oktober -65.

I förmiddags ringde Borbély från München och meddelade följande:

1. Efterforskningarna efter baron Ullmann hade lett till resultatet, att denne konstaterats vara avliden.
2. Greve Geza Teleki synes för närvarande vara bosatt i USA under adress:

20, NE Third Street
Gainesville/Fla
U.S.A.

3. Borbélys löfte att ställa en kopia av en bild ur sitt tidningsarkiv till förfogande, kan han tyvärr inte uppfylla då arkivbilden numera är försvunnen. Han erinrade sig emellertid att bilden ursprungligen publicerats i "Wien-tidningen "Die Presse" för några år sedan !

Från Suchdienst har jag inte hört något nytt rörande Lembergförteckningarna. Jag skall emellertid göra förnyade förfråg-

Departementssekreteraren Leifland,
S t o c k h o l m .

27.66
5
m. 4. / j

1695

ningar för att om möjligt kunna medföra handlingarna till Stockholm då jag den 9 juni reser hem på några veckors semester. Det skulle glädja mig om jag då - även utan Lemberghandlingarna - kunde få tillfälle att besöka Dig.

Leif H. Sjöström

P.S. Vitboken har översänts till Gabor.

22/7
KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

—
Informationsbyrån
—

Stockholm den 19 juli 1966.

Strängt förtroligt. 2 bil.

Sjöström/IK 26.7.66 skr. t. Möller, Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes

Broder,

./. Närslutet ber jag få sända Dig avskrifter av dels en
skrivelse från Rikspolisstyrelsen den 15 juli dels en skri-
./. velse den 7 juli från en östtysk medborgare vid namn Rolf
Lochmann i Leipzig. Jag vore tacksam om ni kunde kontakta
Suchdienst för att utröna huruvida man där har några uppgifter
om Lochmann. Samtidigt kan ni ju fråga om man förfogar över några
informationer om den i Lochmanns brev nämnda österrikaren.

Hjärtliga hälsningar!

Den följande

Leif Leizland
Leif Leizland

t.f. Chargé d'affaires Lilliehöök,
B o n n.

AVSKRIFT.

RIKSPOLISSTYRELSEN
Säkerhetsavdelningen
Fack, Stockholm 8.

Stockholm
15.7.1966

D. nr HSC 282/66

HEMLIG
jäml. SFS 10 § 249:1937
Den 15/7 1966
Rikspolisstyrelsen

Till

Herr Departementssekreterare Leif Leifland
Kungl. Utrikesdepartementet
Stockholm 16

./.

Bifogade fotostatkopior av ett brev, som översänts till oss från Svenska Röda Korset, har jag äran översända till departementet för kännedom och den åtgärd, som kan komma ifråga. Det blir väl närmast beskickningen i Wien, som får försöka finna ut, om det har funnits eller finns någon Potten, Pothen eller Poten, som var baron eller greve och som varit i sovjetisk fångenskap.

Onekligen vore det intressant om man kunde få in någon uppgift om brevskrivaren Rolf Lochmann, men efterforskningar på Eisenbahnstrasse torde ej vara möjliga. Frågan är om myndigheterna i Väst-Tyskland kan ha några krigsfångeuppgifter rörande Lochmann. Jag har svårt inse, vad som kan ha drivit Lochmann till brevskrivningen på detta sena stadium, om han har annat än ärlig avsikt.

u/Otto Danielsson
Otto Danielsson
Byråchef

Rolf Lochmann
Leipzig Deutsche Demokratische Republik
Eisenbahnstrasse

7. Juli 1966

An das
Schwedische Rote Kreuz
Stockholm - Schweden

Auf Anraten eines schwedischen Freundes, den ich auf der Leipziger Messe traf, schreibe ich Ihnen, um vielleicht mitzuhelfen, das Schicksal einiger schwedischer Staatsbürger zu klären, die ich in sowjetischer Kriegsgefangenschaft vor 20 Jahren traf.

Es waren etwa 8 bis 10 Schweden, die ich in einem Lager der Mordwinischen Sowjetrepublik in einem Versammlungslager gesprochen habe. Leider kann ich keine Namen sagen, lediglich zwei sind mir in Erinnerung. Der eine hiess Olsen und stammte aus Südschweden, er war Fischer. Der andere hiess Wallberg oder Wallerberg und stammte aus einer sehr reichen und angesehenen Familie, wie er sagte, ich glaube Bankierfamilie oder ähnlich.

Das Wichtigste aber. Näheres über diese Schweden müsste Ihnen ein österreichischer Kamerad, der angeblich in Wien leben soll, sagen können. Dieser war eng befreundet mit ihnen, hat ihnen nicht nur sehr viel geholfen, sondern den Wallerberg eigentlich vor dem Erschiessen bewahrt. Er nahm auch eine Liste mit den Namen mit nach Hause. Dieser Österreiche hiess Potten oder Pothén oder Potén und war ein Adelliger, irgend ein Baron oder Graf. Auch ^{mir} hat er geholfen. Er hatte eine gute Position bei den Russen, weil er auch da einmal einen russischen Offizier unter Lebensgefahr vor dem Verschütten bei einem Erdrutsch gerettet hat. Ihrer schwedischen Vertretung in Wien, wird es sicher ein Leichtes sein, diesen Pothén oder so ähnlich zu finden. Mir ist es leider nicht möglich mehr dazu zu tun, denn ich lebe in der DDR. Deshalb schicke ich diesen Brief auch über Westberlin über einen Bekannten. Hoffentlich kann dieser etwas sehr späte

Beitrag helfen, das eine oder andere Schicksal ihrer Landsleute zu klären.

Bitte mir nicht zu antworten, da ich Schwierigkeiten befürchte, aber teilen Sie vielleicht dem Potten meine Anschrift mit.

Achtungsvoll
Rolf Lochmann

53 Bonn, den 26. Juli 1966
Koblenzer Strasse 91

V e r t r a u l i c h

Nr	Anzahl Blätter	
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mai

Herrn E. Müller
Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes
Hamburg-Bahrenfeld
Notkestrasse 3

Sehr geehrter Herr Müller,

Soeben von einem herrlichen Urlaub in Schweden zurückgekehrt möchte ich Ihnen für Ihren freundlichen Brief vom 12. April d.J. sowie auch für die bei der fernmündlichen Unterredung Anfang Juni erhaltene Auskünfte herzlichst danken.

In der Nachforschungssache haben wir nunmehr zu einigen neuen Anhaltspunkten gelangen. Für die fortgesetzte Arbeit wären uns daher Auskünfte über u.a. folgende zwei Personen von grosser Bedeutung:

1. Herr Rolf Lochmann, jetzige Anschrift: Leipzig, SBZ, Eisenbahnstrasse. Lochmann soll sich vor etwa 20 Jahren, d.h. rund 1946, u.a. in einem Lager - wahrscheinlich "Vernehmungslager" genannt - in der Mordwinischen Sowjetrepublik befunden haben. Er hat uns einen Brief geschrieben und um die darin enthaltenen Auskünfte etwas nachzuprüfen wäre es für uns von Nutzen, wenn man möglicherweise mit Personen zusammen treffen könnte, die Herrn Lochmann kennen, ihn gemeldet haben oder über ihn Auskünfte überhaupt geben können. Falls aus den Unterlagen des Suchdienstes derartige Personenangaben enthalten sind, wären wir dankbar diese zu bekommen.

Da Herr Lochmann gegenwärtig in der SBZ lebt, hat er ausdrücklich darum gebeten, keine Schreiben zu erhalten und dass über ihn keine direkte Nachfragen gemacht werden.

2. Wir haben den Hinweis auf einen gewissen Herrn Potten, Pothén oder Potén bekommen, der österreichischer Graf oder

Exp per post 26.7.66.

Baron sein sollte und auch in einem "Vernehmungslager" in der Mordwinischen Sowjetrepublik gewesen ist, wo er Wallenberg getroffen haben soll. Von ihm wissen wir nur, dass er wahrscheinlich jetzt in Österreich lebt, wären aber für eventuelle Hinweise aus Ihrem Archiv sehr dankbar.

Für Ihr freundliches Entgegenkommen spreche ich im voraus unseren herzlichen Dank aus.

Mit den besten Grüßen

Leif H. Sjöström

hbr. Leifland-Lilliehöök
19.7.66

Bonn den 4 augusti 1966
Strängt förtroligt 3 bil.

ang

Nr	Antal bilagor	
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål

Broder,

I såväl Jödahts som Lilliehööks av semester betingade frånvaro tar jag mig friheten, att som resultat av de här företagna åtgärderna med anledning av rubricerade handbrev meddela följande.

1. Lochmann

På vårt brev av den 26 juli har Suchdienst Hamburg idag svarat, att några upplysningar om Lochmann tyvärr inte finns tillgängliga. Direkt finns i Suchdiensts arkiv cirka 100 repatrierade berättelser rörande Lagerbezirk Nr. 58 i Nordviniska Sovjetrepubliken. Herr Möller på Suchdienst har förklarat sig gärna vilja hjälpa till med en bedömning av innehållet i Lochmanns brev, och att i mån av möjlighet erhålla en kopia därav. Även om Möller är en god förbunden i detta ärende och gjort oss stora tjänster, har vi dock inte velat gå in på hans erbjudande utan Ditt godkännande. Om Du bedömer det kunna vara av värde att få Möllers synpunkter på brevets innehåll och eventuellt därav följande hänvisningar, skickar jag honom gärna en kopia.

2. Potten, Poten, Pothén

Beträffande denne har vi endast fått en hänvisning till Röda Korset i Österrike, trots att jag bad om de eventuella upplysningar som kunde finnas i Tyskland. Därav sluter jag att några sådana inte föreligger.

Beträffande de personer, varöver jag lämnade Dig en för-

Departementssekreteraren Leifland,
S t o c k h o l m.

exp kunn 5-8.66

teckning vid mitt besök i Stockholm i juni, har jag nu låtit kontrollera de aktuella adresserna. Dessa framgår av bilaga 3. För att besöka dessa personer torde nog minst tre dagar erfordras. För min del kan detta ske efter den 18 september.

Leif H. Sjöström

DEUTSCHES  ROTES KREUZ

SUCHDIENST HAMBURG

4. 8. 66 / ll

2 HAMBURG 53 - OSDORF, DEN 3. 8. 1966
BLOMKAMP 51
FERNRUF: 82 79 53 - 56
DRAHTANSCHRIFT: SUCHDIENST HAMBURG

An die
Königl. Schwedische Botschaft
zu Händen Herrn S j ö s t r ö m ,
53 B o n n
Koblenzer Straße 91

Az: I-A Mö./Hm.
Bei Beantwortung bitte Az. angeben!

Betr.: Raoul W a l l e n b e r g .
Bezug: Ihr Schreiben vom 26. Juli 1966.

Sehr geehrter Herr Sjöström !

Wir bestätigen dankend den Eingang Ihres Bezugsschreibens und bedauern sehr, Ihnen mitteilen zu müssen, daß wir in unserem Namensnachweis weder über Herrn Rolf L o c h m a n n noch über Herrn Potten, Pothen oder Pöten Heimkehreraussagen vorliegen haben. Vorsorglich haben wir nunmehr auf Grund Ihres Briefes eine Heimkehrer- und Hinweiskarte auf Herrn Lochmann und seine jetzige Anschrift eingestellt.

Sie teilten uns mit, daß Herr Lochmann Ihnen einen Brief geschrieben hat und sind sehr daran interessiert, die Auskünfte des Herrn L. nachzuprüfen. Wie wir oben schon erwähnten, haben wir leider keine Heimkehreraussagen über Herrn L. und wir glauben, Ihnen möglicherweise den Inhalt des Briefes von Herrn Lochmann begutachten zu können.

Wir bitten Sie also, wenn die Möglichkeit besteht, uns eine Fotokopie oder Abschrift dieses Briefes zur Auswertung zur Verfügung zu stellen.

b.w.

Vorsorglich prüften wir schon Ihren Hinweis auf Grund der Aussage des Herrn L. auf ein "Vernehmungslager" in der Mordwinischen Sowjetrepublik. Wir konnten dabei feststellen, daß wir über ca. 100 Heimkehreranschriften, speziell für diesen Lagerbezirk Nr. 58, verfügen.

Wegen der Ermittlung des Herrn P. in Österreich erlauben wir uns, Ihnen nachstehend die Anschrift des Österreichischen Roten Kreuzes aufzugeben:

Österreichische Gesellschaft
vom Roten Kreuz
Suchdienst Salzburg
S a l z b u r g
Paris-Lodron-Straße 8A.

Ihrer geschätzten Rückäußerung sehen wir mit Interesse entgegen und verbleiben

mit freundlichen Grüßen
i.A.


(Möller)
Sachgebietsleiter

R.W.

304

Lemberg 1947

^{Feld}
Gustav Schmidt (16.10.04) —

Bad Essen (Bez. Osnabrück)

Deutsch-Kronerstrasse 7

^{Feld}
Adolf Behn (30.3.21) —

Hamburg

Benslerstrasse 9

^{Feld}
Elly Drechsler (23.5.16) tel. 773539 Vorw. 91

4 Düsseldorf

Ellerstrasse 145

av 25.

Ararat ja per telex
den 9.8.66

886794 svnsk d
886794 svnsk .d

INK. AME		
D. No		341
8. 8. 66		
AVD.	GR.	REAL.

cabinet sthlm 8/8/66

svensk bonn

341 sjoestroem fraan groth. lefland aaterkommer fraan semester
maanadsskiftet augusti-september. kan ditt straengt personliga
konvolut ligga till dess=

cabinet+

cabinet.sthlm kl. 1700
886794 svnsk d

ok?+

oktks++ fint hei+

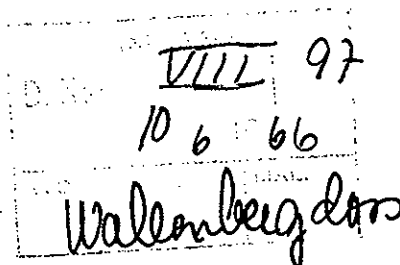
Hamburg den 8 juni 1966.

R 18

2 bil.

Förtroligt.

hbrLilliehöök-Leifland 14.6.66



Broder,

Generalkonsulatet emottog i går härjämte i original
. /1-2 närsluten skrivelse, daterad i Bochum, jämte kuvert rörande
Raoul Wallenberg från en person, som föredrager att använda
täcknamnen Heinz Dieter Gebhard, Gelsenkirchen, Hauptpost-
lagernd.

Då det är möjligt, att Du skulle vilja handlägga
ärendet så, att Du tillskriver vederbörande och ber honom
avlägga ett besök på ambassaden, och Gelsenkirchen ligger
närmare Bonn än Hamburg, ber jag härmed få överlämna ärendet
för Eder vidare handläggning.

Din Tillgivare

Sten Tersmeden
(Sten Tersmeden)

Ministern S. Lilliehöök,

B o n n .

A u f z e i c h n u n g Ink dnr

Nr	Antal bilagor	
Ink dnr <u>u n g</u>		
Avd	Grupp	Mål
efes vom 6. Juni 1966 von		

Zuvor wäre die Botschaft jedoch dankbar, durch Vermittlung des Auswärtigen Amtes zu erfahren, inwieweit die zuständigen deutschen Behörden die Möglichkeit haben, den Absender zu identifizieren.

Bonn, den 27. Juni 1966

Version L. AA 1/7-66

AVSKRIFT

Bochum den 6.6.66

Betrifft Wallenberg

Der in Ungarn in Schutzhaft genommene Wallenberg lebt, ich bin in der Lage Ihnen Informationen zu Uebermitteln warum Wallenberg festgehalten wird. Ich würde Ihnen die Informationen so zukommen lassen aber wegen meiner Sicherheit müssen Sie mir erst 15.000,- Schweizer Franken schicken, wenn die Sowjetischen Sicherheitsbeamten dahinter kommen bin ich fertig versuchen Sie auch nicht alles zu überwachen ich würde sicher ein Verkehrsunfall zum Opfer fallen. Ich erwarte ein Paket zum 20.6.66 mit 15.000,- Schweizer Franken auf den Decknamen Heinz Dieter Gebhard, Gelsenkirchen Hauptpostlagernd. Richten Sie es so ein das jeder das Paket abholen kann wenn ich verhindert bin.

Sollten Sie die 15.000,- Schweizer Franken bis zum 20.6. nicht in Gelsenkirchen gelagert haben nehme ich an das Wallenberg Sie nicht interessiert!

Bonn den 14 juni 1966

Förtroligt 1 bil.

ang

Nr	431		Antal bilagor
Ink dnr			
Avd	Grupp	Mål	
Wallenberg dossier			

Bröder,

Via generalkonsulatet i Hamburg har vi mottagit närslutna den 6 juni 1966 daterade skrivelse (kuvert bilägges också) från Bochum/Ruhrgebiet rörande Raoul Wallenberg.

Avsändaren är en person som föredrager att använda täcknamnet Heinz Dieter Gebhard, adress: Gelsenkirchen, Hauptpostlagernd.

Som Du ser önskar vederbörande 15.000 schweizerfranc utan någon garanti för att de upplysningar han säger sig vara i stånd att lämna är av värde för oss. - Då man ju, detta oaktat, ej bör låta någon chans gå sig förbi i denna sorgliga affär, vill jag ej underlåta att tillställa Dig handlingarna för den händelse i Stockholm tillgängliga experter skulle finna det vara mödan värt att tillskriva avsändaren. Formen för utpressning eller önskan om lättförtjänta pengar är så naiv att man icke helt får utesluta att det kan ligga någonting under?

Sigge Lilliehöök

Departementssekreteraren Leifland,
Stockholm.14
6.66
m. k/jr

V e r b a l n o t e

XII 579
27/9 66

W. Bergdoo

Das Auswärtige Amt beehrt sich, der Königlich Schwedischen Botschaft den Eingang Ihrer Aufzeichnung vom 27. Juni 1966 betreffend das an das schwedische Generalkonsulat in Hamburg gerichtete Schreiben einer Person mit Decknamen über Raoul Wallenberg zu bestätigen und gleichzeitig mitzuteilen, daß es ihm nicht gelungen ist, den Absender des Schreibens zu identifizieren. Sollte die Königlich Schwedische Botschaft noch jetzt auf die Identifizierung Wert legen, schlägt das Auswärtige Amt vor, ihm das Originalschreiben und den Originalumschlag zu übersenden, damit es versuchen kann, durch Einschaltung der Kriminalpolizei in dieser Angelegenheit weiterzukommen.

Das Auswärtige Amt benutzt diesen Anlaß, die Königlich Schwedische Botschaft erneut seiner ausgezeichneten Hochachtung zu versichern.

Bonn, den 21. September 1966



An die
Königlich Schwedische Botschaft

Doppel

V e r b a l n o t e

Das Auswärtige Amt beehrt sich, der Königlich Schwedischen Botschaft den Eingang Ihrer Aufzeichnung vom 27. Juni 1966 betreffend das an das schwedische Generalkonsulat in Hamburg gerichtete Schreiben einer Person mit Decknamen über Raoul Wallenberg zu bestätigen und gleichzeitig mitzuteilen, daß es ihm nicht gelungen ist, den Absender des Schreibens zu identifizieren. Sollte die Königlich Schwedische Botschaft noch jetzt auf die Identifizierung Wert legen, schlägt das Auswärtige Amt vor, ihm das Originalschreiben und den Originalumschlag zu übersenden, damit es versuchen kann, durch Einschaltung der Kriminalpolizei in dieser Angelegenheit weiterzukommen.

Das Auswärtige Amt benutzt diesen Anlaß, die Königlich Schwedische Botschaft erneut seiner ausgezeichneten Hochachtung zu versichern.

Bonn, den 21. September 1966

(L.S.)

An die
Königlich Schwedische Botschaft

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

—
Informationsbyrån
—

hbr. Sjöström - Leifland
4.8.66

Stockholm den 21 september 1966.
Strängt förtroligt.

Broder,

Åberopande Ditt handbrev den 4 augusti ber jag få meddela att jag varit i kontakt med Rikspolisstyrelsen i frågan huruvida vi bör delge Suchdienst i Hamburg innehållet i Lochmanns brev. Rikspolisstyrelsen meddelar nu att den i ärendet konsulterade Svenska Röda Korset som "intet har att erinra mot att brevet visas". Med denna frisedel från Suchdienst's svenska systerorganisation tycker jag väl att vi gärna överlämnar en avskrift av Lochmanns brev till Möller.

L. Leifland

Leif Leifland
Leif Leifland

Attachén Sjöström,
B o n n.

Sj...tr.../IX

Bonn den 11 oktober 1966

R 72

1 bil.

ang

Förtroligt

		Antal bilagor
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål

Broder,

Vi har nu från Auswärtiges Amt - inte helt oväntat - fått ett negativt svar (genomslag bilägges) rörande de efterforskningar, som på tysk sida gjorts efter avsändaren av det i Lilliehööks handbrev till Dig den 14 juni i år omnämnda brevet "Heinz Dieter Gebhard, Bochum". AA önskar för eventuella vidare undersökningar få tillgång till originalskrivelsen, vilken skulle överlämnas till kriminalpolis.

Frågan är nu om man skall ge sig in på detta. Omakrimalpolisen inkopplas finns kanske risken att brevekrivaren, som - av vilka grunder det nu kan vara - säger sig frukta för sin säkerhet, blir skrämmd om han märker att han s.a.s. jagas av kriminalpolisen och att svenskarna ligger bakom. Å andra sidan synes ett överlämnande enligt AA:s förslag vara enda möjligheten att få klarhet i ärendet, även om utsikterna härtill väl ändå knappast kan bedömas som särskilt goda. Om Du är av uppfattningen att ett försök bör göras vore det bra, om Du hit kunde återsända originalbrevet med kuvert, vilket allt översändes till Dig med ovan nämnda handbrev.

I frågan om brevet från Rolf Lochmann (Dina hbr 19.7.66 och 21.9.66) har vi inte hört något nytt från Suchdienst. Kvar står, att man har cirka 100 repatrierade förtecknade från lägerområde 58 där ju Lochmann vistades och sade sig ha mött Wallenberg. Eventuellt kan bland dessa finnas några, som kan lämna upplysningar. Antalet är rätt stort, men vi kan ju åtminstone be om en förteckning från Suchdienst, om Du bedömer det vara av värde. Eventuellt kunde man sedan tillskriva alla

Departementsssekreteraren Leifland,

S t o c k h o l m .

Dep. Munn 11/10.66

eller några och be om upplysningar och senare tala med de mest lovande uppgiftslämnarna.

Har Du ännu några planer rörande besök hos de tre "Lemberg-fångarna" (mitt bkr 4.8.66 in fine) ?

Leif H. Sjöström

Bará knapitelände prägen 25.10. per Tel (auch im Mithras anrufen). Berg

DEUTSCHES  ROTES KREUZ

SUCHDIENST HAMBURG

Yuh 25.10.66

2 HAMBURG 53 - OSDORF, DEN 24.10.66
BLOMKAMP 51
FERNRUF: 82 79 53 - 56
DRAHTANSCHRIFT: SUCHDIENST HAMBURG

An die
Königl. Schwedische Botschaft
zu Händen von Herrn S j ö s t r ö m ,
53 B o n n
Koblenzer Straße 91

Az.: I-A Mö./Hm.

Bei Beantwortung bitte Az. angeben!

Betr.: Raoul W a l l e n b e r g , geb. 4. 8. 1912.
Bezug: Unser Telefongespräch.

Sehr geehrter Herr Sjöström !

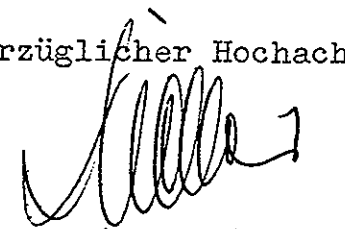
Wir bitten Sie, die verspätete Beantwortung Ihrer Frage anlässlich des mit dem Unterzeichneten geführten Telefongesprächs zu entschuldigen, aber der Name D i e h l ist leider nicht sehr selten und ein Hinweis auf das Lager Krassnojarsk war aus unseren Unterlagen zu dem Namen Diehl absolut nicht zu ermitteln.

Sehr geehrter Herr Sjöström, sollten Sie in Ihren Unterlagen aus den zwischenzeitlich angestellten Nachforschungen neue Erkenntnisse über das mögliche Schicksal des Herrn Raoul Wallenberg vorliegen haben, wären wir Ihnen sehr dankbar, uns dies wissen zu lassen.

Vielleicht ist es uns möglich, schon, von unserer Warte aus gesehen, aus den kleinsten Hinweisen doch noch wieder Punkte zu erkennen, wo wir mit neuen Nachforschungen beginnen, oder aber Ihnen unsere Empfehlungen geben könnten.

Ihrer geschätzten Rückäußerung sehen wir mit großem Interesse entgegen und verbleiben

mit vorzüglicher Hochachtung
i.A.


(Möller)
Sachgebietsleiter

Aufgekl UD 2.11.66
Schul
Luk 2.11.66
DEUTSCHES  ROTES KREUZ

SUCHDIENST HAMBURG

2 HAMBURG 53 - OSDORF, DEN 31.10.66
BLOMKAMP 51
FERNRUF: 82 79 53 - 56
DRAHTANSCHRIFT: SUCHDIENST HAMBURG

Az.: I-A Mö/Hm.

Bei Beantwortung bitte Az. angeben!

An die
Königl. Schwedische Botschaft
zu Händen von Herrn S j ö s t r ö m ,

53 B o n n
Koblenzer Straße 91

Betr.: Karl M i c h e l s e n oder M i c h e l s o n,
ca. 75 - 80 Jahre alt, Heimatanschrift:
Zur Zeit des ersten Weltkrieges St. Petersburg.

Sehr geehrter Herr Sjöström !

Mit Bedauern müssen wir Ihnen mitteilen, daß auch über den
im Betreff Genannten in unserem Namensnachweis keinerlei
Aufzeichnungen über seinen Aufenthalt bzw. Heimkehr vorliegen.

Zu weiteren Auskünften sind wir stets gern bereit.

Mit vorzüglicher Hochachtung
i.A.


(Möller)
Sachgebietsleiter

KUNGL.
SVENSKA BESKICKNINGEN

samtal med B. Björkelund

Washington den 31 oktober 1966.
HP 1 1 bil.
Strängt förtroligt.

Luk 8.11.66 / Shy

Broder,

./.

Närslutet sänder jag Dig en promemoria över samtal i Finland nyligen med Boris Björkelund. Du har säkert läst om honom i tidningarna. De telegrafiska instruktioner ambassaden nyligen fått avser detta spår.

Som Du ser är jag för närvarande i Förenta Staterna. Jag fruktar att min Tysklands-resa i detta ärende får skjutas till våren. Men då måste en storstädning ske som grundval för en föredragning för Statsministern inför det sovjetiska regeringschefsbesöket, som antagligen blir av på sommaren 1966.

L. Leifland

Leif Leifland
Leif Leifland

Attachén S j ö s t r ö m
Bonn

KUNGL.

SVENSKA AMBASSADEN

Strängt förtroligt.

ang. samtal med Boris Björkelund den 21 oktober 1966.

Den 21 oktober 1966 hade jag ett samtal med finländske medborgaren Boris Björkelund i dennes bostad i Vihti, ett 40-tal kilometer norr om Helsingfors. Närvarande vid samtalet var även pressattachén Per Fritsson, ambassaden i Helsingfors.

Utöver uppgifterna i Dagens Nyheter den 14 oktober 1966 lämnade Björkelund vid samtalet följande kompletterande informationer.

Sedan han som en av Leino-fångarna överlämnats till den sovjetiska kontrollkommissionen i Helsingfors på våren 1945, hade han förts till Moskva där han tillbragt ungefär 1 1/2 år i Ljubljanka, Lefortova och Butyrkaja. År 1946 hade han förts till Kirov, 1947 till Leningrad, 1948 till Jutka, 1949 (september) till Vladimir, 1950 (januari) till Lefortva, 1951 till Taischet och på våren 1955 till Poima.

I Vladimir, där han alltså vistades från september 1949 till januari 1950, hade Björkelund delat cell med en rad fångar av olika nationalitet: tre öster i cell 21, en kypare från Leipzig, två kineser samt en finländare vid namn Virigin. Björkelund karakteriserade sina medfångar som "obetydliga personer". Han hade under sin vistelse i Vladimir inte hört talas om att någon svensk fånge skulle vistas där.

1696

Till Poima hade Björkelund kommit med en kontingent fångar som fått tillstånd att lämna Sovjetunionen. Större delen av denna kontingent hade varit tyskar, äldre personer - "läkare, officerare och andra tillhörande intelligentsien" - som förts till Sovjet efter kriget. Såvitt Björkelund förstätt hade avsikten varit att fångarna, liksom många andra repatriander skulle föras till Potjma, där ett genomfångeläger fanns. Under transporten hade emellertid order kommit att transporten på grund av mottagningssvårigheter i Potjma i stället skulle dirigeras till Poima, en liten ort på järnvägen mellan Irkutsk och Krasnojarsk.

Under sin vistelse i Poima hade Björkelund av två tyskar, som legat på lägersjukhuset, hört att även Wallenberg skulle ha vistats på sjukhuset. Den ene av dessa tyskar var den i Dagens Nyheter nämnde Diehl (eller Diehel). Denne hade före kriget varit medlem av tyska socialdemokratiska partiet, suttit i nazistiskt koncentrationsläger och efter kriget häktats av den sovjetiska säkerhetstjänsten. Diehl, som nu borde vara 65 å 70 år gammal, är enligt Björkelund nu bosatt på en "Luftkurort" i södra Östtyskland. Han hade tidigare haft en kaféverksamhet på denna plats. Efter frigivningen hade Björkelund och Diehl korresponderat med varandra. Björkelund lovade att undersöka om han har kvar något brev från Diehl. Om så är fallet skulle han överlämna en kopia till Fritzon.

Den andre tyskens namn - som Björkelund inte kunnat erinra sig vid intervjun med Dagens Nyheters korrespondent i Helsingfors - skulle ha varit Karl Michelson (möjligen Michelsen). Denne hade före den ryska revolutionen varit bosatt i Sankt Petersburg och tala "bra ryska, fast med tysk accent". Efter revolutionen hade han återvänt till Tyskland. Troligen hade han före kriget varit knuten till något forskningsinstitut som sysslat med östeuropeiska frågor. Michelson borde, då han och Björkelund träffades i Poima år 1955, ha varit över 70 år. Han hade dessutom varit sjuklig, varför det enligt Björkelund vore föga troligt att han fortfarande är i livet.

Björkelunds under samtalet lämnade uppgifter om Diehls och Michelsons sammanträffande med den svenske fången på lägreets sjukhus överensstämmer med dem han lämnat till Dagens Nyheter. Några andra uppgifter av intresse sade han sig inte kunna erinra sig. Björkelund kunde t.ex. inte påminna sig om Diehl eller Michelson nämnt namn på några andra patienter på sjukhuset. Han kan inte heller erinra sig vilka andra fångar som delade cell med honom i Poima och som möjligen också hört Diehl och Michelson tala om den svenske fången.

Bedömning. Det finns väl i och för sig ingen anledning att betvivla att Björkelunds utsago är avgiven i god tro - låt vara att det förefaller en smula anmärkningsvärt att han dröjt mer än 10 år att vidarebefordra sina informationer. Utomordentligt starka skäl talar emellertid enligt min mening för att Diehls och Michelsons uppgifter om att Wallenberg skulle ha vistats i Poima är att hänföra till den rika ryktesfloran om Wallenberg. Det förefaller ytterst osannolikt att de sovjetiska myndigheterna år 1955, då flera svenska framställningar till Moskva gjordes, skulle låta Wallenberg vistas i sjukhuset vid öppet läger av genomgångsskaraktär och där få träffa en rad fångar på väg hem till Västeuropa. Jag är alltså personligen ytterst skeptisk till Björkelunds uppgift - låt vara att han (liksom Diehl och Michelson) självklart kan vara i god tro.

Även om sålunda Björkelunds utsaga bör betraktas med skepsis, är det självklart angeläget att spåra Diehl och Michelson. Ambassaden i Bonn har också instruerats att kontakta Suchdienst med hemställan att få tillgängliga uppgifter om Diehl och Michelson.

New York den 25 oktober 1966.

Leif Leifland

53 Bonn, den 25. November 1966

Koblenzer Strasse 91

ang

Nr	2802	
Antal bilagor		
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål
	Wallenberg dnr.	

An den

Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes

z.Hd. von Herrn Sachgebietsleiter Möller

1 H a m b u r g 51

Blomkamp 51

Sehr geehrten Herr Möller !

Ich bestätige mit verbindlichem Dank den Eingang Ihrer Schreiben vom 24.10.66 und 31.10.66 in den Nachforschungs-sachen Michelsen/Michelson/ und Diehl. Obwohl dabei leider keine weitere Auskünfte gegeben werden könnten, sind wir Ihnen sehr dankbar für Ihre Bemühungen und besonders für Ihre im Schreiben vom 31.10.66 erklärte Bereitschaft, sich zu weiteren Auskünften bereit zu stellen.

In der Sache Diehl sind uns inzwischen einige neue Hinweise zu Händen gekommen. Der Name des Betreffenden kann möglicherweise Wilhelm (oder Will) Dill(z) sein, und er war wahrscheinlich in 1958 in einem Ort namens Altenbrock oder Altenbruch wohnhaft. Ich habe bereits telefonisch um Auskünfte bei den zuständigen Einwohnermeldebehörden in Altenbruch, Altenbrück und Altenbuch gebeten, aber leider ohne Erfolg. Es würde uns freuen wenn durch diese ergänzende Auskünfte doch irgendeine Hinweise aus Ihrer Kartei zu erfassen seien.

Ich sehe mit verbindlichem Dank im voraus Ihre^r werten Rückäußerung entgegen und verbleibe

mit vorzüglicher Hochachtung.

Im Auftrage:

Leif H. Sjöström

Ch. tel 110 dnr 30 15.12.66

DEUTSCHES  ROTES KREUZ

SUCHDIENST HAMBURG

2 HAMBURG 53 - OSDORF, DEN 12.12.66
BLOMKAMP 51
FERNRUF: 82 79 53 - 56
DRAHTANSCHRIFT: SUCHDIENST HAMBURG

Az.: I-A MÖ./Hm.

Bei Beantwortung bitte Az. angeben!

An die
Königl. Schwedische Botschaft
zu Händen von Herrn S j ö s t r ö m ,
53 B o n n /Rhein
Koblenzer Straße 91

Betr.: Raoul W a l l e n b e r g .
Bezug: Ihr Schreiben vom 25.11.66.

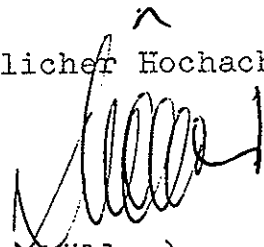
Sehr geehrter Herr Sjöström !

Wir bedanken uns herzlich für Ihren Hinweis auf die Namensabweichung des Heimkehrers D i l l . Wir haben unsere Heimkehrerkartei noch einmal überprüft und konnten dabei feststellen, daß auch wir einen Heimkehrer Willi Dill in unserer Kartei verzeichnet haben, jedoch eine endgültige Anschrift wir Ihnen auch leider nicht aufgeben können.

Wir werden unsere zuständige DRK-Kreisnachforschungsstelle in Wolfenbüttel noch einmal einschalten, um die genaue Anschrift des von Ihnen benötigten Heimkehrers zu erlangen. Bei Eingang der Antwort werden wir Sie unverzüglich unterrichten.

Abschließend gestatten Sie uns, Ihnen für das bevorstehende Weihnachtsfest und zum Jahreswechsel unsere herzlichen Grüße und Glückwünsche zu übersenden.

Mit vorzüglicher Hochachtung
i.A.


(Möller)

ARKIVEXEMPLAR

53 Bonn, den 17. Februar 1967
Koblenzer Strasse 91

ang

Hotell Vier Jahreszeiten
2 H a m b u r g
Neuer Jungfernstieg 9

Nr	Antal bilagor	
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål

Hiermit möchte ich die heutige telefonische
Bestellung von einem Einzelzimmer mit Bad
für die Nacht vom 6.-7. März für Herrn Leif-
land schriftlich bestätigen.

Hochachtungsvoll

Ingela Koch

KUNGL UTRIKES
DEPARTEMENTET

Idn Arkiveras

Bifogade handlingar rörande efterforskningarna av

R a o u l W a l l e n b e r g

frigives för publicering torsdagen den 16 september 1965 kl. 16.00:

Anförande av statsminister Erlander

Redogörelse jämte åtföljande dokumentsamling

Särskild redogörelse av professor Nanna Svartz

Statsministerns anförande den 16 september 1965

Raoul Wallenbergs öde har starkt engagerat svensk opinion. Han blev fängslad och bortförd av främmande makt under utövande av diplomatisk tjänst för Sverige. Hans hjältemodiga insatser för att rädda ungerska judar undan de tyska och ungerska nazisternas brutala förföljelser har väckt djup beundran och tillgivenhet. Vi har haft visshet om att han befunnit sig i fängelse i Sovjetunionen. Detta är bakgrunden till de intensiva ansträngningarna från svensk sida att utröna hans vistelseort och få honom hemsänd.

År 1957 framlade utrikesdepartementet en utförlig dokument-samling rörande Raoul Wallenberg jämte kommentarer rörande hans fångenskap i Sovjetunionen. Låt mig göra en kort återblick.

I mars 1944, sedan de tyska trupperna marscherat in i Ungern, inleddes en svensk hjälpaktion för de ungerska judarna. Raoul Wallenberg sändes till beskickningen i Budapest i juli 1944 för att närmast under beskickningschefen, envoyén Danielsson, leda hjälpaktionen. Han hade svenskt diplomatpass och åtnjöt diplomatisk immunitet. Outtröttligt arbetade han med fara för eget liv för att rädda judar undan nazisternas förföljelse. Han räddade människoliv i tusental.

I mitten av januari 1945 föll den del av Budapest, där de genom den svenska hjälpaktionen skyddade judarna bodde, i sovjettruppernas händer. Den 16 januari meddelade sovjetiska utrikesministeriet, att Wallenberg befann sig under de ryska truppernas beskydd.

Den förra vitboken innehåller ett utförligt material om alla de svenska démarcher som gjordes vid denna tid och åren därefter för att klarlägga Wallenbergs uppehållsort och få honom överförd till Sverige. De blev samtliga resultatlösa. Jag vill särskilt erinra om att sovjetregeringen i augusti 1947 meddelade, att som resultat av en noggrann undersökning hade fastställts, att Wallenberg inte fanns i Sovjetunionen och att han var okänd för de sovjetryska myndigheterna.

Mellan 1947 och 1951 ingick inte till svenska utrikesdepartementet några väsentliga nya fakta i Wallenberg-ärendet. Men allteftersom utländska fångar började sändas hem från Sovjetunionen, framkom bestända uppgifter om att Wallenberg hölls i fängsligt förvar i Moskva. Detta föranledde en ny lång serie svenska démarcher, likaledes utan resultat. I april 1956 besökte jag och inrikesminister Gunnar Hedlund Sovjetunionen. Vi hade därvid tillfälle att direkt till den sovjetiska regeringen lämna en utförlig redogörelse för de svenska synpunkterna. I själva verket kom överläggningarna att i första rummet kretsa kring Wallenberg-ärendet. Vid slutet av samtalen lovade sovjetregeringens representanter - bl. a. herrar Bulganin, Chrustjov och Molotov - att en ny omfattande utredning rörande Wallenbergs öde skulle företagas med anledning av det bevismaterial som insamlats och framlagts från svensk sida.

Den 6 februari 1957 kom det ryska beskedet. Dess innebörd var följande: under de omfattande sovjetiska undersökningarna hade man påträffat ett dokument, enligt vilket Raoul Wallenberg skulle ha avlidit i Ljubljanskaja-fängelset i Moskva den 17 juli 1947. Detta hade meddelats av chefen för sjukvårdstjänsten i fängelset Smoltsov till chefen för den ryska säkerhetstjänsten Abakunov. Den sistnämnde hade, framhöll man i det ryska beskedet, tidigare

lämnat det sovjetiska utrikesministeriet oriktiga upplysningar. Abakumov avrättades i samband med upprepningarna inom säkerhetspolisen efter Stalins död.

Den svenska regeringens reaktion på detta besked gick ut på att det syntes svårt att tro, att all annan dokumentation rörande Wallenbergs vistelse i sovjetiska fängelser än det omnämnda dokumentet skulle vara utplånad. Svenska regeringen förbehöll sig att överlämna det ytterligare material rörande Wallenberg som kunde vara av betydelse för ett fortsatt undersökningsarbete i Sovjetunionen.

Under de år som förflutit sedan dess har vi fullföljt våra efterforskningar och ansträngningar. Vi har inte lämnat något spår oprövat, hur svagt det än må ha synts. Vi har begagnat alla tillfällen att på diplomatisk väg eller genom personliga kontakter ta upp frågan. En intensiv prövning av allt material och ingående interna överväganden har hela tiden ägt rum.

Den dokumentsamling som nu offentliggöres avser att ge en samlad bild av vad som förekommit sedan den föregående vitboken publicerades. Den innehåller sålunda texterna till de notväxlingar som ägt rum med sovjetregeringen sedan 1957. Den redovisar de olika samtal som vi haft med medlemmar av sovjetregeringen under denna tid, framför allt mina samtal med Chrustjov sommaren 1964 och med Kosygin i juni i år. Vitboken innehåller dessutom material angående de vittnesmål som vi byggt våra framställningar på under de senaste åren. Dessa vittnesmål hänförs till två olika tidpunkter.

För det första gäller det uppgifterna om att Wallenberg under 1950-talet skulle ha befunnit sig i fängelse i Vladimír. Vi har sökt nå kontakt med de från Sovjetunionen hemvändande krigsfångar, som kunde tänkas ha befunnit sig i Vladimír under denna tid. Alla de

uppgifter, som därvid frankommit och som kunnat sättas i direkt eller indirekt samband med Raoul Wallenberg, har varit föremål för prövning. En samlad bedömning av dessa uppgifters bärkraft gjordes år 1959 av f. d. justitieråden Gyllenswärd och Santesson. Yttrandet, som ingår i det franlagda materialet, går ut på att enligt deras mening måste efter svensk rätt den föreliggande utredningen, churu den icke innefattar full bevisning i förevarande hänseende, anses göra sannolikt, att Wallenberg varit vid liv åtminstone i början av 1950-talet och då befunnit sig i fängelse i Vladinir.

För det andra ingår i vitboken ett vittnesnål som frankom på nyåret 1961. Professor Nanna Svartz hade vid ett besök i Moskva ett samtal om Raoul Wallenberg med en framstående sovjetisk vetenskapsman. Enligt hennes utsaga gjorde denne därvid på hennes direkta förfrågan uttalanden som innebar, att Wallenberg alltjämt skulle vara i livet. Professor Svartz har skrivit en särskild redogörelse, som ingår i vitboken, om detta uttalande och om sina senare kontakter med den sovjetiske vetenskapsmannen.

Dessa vittnesnål har bildat grundvalen för våra återkommande framställningar till sovjetregeringen. Vi här koncentrerat ansträngningarna till de tillfällen då möjligheter erbjudit sig till kontakter på högsta nivå. Ett initiativ från allra högsta håll i Sovjetunionen har nämligen tett sig som den oundgängliga förutsättningen att nå klarhet om Wallenbergs öde och få honom återförd till Sverige. Vi har vid dessa kontakter redovisat vårt material och våra synpunkter. Vi har sökt övertyga Sovjetunionens ledning om det utomordentliga allvar, med vilket man från svensk sida betraktar denna fråga. En väsentlig del av våra överläggningar med sovjetledarna under denna tid har kommit att gälla fallet Wallenberg.

Resultatet har tyvärr blivit negativt. Sovjetledningen hävdar bestämt, att Raoul Wallenberg inte finns i Sovjetunionen - varken i fängelse, på sjukhus eller på någon annan plats. Den vidhåller, att intet som helst material finns angående Wallenberg utöver den korta anteckning om hans död år 1947, som vi fick del av i det ryska beskedet år 1957. Man säger sig ha vidtagit upprepade nya undersökningar med anledning av våra framställningar, men intet som helst nytt material har därvid framkommit. Man förklarar, att Wallenberg aldrig funnits i Vladimir och att den sovjetiske vetenskapsmannens uttalanden till professor Svartz missuppfattats. Man framhåller, att det inte finns något som helst skäl, varför Sovjetunionen skulle kvarhålla Wallenberg, i vilket tillstånd han än måtte befinna sig, och hänvisar därvid till alla de krigsfångar och andra som fått återvända från Sovjetunionen under senare år. Man uttrycker sitt beklagande över Raoul Wallenbergs öde och för därvid i erinran alla de tragedier som följde i krigets spår.

Vi har inte nått det resultat som vi eftersträvat. Vi lägger idag fram vår redovisning för offentligheten.

Alla de ansträngningar som från svensk sida gjorts i denna sak har varit självklart motiverade av Raoul Wallenbergs insats för att hjälpa lidande människor och av hänsynen till hans familj. Men detta engagemang och dessa ansträngningar har också en vidare aspekt. I ett demokratiskt land skall den enskilde medborgaren kunna lita på att samhället inte sparar några ansträngningar till hans skydd. Så länge möjlighet finns, måste denna strävan fortsätta och fullföljas. Regeringen har i sin strävan att nå en lösning av fallet Wallenberg känt stödet av en enhällig svensk opinion.

1. År 1957 publicerade utrikesdepartementet en dokumentsamling jämte kommentarer rörande Raoul Wallenbergs fångenskap i Sovjetunionen (Aktstycken utgivna av Kungl. Utrikesdepartementet, ny serie II:9). Offentliggörandet av materialet skedde, sedan det besked i ärendet ingått som utlovats från sovjetisk sida vid statsminister Erlanders och inrikesminister Hedlunds besök i Moskva månadsskiftet mars/april 1956. Beskedet, som mottogs i form av ett memorandum den 6 februari 1957, innebar i huvudsak, att Sovjetunionens regering med anledning av ett påträffat dokument från Ljubljanskaja-fängelset i Moskva ansåg dels att det fanns grund betrakta detta dokument som hänförande sig till Wallenberg, dels att av dokumentets innehåll den slutsatsen borde dras, att Wallenberg avled i Ljubljanskaja-fängelset i juli 1947.

2. Med anledning av sovjetregeringens memorandum av den 6 februari 1957 överlämnades den 19 februari 1957 en svensk svarsnote, vari bland annat förklarades, att svensk opinion med rätta vore upprörd över vad som förekommit i ärendet. Den svenska regeringen hade svårt att tro, att all annan dokumentation rörande Wallenbergs vistelse i sovjetiska fängelser än den rapport som omnämnts i sovjetregeringens memorandum skulle vara helt utplånad. Regeringen förväntade sig därför, att om ytterligare material skulle framkomma i Sovjetunionen, som kunde klarlägga vad som hänt Wallenberg, detta skulle delgivas det svenska utrikesdepartementet. Den svenska regeringen förbehöll sig å sin sida att ställa till förfogande det ytterligare material

rörande Wallenberg, som av den svenska regeringen bedömdes vara av betydelse för fortsatta undersökningar i Sovjetunionen.

3. Den svenska noten den 19 februari 1957 besvarades från sovjetisk sida med en note den 17 april 1957, som överlämnades av vice utrikesminister Zacharov till Sveriges t.f. chargé d'affaires i Moskva. I svarsnoten meddelades, att i Sovjetunionens memorandum den 6 februari 1957 alla upplysningar framlagts, vilka erhöles som resultat av en omsorgsfull och allsidig undersökning, verkställd av vederbörande sovjetiska organ om Wallenberg. Det framhölls även att den sovjetiska regeringen tyvärr icke förfogade över några som helst ytterligare upplysningar. Svarsnotens innehåll offentliggjordes i ett pressmeddelande den 23 april 1957.

4. För den svenska regeringen stod det klart, att även i fortsättningen alla existerande eller nya spår måste prövas. De fortsatta efterforskningarna, som bedrevs med samma noggrannhet och efter samma principer som de tidigare undersökningarna om Wallenbergs vistelse i Ljubljanskaja- och Lefortovskaja-fängelserna, pekade mot att Wallenberg någon gång efter år 1947 överförts till fängelset i Vladimir, beläget nordost om Moskva. I början av 1959 hade arbetet på det nya bevismaterialets insamling hunnit så långt, att underlag fanns för en ny framställning av den svenska regeringen. Denna fick formen av en note, som överlämnades av ambassadören Sohlman till vice utrikesministern Zacharov den 9 februari 1959 (bilaga A). I noten erinras inledningsvis om att svenska regeringen i sin note den 19 februari 1957 förbehållit sig att till Sovjetunionens regering ställa ytterligare material till förfogande. De svenska myndigheterna hade fortsatt att pröva alla spår, som hade avseende på Wallenbergs vistelse i Sovjetunionen. Därvid hade till de svenska myndigheternas kännedom

kommit ett flertal utsagor av från sovjetisk fångenskap återvända personer av innebörd att Wallenberg efter år 1947 överförts till fängelset i Vladimir. Dessa av varandra oberoende utsagor hade alla erhållits vid direkt kontakt mellan vederbörande och representanter för svenska myndigheter. Noten utmynnade i en anhållan att sovjetregeringen måtte företa en skyndsam undersökning i syfte att fastställa om Wallenberg vistats i Vladimir-fängelset.

5. Det sovjetiska svaret på denna framställning mottogs den 6 mars 1959 (bilaga B). I svaret meddelades, att i sovjetregeringens memorandum den 6 februari 1957 alla de informationer rörande Wallenberg samlats, vilka erhållits som resultat av en noggrann och allsidig kontroll och vilka ledde till slutsatsen att Wallenberg avlidit i juli 1947. Svaret avslutades med förklaringen, att en förnyad undersökning, som företagits i enlighet med svenska regeringens önskan, icke bringat i dagen några nya uppgifter i frågan. De i den svenska noten omnämnda informationerna om Wallenbergs vistelse i Vladimir hade icke bekräftats.

Med anledning av pressförfrågningar offentliggjorde utrikesdepartementet den 28 maj 1959 en kommuniké angående noteväxlingen (bilaga C).

6. Under våren och sommaren 1959 pågick förberedelserna för det sedermera inställda svarsbesöket i Sverige av ministerpresidenten Chrustjov, vilket planerats att äga rum i augusti 1959. Från svensk sida underrättades den sovjetiska ambassaden den 8 maj om att Wallenberg-ärendet skulle komma att upptagas under överläggningarna i samband med besöket.

7. Den 27 juni 1959 lämnade det sovjetiska utrikesministeriet till ambassadören Sohlman ett muntligt meddelande till svar på ett brev,

som Wallenbergs moder, fru Maj von Dardel, skrivit till ministerpresidenten Chrustjov. I meddelandet hemställdes, att fru von Dardel måtte hänvisas till sovjetregeringens besked av den 6 februari 1957 (bilaga D).

8. Oberoende av de avvisande sovjetiska beskeden fullföljdes den svenska framställningen av den 9 februari 1959 genom överlämnandet den 17 juli 1959 av en sammanfattning av de huvudsakliga vittnesutsagor, som ingick i det svenska materialet angående Wallenbergs vistelse i Vladimir (bilaga E).

9. Såsom även framgår av de under juni och juli 1959 utväxlade meddelandena innehöll den svenska pressen särskilt under maj månad 1959 ett stort antal artiklar i Wallenberg-ärendet. I samband härmed utfärdade utrikesdepartementet, såsom redan nämnts, den 28 maj 1959 en presskommuniké angående den noteväxling som ägt rum i början av året. Även under senare hälften av 1959 och början av 1960 förekom talrika artiklar i pressen, vilka föranledde förfrågningar i departementet. Den 23 januari 1960 lämnades ett nytt pressmeddelande (bilaga F), vari ånyo framhölls, att de svenska myndigheterna noggrant prövade alla existerande och nytillkommande spår i Wallenberg-ärendet och att något nytt vid tillfället ej funnes att tillägga utöver vad som redovisats i pressmeddelandet den 28 maj 1959.

10. I 1957 års dokumentsamling angående Wallenberg-ärendet redovisas den granskning av då föreliggande bevismaterial om Wallenbergs fängelsevistelse i Sovjetunionen, som verkställdes av f.d. justitieråden Eklund och Lind. Justitierådens arbete ledde till ett skriftligt uttalande, som överlämnades till den sovjetiska ambassaden i Stockholm den 10 mars 1956 såsom en del av det material som från svensk sida vid denna tidpunkt ställdes till de sovjetiska myndighe-

ternas förfogande. En motsvarande granskning beträffande det material, som framkommit till stöd för att Wallenberg befunnit sig i Sovjetunionen efter juli 1947 och därvid vistats i fängelse i Vladimir, genomfördes på departementets uppdrag av f. d. justitieråden Gyllenswärd och Santesson. De uttalade i yttrande den 25 april 1960, att enligt deras mening måste efter svensk rätt den föreliggande utredningen, ehuru icke innefattande full bevisning i förevarande hänseende, anses göra sannolikt, att Wallenberg varit vid liv åtminstone i början av 1950-talet och då befunnit sig i fängelse i Vladimir (bilaga C).

11. Under hela denna tid pågick ansträngningarna att bygga ut bevisningen som underlag för en förnyad framställning till sovjetregeringen. Ett viktigt nytt vittnesmål framkom i januari 1961 i samband med ett besök i Moskva av professor Nanna Svartz. Vid samtal med en framstående sovjetisk vetenskapsman hade hon på direkt förfrågan erhållit svaret, att denne kände till Wallenberg, som vore "i mycket dåligt tillstånd" och mentalsjuk. Sedan professor Svartz' sagesman tillkallat en kollega, hade hon av av denne fått rådet att sätta sig i förbindelse med den sovjetiske vice utrikesministern Semjonov - som professor Svartz sagt sig känna sedan länge - för att söka utverka att Wallenberg måtte få föras hem - "om han fortfarande är vid liv".

Professor Svartz har i en promemoria redogjort för detta samtal och för sina senare kontakter i Moskva.

12. Professor Svartz, som förgäves försökt att i Moskva personligen få träffa vice utrikesminister Semjonov, underrättade skyndsamt den svenska regeringen om det inträffade. Efter ingående överväganden i regeringen avlät statsminister Erlander ett brev direkt till ministerpresidenten Chrustjov utmynnande i en begäran att en svensk läkare omedelbart skulle få resa ut till Moskva och tillsammans med

sina sovjetiska kolleger bestämma om transportsätt, läkarvård m.m. i samband med ett överförande av Wallenberg till Sverige (bilaga H). Brevet, som är daterat den 9 februari 1961, överlämnades den 25 februari 1961 av ambassadören Sohlman vid personligt företräde hos ministerpresidenten Chrustjov. Denne, som på förhand underrättats om att samtalet gällde Wallenberg-ärendet, förklarade omedelbart och kategoriskt, att han icke hade något nytt att tillägga till tidigare lämnat besked.

13. Professor Svartz vidtog för sin del olika ansträngningar att återknyta kontakten med sina kolleger i Moskva. Vid ett besök i Moskva i mars 1961, varvid hon på nytt sammanträffade med sin sagesman, tog hon med denne åter upp frågan om Wallenberg. Sagesmannen hävdade därvid, att professor Svartz missförstått honom. Han förklarade, att han före samtalet i januari ej känt till Wallenberg.

Sedan någon tid gått utan att något skriftligt svar på statsminister Erlanders skrivelse mottagits, instruerades ambassadör Sohlman att i det sovjetiska utrikesministeriet uttrycka en allvarlig förväntan, att ett sådant svar snart skulle lämnas. Denna muntliga påminnelse skedde den 10 juli 1961. Från utrikesministeriets sida gjordes härvid gällande, att svar på brevet redan lämnats, vartill ambassadör Sohlman genmälde, att statsminister Erlander efter en skriftlig hänvändelse av detta slag ansåg sig ha rätt vänta sig ett skriftligt svar.

14. Under månaderna efter denna påminnelse, som icke heller ledde till något svar från sovjetisk sida, övervägdes möjligheten att via

professor Svartz' sovjetiska kontakter söka vinna gehör hos den högsta sovjetledningen för de svenska framställningarna. I maj 1962 inbjöds professor Svartz till en läkarkongress i Moskva och sammanträffade därvid på nytt med sin ursprunglige sagesman. Denne avvisade dock varje meningsutbyte om Wallenberg och hänvisade till det sovjetiska utrikesministeriet.

15. I samband med den sovjetiske ambassadören Gusevs förflyttning från Stockholm uppkallades denne den 17 augusti 1962 till statsminister Erlander och ombads att efter återkomsten till Moskva till sovjetregeringen och personligen till ministerpresidenten Chrustjov vidarebefordra ett meddelande, innehållande en enträgen vädjan om en positiv behandling av de svenska framställningarna angående Wallenberg (bilaga I). Inte heller denna nya framställning föranledde något svar från sovjetisk sida.

16. Sedan utrikesminister Nilsson av den sovjetiske utrikesministern Gromyko inbjudits att avlägga ett besök i Moskva i maj 1963, underrättade utrikesdepartementet den 17 april den sovjetiska ambassaden i Stockholm, att den svenske utrikesministern icke hade några konkreta ärenden, som han önskade ta upp under besöket, med ett undantag, nämligen frågan om Wallenbergs öde.

Vid sitt första samtal med utrikesminister Gromyko den 8 maj 1963 erinrade utrikesminister Nilsson om statsminister Erlanders framställningar och förklarade, att han önskade ta upp ärendet med ministerpresidenten Chrustjov. Utrikesminister Gromyko avrådde bestämt från en sådan åtgärd, vilken enligt hans mening måste bli helt resultatlös, eftersom ingenting nytt funnes att meddela i saken. Sedan utrikesminister Nilsson den 16 maj erhållit besked om att tid för ett sammanträffande med ministerpresidenten utsatts till påföljande dag,

bekräftade han omedelbart till utrikesminister Gromyko sin tidigare deklarerade avsikt att ta upp Wallenberg-frågan med ministerpresidenten. Så skedde även vid det sammanträffande, som kom till stånd den 17 maj 1963. Utrikesminister Nilsson hänvisade därvid bl.a. till professor Svartz' utsaga och riktade en enträgen vädjan till ministerpresidenten om hjälp med att få klarhet om Wallenbergs öde. Ministerpresidenten förklarade, att hade Wallenberg funnits, skulle han ha återsänts till Sverige. Han beklagade, att han intet hade att tillägga utöver vad som tidigare meddelats från sovjetisk sida.

17. Under utrikesminister Gromykos svarsbesök i Sverige i mitten av mars 1964 ägde ett samtal rum mellan denne och statsminister Erlander, som nästan helt ägnades Wallenberg-frågan. Statsministern erinrade om ärendets stora betydelse för de svensk-sovjetiska förbindelserna och hemställde att man å sovjetisk sida måtte göra ett ytterligare försök att spåra Wallenbergs öde med ledning av föreliggande uppgifter. Han föreslog även att ett sammanträffande skulle ordnas mellan professor Svartz och hennes sagesman för att vinna närmare klarhet om detta vittnesmål. Utrikesminister Gromyko svarade, att Wallenberg ej fanns i Sovjetunionen, att man ej hittat något ytterligare spår efter honom och att intet vore att tillägga. Professor Svartz' utsagor måste bero på ett missförstånd. Vederbörande sovjetiske vetenskapsman hade kategoriskt förnekat att han uttalat sig på det sätt som påståtts. Kanske skulle han vara beredd att själv till professor Svartz avge en deklaration härom.

Någon tid efter detta samtal mottog professor Svartz ett brev från sin sagesman, daterat den 29 april 1964. I brevet förklarade denne, att han vid samtalet i januari 1961 sagt sig ingenting veta om Wallenberg, aldrig ha hört hans namn och icke ha den ringaste uppfattning om han vore i livet eller ej. Innehållet i brevet samt pro-

fessor Svartz' bemötande i svarsbrev av den 28 maj 1964 redovisas i professor Svartz' redogörelse.

18. I en interpellation den 3 mars 1964 ställde herr Ohlin till utrikesminister Nilsson frågan, om denne ville för kammaren dels lämna en redogörelse för Wallenberg-affärens utveckling efter publiceringen av utrikesdepartementets vitbok 1957 - i den mån ej av särskilda skäl vissa uppgifter måste hemlighållas - dels upplysa om vilka åtgärder regeringen planerade att vidta för att övertyga sovjetregeringen om nödvändigheten av en mera effektiv efterforskning av Wallenberg och hans vistelseort under olika perioder efter kriget.

Utrikesministerns svar lämnades i riksdagen den 3 april 1964 (bilaga J). I svaret framhölls bland annat att regeringen sökt utnyttja varje lämplig möjlighet att för sovjetmyndigheterna understryka vikten av att klarhet måtte vinnas angående Wallenbergs öde. Det material som under de senaste åren framlagts för sovjetmyndigheterna och detaljerna i de framställningar som gjorts vore dock icke av den karaktär att i sammanhanget kunna offentliggöras. Samtliga framställningar hade emellertid av sovjetregeringen mötts av svaret, att intet finnes att tillägga utöver vad som tidigare meddelats från sovjetisk sida. Utrikesminister Nilsson bekräftade avslutningsvis att svenska regeringen icke betraktade Wallenbergs sak som utagerad utan komme att fortsätta ansträngningarna att skapa klarhet om hans öde.

19. Med anledning av ministerpresidenten Chrustjovs förestående besök i Sverige hade ambassadör Jarring den 26 maj 1964 i Moskva ett samtal med chefen för det sovjetiska utrikesministeriets skandinaviska avdelning Kovaljov. Vid samtalet framfördes ånyo det

svenska önskemålet att sovjetregeringen måtte vidtaga en förnyad undersökning i Wallenberg-ärendet. Under hänvisning till detta samtal kallades ambassadör Jarring den 11 juni 1964 till vice utrikesminister Orlov och mottog därvid ett muntligt meddelande av följande innehåll.

Sovjetiska vederbörande hade genomfört den mest noggranna undersökning i Wallenberg-fallet med anledning av samtalet med Kovaljov. Resultatet av denna undersökning var detsamma som framlagts i memorandum den 6 februari 1957, i vilket omständigheterna kring Wallenbergs död 1947 meddelades. Det fanns inga som helst ytterligare omständigheter som kunde medföra något nytt i denna fråga. Uttalanden av några personer om att Wallenberg skulle ha varit i livet efter 1947 berodde antingen på misstag eller också återspeglade de vissa kretsars strävanden att komplicera förbindelserna mellan Sovjetunionen och Sverige. Wallenberg hade icke efter 1947 befunnit sig i någon hälsovårdsanstalt, något fängelse eller på någon annan plats. På sovjetisk sida förelåg intet som helst tvivel om att Wallenberg avled den 17 juli 1947 i Ljubljanskaja-fängelset. Då sålunda alla möjligheter för undersökning av Wallenbergs öde redan var fullständigt uttömda, hade man på sovjetisk sida ingen grund att vidare sysselsätta sig med denna fråga. Ett återkommande till en diskussion av detta beklagansvärda faktum i det förgångna kunde endast vålla de svensk-sovjetiska förbindelserna skada.

20. Under ministerpresident Chrustjovs officiella besök i Sverige den 22-27 juni 1964 fördes Wallenberg-frågan på tal från svensk sida vid flera tillfällen. Huvuddiskussionen ägde rum under ett enskilt sammanträffande mellan statsminister Erlander och ministerpresident Chrustjov, i närvaro av utrikesminister Nilsson och statsrådet Palme,

omedelbart efter regeringsöverläggningarna den 23 juni 1964.

Statsminister Erlander underströk den stora vikt man från svensk sida fäste vid Wallenberg-frågan och framhöll nödvändigheten att äntligen bringa klarhet i en utestående fråga för att därmed skapa bättre förbindelser mellan de båda länderna.

Statsministern redovisade därefter professor Svartz' vittnesmål och underströk det stora förtroende han personligen hyste för henne. Den svenska regeringen var medveten om att den sovjetiske vetenskapsmannen gjort gällande att ett missförstånd uppkommit. Då det alltså förelåg två motstridiga uppfattningar om vad som förekommit, vore det angeläget att ordna ett sammanträffande mellan de båda vetenskapsmännen för att söka vinna klarhet.

Ministerpresident Chrustjov reagerade med en förklaring, att han icke hade kunnat föreställa sig att Wallenberg-frågan ånyo skulle tagas upp av den svenska regeringen. Han förklarade, att Wallenberg icke fanns i Sovjetunionen. Detta hade han redan med skärpa sagt ifrån till ambassadören Sohlman. Den svenska regeringen måste förstå, att Sovjetunionen självfallet skulle utlämna Wallenberg, om denne fanns i livet, oberoende av hans fysiska eller psykiska tillstånd. Sovjetunionen hade utlämnat och återsänt alla möjliga människor. Vad skulle den sovjetiska regeringen ha för intresse att behålla Wallenberg? Professor Svartz' uttalande byggde på ett rent missförstånd. Hennes sovjetiske sagesman hade aldrig hört talas om Wallenberg, aldrig hört talas om affären Wallenberg; han kände ej till den brevväxling som förekommit mellan regeringarna. Det måste vara ett missförstånd på grund av dåliga språkkunskaper.

För den sovjetiska regeringens del var ärendet utagerat. Om man på privat väg ville ordna ett sammanträffande mellan de båda vetenskapsmännen, skulle den sovjetiska regeringen ej lägga hinder i vägen här för. När statsministern omedelbart tog fasta på detta uttalande, förklarade ministerpresidenten, att den sovjetiska regeringen varken rekommenderade eller avrådde från en sådan konfrontation.

Ministerpresidenten tillade, att många djupt tragiska ting hade hänt under Stalin-perioden. Man kunde inte förvänta sig, att han skulle här avlägga räkenskap för Stalin-tiden. Han ville inte utsätta sig för detta förhör med en massa frågor, som för länge sedan var besvarade. Man hade från sovjetisk sida gjort omfattande undersökningar och givit klara besked beträffande Wallenberg, men man syntes ändå icke lita på den från svensk sida.

Statsminister Erlander underströk, att han velat begagna tillfället att öppet och förtroligt resonera om en fråga av betydande vikt för förbindelserna mellan Sverige och Sovjetunionen. Den svenska opinionen skulle säkert ha mycket svårt att förstå, att man från sovjetisk sida motsatte sig ytterligare undersökningar för att skapa klarhet.

Vid enskilda samtal med ministerpresidenten senare under besöket återkom statsminister Erlander upprepade gånger till frågan och utvecklade ytterligare de svenska synpunkterna. Ingenting nytt frankom därvid i sak. Ministerpresidenten förklarade sig vara uppriktigt ledsen över att den sovjetiska regeringen icke hade tillgång till något material, varigenom denna beklagliga tvistefråga mellan Sovjetunionen och Sverige skulle kunna bringas ur världen.

I ett särskilt svenskt uttalande i Wallenberg-frågan, som offentliggjordes vid statsministerns presskonferens den 26 juni 1964,

utsades att man från sovjetisk sida vidhållit sitt tidigare besked att Wallenberg icke finns i Sovjetunionen. Den svenska regeringen kände djup besvikelse över att man på sovjetisk sida icke ansett sig kunna göra mera i denna fråga. Trots att de många framställningar, som regeringen gjort efter det besked som från sovjetisk sida lämnades år 1957, blivit resultatlösa, skulle den svenska regeringen icke ge upp sina strävanden (bilaga K).

21. Under de närmaste månaderna efter ministerpresidenten Chrus-tjovs besök prövades olika möjligheter att på privat väg, bland annat genom förmedling av olika vetenskapsmän, få till stånd ett sammanträffande mellan professor Svartz och hennes sovjetiske sagesman. Dessa ansträngningar ledde emellertid icke till resultat.

22. Ministerpresident Kosygin tillträdde sitt ämbete i oktober 1964. I början av 1965 riktades en framställning i Wallenberg-frågan till denne. Hänvändelsen skedde i en skrivelse från statsminister Erlander, daterad den 11 februari 1965. Efter en sammanfattning av ärendets tidigare behandling och med hänvisning till bl.a. de vittnesmål, enligt vilka Wallenberg skulle ha varit vid liv i Sovjetunionen vid betydligt senare tidpunkt än det uppgivna dödsåret 1947, dels i fängelse i Vladimir och dels på sovjetiskt sjukhus, utmynnade skrivelsen i en vädjan till ministerpresidenten att denne måtte personligen föranstalta om en sådan prövning av samtliga led i det förevarande ärendet och av de uppgifter, som från svensk sida ställts till förfogande, att klarhet kunde vinnas (bilaga L).

Skrivelsen överlämnades av ambassadören Jarring vid företräde den 22 mars 1965 hos ministerpresident Kosygin. Denne förklarade därvid, att han noggrant läst den sovjetiska akten om Wallenberg. Han kunde inte komma till annat resultat än det som undersökningarna

visat, nämligen att Wallenberg icke var i livet utan död i fängelse i Moskva på sätt och tid som akten angav. Ett svar efter dessa linjer skulle lämnas på statsministerns framställning.

Ifråga om professor Svartz' vittnesmål förklarade ministerpresidenten, att den sovjetiske vetenskapsmannen aldrig gjort de uttalanden som tillskrevs honom av professor Svartz. Han hade ingen invändning mot att ambassadör Jarring själv konstaterade detta vid ett personligt sammanträffande med vetenskapsmannen.

23. Ett sådant sammanträffande med den sovjetiske vetenskapsmannen kom till stånd den 11 maj 1965. Under detta samtal, som ägde rum i närvaro av en representant för det sovjetiska utrikesministeriet, bekräftade sagesmannen för ambassadören Jarring, att professor Svartz i januari 1961 haft ett längre samtal med honom om deras gemensamma vetenskapliga problem och intressen. Anslutningsvis hade hon sagt sig vilja enskilt få taga upp med honom ett humanitärt fall, vilket gällde en svensk som hölls fången i Sovjetunionen, och bett om hjälp att uppnå ett frigivande av denne. Professor Svartz hade nämnt mannens namn, men sagesmannen hade vid den tiden aldrig hört detta namn och ej haft någon uppfattning vem det gällde. Han hade hänvisat professor Svartz att göra en hänvändelse på hög nivå i utrikesministeriet. Ambassadör Jarring erinrade om att professor Svartz sagt sig av sagesmannen ha erfarit, att Wallenberg skulle vara vid liv men i dåligt tillstånd och på sjukhus. Sagesmannen förnekade denna uppgifts riktighet och framhöll, att det var honom obegripligt hur professor Svartz så helt kunnat missuppfatta honom. Kanske berodde det på att hans kunskaper i tyska - på vilket språk samtalet förts - icke var så goda. Härigenom skulle professor Svartz kunna ha uppfattat uttalanden såsom "om han är vid liv" eller "om

han är sjuk" icke som villkorssatser utan som påståenden.

Ambassadör Jarring genmälde, att två utsagor stod mot varandra. Han sade sig tro att det skulle vara till stor nytta om ett sammanträffande kunde ordnas mellan sagesmannen, professor Svartz och honom själv, där tillfälle gavs att gemensamt tala ut om saken. Sagesmannen förklarade, att han inte kunde förstå vad ett sådant sammanträffande skulle tjäna till men förklarade sig till slut på direkt fråga dock vara beredd att medverka.

24. Vid besök hos statsminister Erlander den 13 maj 1965 anmälde Sovjetunionens ambassadör Belokhvostikov, att han med anledning av statsministerns brev till ministerpresident Kosygin den 11 februari 1965 hade i uppdrag att meddela, att sovjetregeringen i sin note den 6 februari 1957 klarlagt att Wallenberg dog år 1947. De undersökningar som nu gjorts hade bekräftat att så var fallet. Professor Svartz' vittnesmål måste grunda sig på ett missförstånd.

Statsminister Erlander sade sig ämna upptaga frågan vid sitt förestående besök i Moskva. Han framhöll att den sovjetiska regeringen måste inse, att den svenska regeringen fäste en utomordentlig vikt vid ärendet och att den svenska offentliga opinionen krävde en utförlig redovisning av detta.

25. Under statsminister Erlanders officiella besök i Sovjetunionen den 10-17 juni 1965 togs Wallenberg-frågan upp vid regeringsöverläggningarna den 11 juni och den 17 juni. Inledningsvis förklarade sig statsministerns vilja konstatera, att de bilaterala svensk-sovjetiska förbindelserna var gynnsamma så när som på att Wallenberg-frågan ännu icke kunnat uppklaras. Statsministern sammanfattade därefter i tre punkter de ytterligare upplysningar och besked från sovjetisk sida som han önskade.

a) I det sovjetiska svaret år 1957 angavs förekomsten av en anteckning om en person Walenberg, avliden i juli 1947, som det ansågs finnas grund betrakta såsom hänförande sig till Raoul Wallenberg. Av senare uttalanden av den sovjetiska regeringen syntes framgå, att denna förmodan nu blivit visshet. Från svensk sida var det angeläget att få tillgång till de undersökningar, som företagits under senare år och som tydligen lett fram till denna förändring.

b) Sovjetiska synpunkter på och eventuell motbevisning mot de vittnesmål, som avlagts av krigsfångar som återvänt från Sovjetunionen och enligt vilka Wallenberg skulle ha befunnit sig i fängelse i Vladimir efter år 1947. Dessa vittnesmål hade granskats av framstående svenska jurister, som kommit fram till slutsatsen att, även om full bevisning ej förelåg, det är sannolikt att Wallenberg varit vid liv åtminstone i början av 1950-talet och då befunnit sig i fängelse i Vladimir.

c) Professor Svartz' vittnesmål beträffande hennes samtal i Moskva med en sovjetisk vetenskapsman i början av januari 1961 hade denne förklarat bero på missförstånd. Denna fråga måste klarläggas.

Diskussionen vid de båda överläggningarna kom i huvudsak att gälla dessa svenska krav. Ministerpresident Kosygin förklarade, att han efter mottagandet av statsministerns brev begärt en ny undersökning. Han hade fått dokument med dödsdag och uppgift att Wallenberg kremerats och icke finns i livet. Den svenska regeringen hade under rättats härom. Det fanns intet ytterligare material och ingen personlig dossier över Wallenberg. Varför visste man icke. Några sovjetiska vittnen existerade heller ej. Om Wallenberg var i livet skulle han hittas mycket fort. Man visste vilka som fanns i fängelser och sjukhus. En regeringschef kunde snabbt finna en levande men ej en död. Hur kunde man på svensk sida på allvar tro, att de sovjetiska myndig-

heterna bevarade Wallenberg i Sovjetunionen? Varför skulle de behålla honom? Ministerpresidenten sade sig förstå, att saken var svår och komplicerad för svenska regeringen och för Wallenbergs familj. Från sovjetisk sida hade man emellertid gjort allt och hade ej mer att tillägga.

Vittnesmålen av de hemvändande krigsfångarna hade ingen bärkraft. Professor Svartz' sagesman hade förklarat, att han aldrig hört talas om Wallenberg och att missförståndet måste bero på språksvårigheter. Statsministerns begäran om ett sammanträffande mellan professor Svartz och dennas sagesman sade sig ministerpresidenten beredd att villfara, även om han ansåg åtgärden meningslös.

Under de fortsatta meningsutbytenas gång återkom man från bägge håll till redan refererade ståndpunkter. Ministerpresidenten uppehöll sig utförligt vid de förhållanden som rådde under kriget och den närmaste tiden därefter. Statsminister Erlander upprepade med skärpa kravet att ett utförligt material skulle ställas till förfogande för att klarlägga frågan i dess helhet. Syftet var att få en fullständig redovisning på alla de punkter, där det vid en opartisk granskning framstod stor oklarhet. Statsministern uttalade sin tillfredsställelse med att ministerpresidenten tillstyrkt ett sammanträffande för professor Svartz men beklagade att svaren på hans övriga önskemål varit negativa.

26. I enlighet med vad som sålunda överenskommits under statsminister Erlanders officiella besök ägde ett samtal rum i Moskva den 6 juli 1965 mellan professor Svartz och hennes sagesman. Närvarande utan att deltaga i samtalet var ambassadör Jarring samt två tjänstemän från det sovjetiska utrikesministeriet, av vilka den ene tjänstgjorde som tolk. Meningsutbytet, som utförligt refereras i professor Svartz' redogörelse, slutade med att utsaga stod mot utsaga.

Note överlämnad av ambassadören Sohlman i Moskva till vice utrikesministern Zacharov den 9 februari 1959.

I sin note till sovjetregeringen den 19 februari 1957 förbehöll sig svenska regeringen att till sovjetregeringens förfogande ställa det ytterligare material rörande legationssekreteraren Raoul Wallenberg, född den 4 augusti 1912, som av regeringen bedömdes vara av betydelse för fortsatta undersökningar i Sovjetunionen.

De svenska myndigheterna har fortsatt att noggrant pröva alla spår, som har avseende på Wallenbergs vistelse i Sovjetunionen. Därvid har till deras kännedom kommit ett flertal utsagor av från sovjetisk fångenskap återvända personer av innebörd, att Wallenberg efter år 1947 överförts till fängelset i Vladimir och där vistats i sjuk- och isoleringsavdelningen (Corpus II). Dessa av varandra oberoende utsagor har alla erhållits vid direkt kontakt mellan vederbörande och representanter för svenska myndigheter.

Svenska regeringen får an hålla, att sovjetregeringen företar en skyndsam undersökning i syfte att fastställa, om Wallenberg vistats i Vladimir-fängelset.

Note från Sovjetunionens utrikesministerium till svenska ambassaden
i Moskva den 6 mars 1959.

Översättning.

Sovjetunionens utrikesministerium betygar svenska ambassaden sin aktning och har med anledning av ambassadens note den 9 februari d.å. äran meddela följande.

I ambassadens note meddelas, att, enligt informationer från personer, som utrest från Sovjetunionen, svenske medborgaren R. Wallenberg efter år 1947 skulle ha befunnit sig i fängelse i Vladimir, och framföres den svenska regeringens önskan, att en undersökning måtte företagas i syfte att verifiera dessa uppgifter.

I samband härmed har ministeriet äran meddela, att i dess memorandum den 6 februari 1957 alla de informationer ifråga om R. Wallenberg framlades, som erhållits som resultat av noggrann och allsidig kontroll och som ledde till slutsatsen, att R. Wallenberg avled i juli år 1947. En förnyad undersökning, som företagits i enlighet med den svenska regeringens önskan, har icke bringat i dagen några nya uppgifter i denna fråga och har visat, att de i ambassadens note omnämnda informationerna om R. Wallenbergs vistelse i fängelse i Vladimir icke ha bekräftats.

Pressmeddelande från utrikesdepartementet den 28 maj 1959.

I sin note till den sovjetiska regeringen den 19 februari 1957 uttalade svenska regeringen, att den förbehöll sig att ställa till förfogande det ytterligare material rörande Raoul Wallenberg, som bedömdes vara av betydelse för fortsatta undersökningar i Sovjetunionen.

De svenska myndigheterna har fortsatt att noggrant pröva alla spår som avser Wallenbergs vistelse i Sovjetunionen. Härvid har det till deras kännedom kommit flera utsagor från personer, som återkommit från sovjetisk fångenskap, av innebörd att Wallenberg efter år 1947 funnits i ett fängelse i Vladimir, ungefär 20 mil öster om Moskva.

Med anledning av dessa uppgifter hemställde svenska regeringen i en note, som överlämnades till sovjetiska utrikesdepartementet den 9 februari 1959, att en undersökning skulle göras för att fastställa om Wallenberg vistats i Vladimir-fängelset.

Såsom svar härpå meddelade sovjetregeringen den 6 mars 1959, att den vidtagit sådana undersökningar, som begärts i den svenska noten, men att dessa icke bringat i dagen några nya uppgifter i denna fråga och att den svenska regeringens informationer om Wallenbergs vistelse i Vladimir icke bekräftats.

Muntligt meddelande lämnat av ambassadören Rodionov i Sovjetunionens utrikesministerium till ambassadören Sohlman i Moskva den 27 juni 1959.

Översättning.

Utrikesministern har uppdragit åt mig att lämna Eder följande meddelande rörande herr Raoul Wallenberg. I slutet av maj 1959 har den svenska pressen publicerat artiklar, som innehåller uppgifter om att svenske medborgaren Raoul Wallenberg ännu skulle befinna sig i Sovjetunionen. I dessa artiklar har man hänvisat till några så kallade vittnen, som skulle ha sett herr Raoul Wallenberg i Sovjetunionen efter 1947. I anledning av dessa svenska informationer anser jag det nödvändigt säga Eder följande. Utrikesministeriet har i sin aide-mémoire den 6 februari 1957 meddelat som resultat av en enligt svenska regeringens önskan år 1957 gjord grundlig och fullständig utredning, att det klarlagts, att herr Raoul Wallenberg dog år 1947. De uppgifter, vartill vissa svenska tidningar hänvisar, är i sin helhet påhittade.

Utrikesministeriet hemställer, att vad jag nu sagt måtte framföras till herr Raoul Wallenbergs moder, fru von Dardel, som vänt sig till ministerpresidenten Chrustjov med förfrågan om sin sons öde.

Samtidigt uttrycker man å sovjetisk sida den förhoppningen, att man å svensk sida i frågan om Raoul Wallenberg måtte intaga en hållning, som icke möjliggör för vissa element att i framtiden använda denna fråga i syfte att förgifta de sovjetisk-svenska förbindelserna.

Memorandum överlämnat till Sovjetunionens utrikesministerium den 18 juli 1959.

Svenska utrikesdepartementet har mottagit sovjetiska utrikesministeriets till ambassadör Sohlman den 27 juni lämnade meddelande angående Raoul Wallenberg. Däri hänvisas till vissa i svensk press i maj månad publicerade uppgifter om Raoul Wallenbergs vistelse i Sovjetunionen, vilka förklaras vara helt gripna ur luften. Med anledning härav önskar utrikesdepartementet framhålla, att departementet den 28 maj till svar på frågor från pressen lämnade ett kort meddelande om den förfrågan, som gjordes av svenska ambassaden den 9 februari och det sovjetiska utrikesministeriets svar den 6 mars 1959. Departementet saknar anledning kommentera vad den svenska pressen därutöver publicerat i denna fråga. För att undvika missförstånd om arten av det material, som låg till grund för den svenska förfrågan anser departementet det emellertid nödvändigt att lämna följande mera preciserade uppgifter om vissa av de vittnesutsagor, som ingick i detta material.

1. Schweiziske medborgaren E. Brugger, född den 22.1.1903, vilken under åren 1948-1958 vistades i sovjetiska fängelser, har uppgivit, att han i Vladimir-fängelsets corpus II vid månadsskiftet juli/augusti 1954 haft knackningsförbindelser med Raoul Wallenberg. Ett flertal andra från Sovjetunionen återvända fångar har bekräftat, att Brugger redan under fångenskapen talat om denna sin kontakt med Wallenberg.
2. En österrikisk medborgare, vilken under tiden 1945-1955 vistats i sovjetiska fängelser, har förklarat, att han i början av år 1955

delat cell med Wallenberg i corpus II i Vladimir-fängelset. När vederbörande sovjetiske fängelseofficer uppmärksammade österrikaren i Wallenbergs cell, hade österrikaren omedelbart bortförts ur densamma och därefter vid flera tillfällen anmodats förbinda sig icke yppa något om detta sammanträffande med svensken.

3. Två tyska medborgare, H.T. Mülle och G. Rehekampff, födda den 11.6.1917 och 19.6.1903, vilka under tiden 1950-1956 och 1945-1955 vistats i sovjetiska fängelser, har var för sig uppgivit, att de vid olika tillfällen av en och samme sovjetiske medfånge i Vladimir-fängelset erfarit, att Wallenberg vistades i corpus II i Vladimir i början av 1950-talet. Denne sovjetiske medfånge har av ett stort antal återvända f.d. Vladimir-fångar betecknats som en trovärdig och tillförlitlig person.

Självfallet måste utrikesdepartementet fästa stor vikt vid utsagor av en så preciserad karaktär, vilka oberoende av varandra talar om att Wallenberg under vissa år på 1950-talet vistats i en viss avdelning av ett visst fängelse. Utrikesdepartementet anser icke, att det finns grund antaga, att dessa utsagor tillkommit i medvetet syfte att sprida lögnaktiga uppgifter. Det förefaller icke heller sannolikt, att samtliga utsagor skulle vara att tillskriva namnförväxlingar eller minnesfel. Detta är anledningen till att utrikesdepartementet ansett det nödvändigt att genom en förfrågan till det sovjetiska utrikesministeriet söka bringa klarhet i frågan om Wallenbergs öde.

Vad beträffar det i sovjetiska utrikesministeriets meddelande uttalade önskemålet om att svenska regeringen i framtiden måtte intaga en hållning i Wallenberg-ärendet, som icke kan utnyttjas i syfte att störa de svensk-sovjetiska förbindelserna, vill utrikesdepartementet endast framhålla, att svenska regeringens enda bevekelsegrund i denna fråga har varit och är att skapa klarhet om Raoul Wal-

lenbergs öde. Om så sker kommer detta att avlägsna ett allvarligt irritationsmoment i de svensk-sovjetiska relationerna. I detta sammanhang önskar utrikesdepartementet erinra om att det sovjetiska utrikesministeriet i sitt memorandum den 6 februari 1957 icke uttalade sig mera bestämt om vad som hänt Wallenberg i Sovjetunionen än att säga, att på grund av vad som anförts i sagda memorandum den slutsatsen bör dragas, att Wallenberg avled i juli 1947.

Slutligen vill utrikesdepartementet bekräfta, att Raoul Wallenbergs moder, fru von Dardel, underrättats om innehållet i ministeriets meddelande den 27 juni 1959.

Pressmeddelande från utrikesdepartementet den 23 januari 1960.

Såsom många gånger framhållits, prövar de svenska myndigheterna noggrant alla existerande och nytillkommande spår i Wallenberg-ärendet. Att så fortfarande är fallet, framgår senast av pressmeddelandet den 28 maj 1959. I detta lämnades en redogörelse för en svensk förfrågan till den sovjetiska regeringen huruvida Wallenberg vistats i Vladimir-fängelset samt svaret på denna fråga. Utöver vad som redovisats i detta pressmeddelande finns för närvarande intet att tillägga.

Yttrande av justitieråden Gyllenswärd och Santesson den 25 april 1960.

Svenske medborgaren legationssekreteraren vid Kungl. Maj:ts beskickning i Budapest Raoul Wallenberg togs i januari 1945 i sovjetiskt förvar och fördes därefter såsom fånge till Sovjetunionen.

I ett den 6 februari 1957 avlämnat memorandum har sovjetregeringen, under åberopande av viss utredning, anfört att på grund av nämnda utredning den slutsatsen borde dragas, att Wallenberg avlidit i juli 1947.

Uppgifter hava emellertid framkommit, enligt vilka Wallenberg skulle hava varit vid liv även efter nämnda tid och därvid befunnit sig i fängelse i Vladimir.

Undertecknade hava i Kungl. utrikesdepartementet tagit del av ett stort antal uppteckningar av utsagor av personer, som tidigare befunnit sig i sovjetisk fångenskap, ävensom av andra upptecknade utsagor och andra handlingar.

Utsagorna hava avgivits av finska, franska, schweiziska, tyska och österrikiska medborgare samt av statslösa personer. De flesta utsagorna hava avgivits inför tjänstemän vid den svenska utrikesförvaltningen eller den svenska statspolisen.

Upppteckningarna äro gjorda med stor omsorg och föranleda icke till antagande, att utsagorna tillkommit efter ledande frågor eller under andra omständigheter, som kunnat påverka innehållet. Utsagorna innehålla ett stort antal uppgifter, vilkas riktighet kunnat kontrolleras, och de stödja varandra.

Enligt vår mening måste efter svensk rätt den föreliggande ut-

redningen - ehuru den icke innefattar full bevisning i förevarande hänseende - anses göra sannolikt, att Wallenberg varit vid liv åtminstone i början av 1950-talet och då befunnit sig i fängelse i Vladimír.

Stockholm den 25 april 1960.

Ragnar Gyllenswärd

f.d. justitieråd och Högsta
domstolens ordförande

Per Santesson

f.d. justitieråd och ord-
förande på avdelning i
Högsta domstolen

Skrivelse från statsminister Erlander till ministerpresidenten

Chrustjov den 9 februari 1961.

Ärade Herr Ministerpresident,

Som Ni säkert erinrar Eder, samtalade vi under mitt besök i Moskva våren 1956 om den i Budapest vid krigets slut försvunne svenska diplomaten Raoul Wallenberg. Jag framhöll, att frågan om Wallenbergs öde i hög grad sysselsatte den svenska opinionen och att svenska regeringen önskade göra allt som stod i dess makt för att bringa klarhet över hans öde. Från sovjetisk sida lovade man företaga undersökningar och förklarade, att Wallenberg om han befunne sig i Sovjetunionen givetvis skulle få hemresa. Vi fick år 1957 meddelande om undersökningarnas dittillsvarande resultat. Från svensk sida förklarades vid ett senare tillfälle, att svenska regeringen förbehöll sig att ställa till förfogande det ytterligare material rörande Wallenberg, som av svenska regeringen bedömdes vara av betydelse för fortsätta undersökningar i Sovjetunionen.

Jag vill nu meddela Eder, att jag av en svensk läkare, professor Nanna Svartz, som i slutet av januari 1961 besökte Moskva för att där på inbjudan föreläsa om sina forskningsresultat, mottagit den informationen, att Wallenberg då var i livet och att han befann sig på ett sinnessjukhus i Moskva. Hans hälsotillstånd var icke gott. Fru Svartz erhöll informationen från en internationellt känd, framstående representant för den sovjetiska läkarvetenskapen.

Utrikesminister Undén och jag har resonerat om det lämpliga

förfaringssättet för att överföra Wallenberg till Sverige. Vi har kommit fram till att det bästa vore om någon svensk läkare omedelbart finge resa ut till Moskva och tillsammans med sina sovjetiska kolleger bestämma om transportsätt, läkarvård m.m.

Med största högaktning

Tage Erlander

Muntligt meddelande lämnat av statsminister Erlander till Sovjetunionens ambassadör Gusev den 17 augusti 1962.

Vid besök hos ministerpresidenten Chrustjov den 25 februari 1961 överlämnade ambassadören Sohlman ett den 9 i samma månad dagtecknat brev från mig till ministerpresidenten. Däri upplystes, att jag mottagit den informationen, att Wallenberg var i livet i slutet av januari 1961 och att han befann sig på ett sinnessjukhus i Moskva. Hans hälsotillstånd var icke gott. Brevet slutade med ett förslag att en svensk läkare omedelbart skulle få resa ut till Moskva och tillsammans med sina sovjetiska kolleger bestämma om förfaringssättet för att överföra Wallenberg till Sverige.

När hr Chrustjov mottog brevet, sade han, att ett besked redan lämnats från sovjetisk sida och att inget nytt förelåg i frågan.

Vid besök hos t.f. chefen för skandinaviska avdelningen i det sovjetiska utrikesministeriet ambassadören Kirsanov den 10 juli 1961 uttryckte ambassadören Sohlman enligt instruktion en allvarlig förväntan, att svar snart skulle lämnas. Vi kunde förstå, sade han, att undersökningar erfordrats men då flera månader gått ansåge vi oss kunna utgå från att de nu slutförts. Hr Kirsanov gjorde gällande, att svar på brevet redan lämnats, vartill hr Sohlman genmälde, att statsministern efter en skriftlig hänvändelse av detta slag ansåg sig ha rätt vänta sig ett skriftligt svar.

Som Ni förstår, Herr Ambassadör, inger mig detta läge allvarliga bekymmer, och jag vill be Eder att efter återkomsten till Moskva framföra detta till sovjetregeringen och personligen till dess chef.

När jag talar om bekymmer, menar jag i första hand, att saken är av betydelse för de svensk-sovjetiska förbindelserna, för vilkas vidareutveckling i en harmonisk och vänskaplig anda jag som Ni vet har ett stort intresse. Det rör sig här om en svensk diplomat, som för mer än 17 år sedan tillfångatogs av sovjetiska trupper. Ni är helt säkert ense med mig om att ingen regering i ett sådant läge kan underlåta att begära, att de framställningar, som den gör på grundval av informationer, som den erhållit och funnit tillförlitliga, föranleder ingående prövning och tillmötesgående behandling. Jag vill också understryka att, såsom framhölls av ambassadören Sohlman vid hans besök i det sovjetiska utrikesministeriet den 10 juli 1961, vi vinnlagt oss om att uteslutande behandla frågan på en strikt saklig grundval.

Men jag har även den rent mänskliga aspekten i tankarna. Det är en allmänt accepterad grundsats, att medlemmar av samma familj som blivit skilda åt och ömsesidigt önskar kontakt, skall få tillgång till alla tillgängliga upplysningar om varandra och att de skall få tillfälle att förena sig med varandra, oberoende av uppehållsort, hälsotillstånd etc. Grundsatsen är icke bara allmänt omfattad i teorin. Den har också alltmer kommit att omsättas i praktiken. Jag vill enträget vädja till Eder regering och till ministerpresidenten Chrustjov personligen att även ta hänsyn härtill vid behandlingen av denna fråga. Jag framför denna vädjan med en stark förhoppning om en positiv reaktion.

Utrikesministerns svar den 3 april 1964 på interpellation i andra kammaren av herr Ohlin.

(Utdrag)

Herr talman!

Herr Ohlin har i en interpellation den 3 mars 1964 frågat mig, om jag ville för kammaren dels lämna en redogörelse för Raoul Wallenberg-affärens utveckling efter publicering av utrikesdepartementets vitbok 1957 - i den mån ej av särskilda skäl vissa uppgifter måste hemlighållas - dels upplysa om vilka åtgärder regeringen planerar att vidta för att övertyga sovjetregeringen om nödvändigheten av en mera effektiv efterforskning av Raoul Wallenberg och hans vistelseort under olika perioder efter kriget.

---.---.---

Vad först beträffar efterforskningarna av Raoul Wallenberg vill jag till en början erinra om att offentliggörandet av utrikesdepartementets vitbok år 1957 skedde, sedan det besked i ärendet ingått, som från sovjetisk sida utlovats vid statsminister Erlanders och inrikesminister Hedlunds besök i Moskva månadsskiftet mars-april 1956. Beskedet, som mottogs den 6 februari 1957, innebar i huvudsak, att Sovjetunionens regering med anledning av ett påträffat dokument i Ljubljanskaja-fängelset i Moskva ansåg dels att det fanns grund betrakta detta dokument som hänförande sig till Wallenberg, dels att av dokumentets innehåll den slutsatsen borde dras, att Wallenberg avled i Ljubljanskaja-fängelset i juli 1947.

Med anledning av sovjetregeringens besked den 6 februari 1957

överlämnades den 19 februari samma år ett svenskt svar, som likaledes offentliggjordes i vitboken. I detta förklarades bland annat att svensk opinion med rätta vore upprörd över vad som förekommit i ärendet. Den svenska regeringen hade svårt att tro, att all annan dokumentation rörande Wallenbergs vistelse i sovjetiska fängelser än den rapport som omnämnts i sovjetregeringens besked skulle vara helt utplånad. Regeringen förväntade sig därför, att om ytterligare material skulle framkomma i Sovjetunionen, som kunde klarlägga vad som hänt Wallenberg, detta skulle delgivas det svenska utrikesdepartementet. Den svenska regeringen förbehöll sig å sin sida att ställa till förfrågande det ytterligare material rörande Wallenberg, som av svenska regeringen bedömdes vara av betydelse för fortsatta undersökningar i Sovjetunionen.

För den svenska regeringen stod det sålunda klart, att även i fortsättningen alla existerande eller nya spår måste provas. Under de fortsatta efterforskningarna, som bedrevs med samma noggrannhet och efter samma principer som de tidigare undersökningarna om Wallenbergs vistelse i Ljubljanskaja- och Lefortovskaja-fängelserna, framkom flera utsagor från personer som återvänt från sovjetisk fångenskap av innebörd att Wallenberg efter år 1947 funnits i ett fängelse i Vladimir, ungefär 20 mil öster om Moskva. Med anledning av dessa uppgifter hemställde regeringen i en note, som överlämnades till sovjetiska utrikesdepartementet den 9 februari 1959, att en undersökning skulle göras för att fastställa om Wallenberg vistats i Vladimir-fängelse.

Såsom svar härpå meddelade sovjetregeringen den 6 mars 1959, att den vidtagit sådana undersökningar, som begärts i den svenska noten, men att dessa icke bringat i dagen några nya uppgifter i denna fråga och att den svenska regeringens informationer om Wallenbergs vistelse i Vladimir icke bekräftats.

Även efter denna tidpunkt har regeringen sökt utnyttja varje lämplig möjlighet att för sovjetmyndigheterna understryka vikten av att klarhet måtte vinnas angående Wallenbergs öde. Det ytterligare material som därvid framlagts för sovjetmyndigheterna och detaljerna i de framställningar som gjorts är dock icke av den karaktär att de här kan offentliggöras.

Jag kan emellertid bekräfta, att statsministern i början av år 1961 riktat en personlig skrivelse till ministerpresidenten Chrustjov i saken. Vidare vill jag erinra om att jag vid mitt besök i Moskva i maj förra året upptog ärendet såväl med utrikesminister Gromyko som med ministerpresidenten Chrustjov. Slutligen har statsministern, såsom meddelats i pressen, tagit upp Wallenberg-affären med utrikesminister Gromyko vid dennes besök i Stockholm för två veckor sedan.

Samtliga framställningar har från sovjetisk sida mötts av svaret, att intet finnes att tillägga utöver vad som tidigare - d.v.s. i 1957 och 1959 års besked - meddelats från sovjetisk sida. Vid upprepade tillfällen har därjämte förklarats, att hade Wallenberg funnits skulle han ha återsänts till Sverige.

Jag vill emellertid till herr Ohlin ånyo bekräfta, att regeringen inte betraktar Raoul Wallenbergs sak som utagerad utan kommer att fortsätta ansträngningarna att skapa full klarhet om hans öde.

-.--.-.-.

Uttalande av statsminister Erlander den 26 juni 1964.

Den svenska regeringen har vid samtalen under ministerpresident Chrustjovs besök tagit upp fallet Wallenberg. Vi har för ministerpresidenten starkt understrukt vilken betydelse vi fäster vid denna fråga. Från sovjetisk sida har man förklarat, att man på grundval av de upprepade svenska hänvändelserna gjort en förnyad undersökning. Man vidhåller sitt tidigare besked, att Raoul Wallenberg icke finns i Sovjetunionen.

Vi känner djup besvikelse över att man på sovjetisk sida icke ansett sig kunna göra mera i denna fråga. Trots att de många framställningar, som regeringen gjort efter det besked som från sovjetisk sida lämnades år 1957, blivit resultatlösa, kommer vi icke att ge upp våra strävanden i denna sak.

Skrivelse från statsminister Erlander till ministerpresidenten Kosygin
den 11 februari 1965.

Ärade Herr Ministerpresident,

Jag ber att med Eder, Herr Ministerpresident, få taga upp till behandling ett ärende, som alltsedan krigets slut varit föremål för långvariga meningsutbyten mellan de svenska och sovjetiska regeringarna, nämligen frågan om den i Sovjetunionen försvunne svenske diplomaten Raoul Wallenberg. Som Ni säkert förstår, skulle jag icke på nytt återkomma till ärendet, om detta icke varit och är av så stor betydelse för Sverige och svensk opinion och om jag icke hade varit övertygad om att ett klarläggande av frågan skulle avlägsna ett besvärande moment i de svensk-sovjetiska relationerna och därigenom på ett utomordentligt gynnsamt sätt befrämja den framtida harmoniska utvecklingen av dessa relationer.

Såsom torde vara Eder bekant, omhändertogs Raoul Wallenberg i januari 1945 av de framryckande ryska trupperna i Budapest. Detta bekräftades av ett meddelande, som framfördes av dåvarande vice utrikesministern Dekanosov till svenske ministern i Moskva den 16 januari 1945, att de sovjetiska myndigheterna vidtagit åtgärder för att skydda Raoul Wallenberg och hans egendom. Under de följande månaderna, och sedermera under alla de år som gått, har ett stort antal framställningar riktats från svensk sida till de sovjetiska myndigheterna om att Raoul Wallenberg måtte friges och klarhet vinnas om hans öden. Jag vill i detta sammanhang erinra om de överläggningar som ägde rum i

Moskva under mitt besök i april 1956, då man från sovjetisk sida utfäste sig att vidtaga en undersökning i ärendet med utgångspunkt från nytt material, som under samtalen ställdes till sovjetiskt förfogande. Såsom resultat av denna undersökning meddelade den sovjetiska regeringen i en note den 6 februari 1957, att på grundval av ett påträffat dokument slutsatsen borde dragas, att Raoul Wallenberg avled i Ljubljanskaja-fängelset i juli 1947.

Efter mottagandet av detta meddelande har svenska regeringen i olika omgångar till den sovjetiska regeringen överlämnat ytterligare uppgifter, enligt vilka Raoul Wallenberg skulle ha varit vid liv i Sovjetunionen vid betydligt senare tidpunkt än 1947, dels i fängelse i Vladimir och dels, enligt uttalanden av ... till professor Nanna Svartz vid sammanträffande i Moskva i januari 1961, på sovjetiskt sjukhus vid sistnämnda tidpunkt.

Senast begagnade jag de tillfällen som erbjöd sig vid utrikesminister Gromykos besök i Stockholm i mars 1964 och vid förutvarande ministerpresidenten Chrustjovs besök i Sverige i juni 1964, för att understryka vilken betydelse man från svensk sida fäster vid frågan. Vid dessa liksom vid andra tillfällen under senare år har man från sovjetisk sida hänvisat till den ovan nämnda noten av den 6 februari 1957 och tillagt att Raoul Wallenberg nu icke finns i Sovjetunionen.

Under många år har jag personligen följt detta ärende i en förhoppning att föra frågan till en tillfredsställande lösning. Genom det vänliga budskap, som den 16 oktober 1964 överlämnades till mig genom Sovjetunionens ambassadör i Stockholm, vet jag, att Ni är ense i det angelägna i att de svensk-sovjetiska förbindelserna vidareutvecklas och att vår målsättning därvidlag är gemensam. I denna anda tillåter jag mig att rikta till Eder en vädjan att Ni måtte personligen föranstalta om en sådan prövning av samtliga led i det förevaran-

de ärendet och av de uppgifter, som från svensk sida ställts till förfogande rörande Raoul Wallenberg, att klarhet kan vinnas.

Jag kan försäkra Eder att ett tillmötesgående av denna min hemställen kommer att röna den största uppskattning från svenska regeringens och svenska folkets sida.

Med största högaktning

Tage Erlander

Redogörelse av professor Nanna Svartz

Under besök i Moskva i januari 1961 för att hålla föredrag vid en vetenskaplig kongress sammanträffade jag med flera framstående sovjetiska vetenskapsmän. Med en av dessa hade jag den 27 januari ett samtal på tjänsterummet. Detta fördes på tyska. Efter en stunds diskussion om kongresser, forskning m.m. bad jag honom om ursäkt, att jag drog upp en fråga, som låg mig och andra svenskar mycket om hjärtat. Jag gav honom en redogörelse för fallet Raoul Wallenberg och frågade honom om han kände till detta fall, varvid han nickade jakande. Jag frågade honom då, om han kunde ge mig något råd hur jag kunde förfara för att vinna klarhet, var Wallenberg befann sig. Jag omtalade, att vi i Sverige hade uppgifter om att han levde ännu för ett par år sedan och att hans anhöriga fått meddelanden som tydde på att Wallenberg fortfarande var vid liv. Min sagesman sade då plötsligt, att han nog kände till fallet och att den jag frågade om var i mycket dåligt tillstånd. På hans fråga vad jag önskade svarade jag, att huvudsaken var att Wallenberg kunde föras hem i vilket tillstånd han än vore. Min sagesman sade då mycket lågt att den efterfrågade var på mentalsjukhus. Sedan tillade han: "Jag skall kalla hit en av mina kolleger och rådgöra med honom." Han lämnade rummet och återkom efter en kort stund tillsammans med kollegan, varefter han själv åter avlägsnade sig.

Kollegan satte sig mitt emot mig. Jag frågade om han orienterats om vad saken gällde och han bekräftade detta. Han frågade mig noga om var Wallenberg tjänstgjort och bad mig skriva hans namn på ett papper. Jag skrev då Attaché Raoul Wallenberg. Jag berättade,

att hans mor var min patient. Hon skulle behöva få ro och få full visshet. Även om sonen vore än så sjuk, skulle det vara en välgärning mot henne och f.ö. hela Sverige om han kunde få vårdas i hemlandet. Jag frågade honom, om han kunde hjälpa oss, och han svarade, att han skulle göra allt vad han förmådde. Jag sade honom, att hela svenska folket skulle bli Sovjetunionen tacksamt, om Wallenberg finge föras hem, även om han vore både fysiskt och psykiskt svårt sjuk. Denna sak, sade jag, ligger vår regering mycket varmt om hjärtat. Jag nämnde att jag kände bitr. utrikesminister Semjonov sedan hans vistelse i Sverige och fick genast rådet att vända mig direkt till denne.

Jag frågade kollegan vidare, om han ansåg det möjligt, att jag som läkare kunde föra hem Wallenberg. Han ansåg, att - "om han fortfarande är vid liv" - ett sådant tillvägagångssätt ej vore omöjligt, men att jag skulle tala med Semjonov därom.

Efter återkomsten till hotellet fick jag genom svenska ambassaden numret till minister Semjonovs sekreterare. Jag telefonerade på numret, men fick svaret, att Semjonov rest utomlands.

På kvällen hölls bankett. Efter måltiden fick jag plötsligt se kollegan, som kom emot mig och frågade, om jag träffat Semjonov. Jag svarade då, att han rest utomlands, och frågade, om jag kunde skriva till Semjonov. Han svarade ja. Efter resonemang lovade han att jag fick säga i brevet att jag talat med dem båda - d.v.s. med honom och min egentlige sagesman - och att de gett mig rådet att vända mig till Semjonov. Kollegan berättade, att de tillsammans, sedan jag hade lämnat dem på f.m., diskuterat den fråga, som vårt samtal gällt. De var båda av den uppfattningen, att en eventuell överflyttning till Sverige av den efterfrågade - "om han fortfarande är vid liv" - givetvis måste organiseras på diplomatisk väg,

vilket jag sade mig helt förstå.

Efter återkomsten till Stockholm uppsökte jag omedelbart statsminister Erlander och berättade för honom och utrikesminister Undén vad som inträffat.

I syfte att återknyta kontakten skrev jag ett personligt brev till min sagesman och uttryckte förhoppningen att under ett snart återbesök i Moskva ånyo få träffa honom. Enligt det råd jag fått i Moskva skrev jag även ett brev till Semjonov, vari jag frågade hur långt undersökningarna om Wallenberg hade fortskridit och om möjligheterna att föra hem honom.

Från min sagesman mottog jag ett svar, i vilket han förklarade sig beredd att åter träffa mig i Moskva. Min resa kom till stånd i slutet av mars 1961. Vid ett första samtal med min sagesman - i närvaro av en annan sovjetisk vetenskapsman - ställde jag frågan, om jag kunde få besöka Wallenberg. Han svarade, att detta måste avgöras på högre ort, varvid han tillfogade: "om han icke är död". Till detta yttrande genmälde jag: "Då måste han ju ha dött helt nyligen." Under ett senare enskilt sammanträffande med min sagesman framhöll denne för mig att jag ej bort berätta för svenska regeringen om vårt ursprungliga samtal. Han förnekade ej samtalet men hävdade, att hans dåliga tyska lett till missförstånd och förklarade nu att han ej känt till fallet Wallenberg. Han berättade att han kallats till ministerpresident Chrustjov, som erhållit meddelande om vårt samtal och blivit uppbragt häröver.

Då jag ej heller under detta Moskva-besök lyckades få företräde hos Semjonov - trots att jag även sökte telefonera till honom på hans privata nummer, som jag fått av min sagesman - skrev jag efter återkomsten till Stockholm ett nytt brev till denne med begäran om företräde så snart som möjligt, varvid jag förklarade mig beredd att

omedelbart resa till Moskva.

Något svar på dessa mina brev mottog jag ej i någon form.

I maj 1962 erbjöd sig ett nytt tillfälle för mig att delta i en vetenskaplig kongress i Moskva. Under detta besök träffade jag visserligen min sagesman, men vid mitt försök att föra samtalet in på Wallenberg-frågan förklarade han endast, att denna fråga måste upptagas på diplomatisk väg och att några privatsamtal mellan oss båda i detta ämne inte borde förekomma.

Försök att nå min sagesman genom andra kanaler lyckades ej.

I början av maj 1964 mottog jag ett brev från honom, daterat den 29 april 1964. I detta brev hette det:

"Jag tillskriver Er i samband med på nytt framkomna uttalanden i Stockholm rörande herr Wallenbergs öde. I dessa citerades jag - på så sätt, att jag skulle ha givit Eder några slags uppgifter om honom under Ert besök ... 1961 i Moskva.

Som Ni säkert erinrar Er, sade jag Er då, att jag ingenting vet om herr Wallenberg, aldrig hört hans namn och inte har den ringaste uppfattning om han är i livet eller ej.

Jag rådde Er att i denna angelägenhet vända Er till vårt utrikesministerium, genom Eder ambassadör eller personligen. På Eder begäran att jag skulle efterfråga denne persons öde hos vår regeringschef N.S. Chrustjov, vars läkare jag enligt Eder hypotes vore, svarade jag Eder att N.S. Chrustjov, såsom alla väl visste, var fullständigt frisk och att jag inte var hans läkare.

På grund av något mig oförståeligt missförstånd har detta mitt korta samtal med Eder (det försiggick på tyska språket, vilket jag måhända icke helt behärskar) blivit felaktigt tolkat i svenska officiella kretsar.

Senare fick jag reda på att herr Wallenberg avlidit redan år 1947 och att vår regering vid senare tidpunkt meddelat svenska regeringen och den avlidnes familj härom."

I ett utförligt svar av den 28 maj 1964 återgav jag de viktigare punkterna av vad som enligt min uppfattning förekommit vid vårt

samtal i januari 1961 och som i väsentliga avseenden avvek från den av min sagesman i brevet lämnade versionen. Med anledning av påståendet att något missförstånd på grund av språksvårigheter skulle ha förelegat, påminde jag om att vi båda vid ett flertal samtal under 1950-talet, då vi första gången råkades, alltid förstått både frågor och svar synnerligen väl, så också vid vårt samtal i januari 1961 liksom vid de därpå följande samtalen. I mitt brev uttalade jag även den enträgna och varma förhoppningen, att man från sovjetisk sida så snart det sig göra lät skulle vidtaga åtgärder för att låta Wallenberg återvända hem.

Under hela denna tid har jag stått i ständig kontakt med stats- och utrikesministrarna vid deras ansträngningar att med stöd av bl. a. mitt vittnesmål lösa Wallenberg-frågan.

Ända sedan 1962 har jag på olika sätt försökt få till stånd ett nytt personligt sammanträffande med min sagesman. Jag har också sökt erhålla uppgifter om Wallenberg genom andra vetenskapsmän, men något av betydelse har härvid ej framkommit. Efter ministerpresident Chrustjovs besök i Sverige i juni 1964 intensifierades ansträngningarna att få ett personligt sammanträffande med sagesmannen. De ledde emellertid icke till något resultat.

I mars 1965 orienterades jag om att ambassadör Jarring i samband med överlämnandet till ministerpresident Kosygin av en ny framställning från statsminister Erlander i Wallenberg-ärendet fått möjlighet att själv besöka min sagesman för att dryfta mitt vittnesmål. När min sagesman vid detta besök - som kom till stånd i maj - upprepade sina kategoriska förnekanden, föreslog ambassadör Jarring att ett nytt sammanträffande skulle ordnas för min räkning.

Efter återkomsten från sitt officiella besök i Moskva i mit-

ten av juni meddelade mig statsministern, att ministerpresident Kosygin samtyckt till att jag träffade min sagesman i Moskva.

Detta sammanträffande ägde rum den 6 juli 1965 i närvaro av ambassadören Jarring och två representanter för det sovjetiska utrikesministeriet, varav den ene tjänstgjorde som tolk. Jag inledde samtalet - som fördes på svenska respektive ryska och varade nära tre timmar - med att utförligt redogöra för anledningen till mitt intresse för Wallenberg. Det daterade sig redan från mitt besök i Moskva i mars 1945. Den främsta orsaken var dock uppgifter jag erhållit av hans mor och hennes nuvarande make, som jag samarbetat med under många år på Karolinska sjukhuset. Hans mor, fru von Dardel, hade varit min patient sedan länge. Då hon visste att jag varit nära bekant med Sovjetunionens tidigare ambassadör i Stockholm, Madame Kollontaj, och hade många andra sovjetiska vänner, bad hon mig upprepade gånger söka göra något för sonen. När jag år 1960 mottog en inbjudan till en kongress i Moskva i början av 1961, beslöt jag att för alla eventualiteter sätta mig in i fallet. Under mitt studium av utrikesdepartementets år 1957 publicerade "vitbok" fann jag vissa förhållanden särskilt anmärkningsvärda. År 1957 kom det ett officiellt sovjetiskt meddelande, som omtalade att Wallenberg av allt att döma hade dött i Ljubljanskaja-fängelset den 17 juli 1947. Det var då ägnat att förvåna att det, tio dagar senare, den 27 juli 1947, avhölls förhör angående Wallenberg i såväl Ljubljanskaja- som Lefortovskaja-fängelserna med ett flertal andra fångar (som inte suttit i samma cell som Wallenberg, med undantag av en av dem). Det var märkligt att läsa att fångarna uppgivit identiskt samma sak. De hade bl.a. talat om att Wallenberg var svensk diplomat och i den egenskapen haft hand om judeärenden och judeförföljelser i Budapest. De hade också uppgivit att de erfarit genom knackningar från Wallenberg eller andra, att

Wallenberg och hans chaufför Langfelder förts till Ljubljanskaja-fängelset 1945. Så hade också berättats att Wallenberg förts samma år från Ljubljanskaja till Lefortovskaja-fängelset. De fångar som berättat detta hade varit beredda att gå ed på sina uppgifter. Allt detta föreföll egendomligt, när man betänkte att det den 18 augusti 1947 sändes en note till vår regering från dåvarande utrikesminister Vysjinskij, vari denne meddelade att Wallenberg var okänd i Sovjetunionen. Inom loppet av en månad skulle det alltså för det första ha hänt att Wallenberg skulle ha dött. Tio dagar senare skulle det ha hållits förhör om Wallenberg med fångar från olika länder i två olika fängelser. Det hade inte varit fängelsepersonal som lett förhören. Han måste alltså ha varit väl känd. De förhörda fångarna hade satts i ensamcell under flera månader. Sedan kom det nyssnämnda meddelandet i mitten av augusti 1947 att han var okänd i Sovjetunionen.^{x)}

Det var inte minst denna bristande överensstämmelse, förklarade jag för min sagesman, som på sin tid gjorde att jag kom till slutsatsen att jag borde höra mig för om Wallenberg. Härtill kom senare uppgifter i pressen från tre olika personer, som suttit i Vladimir-fängelset, att Wallenberg med säkerhet vistats i detta fängelse på 1950-talet. Familjen von Dardel hade även fått ytterligare uppgifter om att han skulle vara i livet vid senare tidpunkt.

När jag reste ut i januari 1961 hade min avsikt varit att försöka ta kontakt med bitr. utrikesminister Semjonov, som jag kände sedan hans vistelse i Stockholm. När jag övervägde vilka andra som jag kunde tala med, hade tankarna fallit på min sagesman. Jag hade tvekat mycket att blanda in honom i dessa frågor, men i en svår och

^{x)} Senare uppgavs som bekant i den sovjetiska noten av den 6 februari 1957 att Wallenberg avled i juli 1947.

angelägen fråga måste man ibland gripa efter tillfället.

Jag påpekade för min sagesman att jag under samtalet i januari 1961 inte hade berättat om anledningen till mitt intresse så utförligt som jag nu gjort men angivit de väsentliga punkterna. Jag erinrade honom vidare om att jag efter min inledande redogörelse hade frågat honom om han kände till fallet Wallenberg och att han då svarat jakande. Jag citerade det uttalande som han fällt om att Wallenberg var i dåligt tillstånd och mentalsjuk. Jag påminde även om att han tillkallat en kollega, med vilken jag likaledes talat om fallet och givit ett papper med anteckning av Wallenbergs namn.

Vid senare samtal och i brev hade min sagesman förklarat att jag missförstått honom på grund av hans dåliga tyska - fortsatte jag min framställning. Jag hade från min sida svarat, att jag alltid haft mycket lätt att förstå honom. Jag tillade att det skulle vara orätt av mig att inte säga att jag var säker på vad jag hade hört.

Jag framkastade i slutet av min framställning tanken, att Wallenberg kanske på senare år varit på platser som sovjetledningen icke kände till, men att det borde vara möjligt genom en mycket noggrann undersökning att få fram upplysningar för att erhålla full klarhet. Detta skulle i Sverige - och i hela världen - uppfattas som en verkligt stor handling av sovjetledningen.

Min sagesman tog därefter till orda. Han sade sig dela de moraliska aspekter som drivit mig i min handling, men han kunde tyvärr ej ge någon personlig hjälp i denna angelägenhet. Hans person hade icke spelat någon roll i detta sammanhang. Om det samtal, som lett till ett missförstånd mellan oss, ville han säga följande. I början av samtalet hade jag berättat om fallet. Han hade då sagt, att han först genom min berättelse fått kännedom om fallet - före samtalet hade han sålunda icke haft någon aning om detta och absolut inte känt till

namnet. Han hade inte heller kunnat veta något om det, då han intet haft att göra med fängelser eller fängelsesjukhus eller med krigsfångar eller med militärer över huvud. Efter kriget hade han blivit en helt civil medborgare. Dessutom hade han aldrig av sovjetiska myndigheter inbjudits att behandla några utländska eller andra krigsfångar. Därför hade han ej kunnat ha sett eller ha hört talas om Wallenberg. Därför kunde han till vad jag nu anfört endast förklara, att jag måste ha missförstått honom. Han hade under vårt samtal 1961, till svar på mina påståenden, sagt: "om Wallenberg är i livet kanske han kan vara sjuk" - och om man förmodade att Wallenberg var vid liv, så kunde man fortsätta att förmoda att han kunde vara sjuk på det ena eller andra sättet. I sådana vändningar låg kanske orsaken till att jag uppfattat hans ord icke såsom förmodanden utan som påståenden. Han hade talat med mig helt mänskligt och icke trott att jag haft något officiellt eller halvofficiellt uppdrag. Hade han trott detta, skulle han självfallet ha tillkallat en tolk som hade fått skriva ned vad som sades. Jag hade missförstått hans dåliga tyska. Han ville försäkra mig att han inte hade någon anledning att säga något som han inte visste, d.v.s. det som tillskrevs honom av mig. Alla i Sovjetunionen kände väl till att han icke haft något att göra med krigsfångar. Jag hade under samtalet 1961 bett honom tala om Wallenberg med Chrustjov, varvid han förnekade att han var dennes läkare. Jag hade då frågat vem jag skulle vända mig till. Han hade rekommenderat utrikesministeriet. I slutet av samtalet och mot bakgrunden av alla de uppgifter som jag framfört, hade han sagt till mig att den omfrågade troligen var död.

Under det fortsatta meningsutbytet förnekade jag att jag haft ett officiellt eller halvofficiellt uppdrag utan talat med honom som privatperson. Jag upprepade vidare att han vid vårt första samtal i

denna fråga i januari 1961 sagt sig känna till fallet och känna till att Wallenberg var svårt sjuk. Jag underströk att det var vid vårt andra samtal i mars 1961 som han hade påstått sig icke tidigare ha känt till fallet. Min sagesman bemötte mig ånyo med förklaringen, att han aldrig haft med Wallenberg att göra och aldrig hört något om honom före samtalet med mig. Han upprepade att ett missförstånd måste ha uppkommit på grund av hans dåliga tyska, vartill jag genmälde, att jag varit på spänn och hört noga på och alltid förstått hans tyska väl. På båda sidor återkom vi därefter gång efter annan i olika former till dessa ståndpunkter. I slutet av diskussionen påpekade jag ånyo att den redogörelse, som min sagesman lämnat, överensstämde med det samtal vi hade i mars 1961, två månader efter det första samtalet. Min sagesman sade att detta var riktigt, men av hans yttrande framgick att han inte tycktes anse detta vara av någon betydelse. I detta sammanhang hänvisade jag även till vad som förevarit på det officiella planet mellan de båda samtalen.

Samtalet utmynnade i en avslutande förklaring av min sagesman, att han ansåg frågan vara slutdiskuterad mellan oss och att vi inte kommit till det resultat som någon av oss önskade. Härtill förklarade jag att jag ej heller trodde att vi kunde komma längre utan att utsaga stod mot utsaga.

Sjöström/IK

53 Bonn, den 14. Februar 1967

1 Anlage

Vertraulich

ang

Herrn E. Möller

Suchdienst des Deutschen Roten Kreuzes

2 Hamburg-Barnfeld

Notkestrasse 3

Nr	Antal bilagor	
Avd	Grupp	Mål

Sehr geehrter Herr Möller,

Ich beehre mich auf das gestrige angenehme Telefongespräch mit Ihnen zurückzukommen, und darf zuerst noch festhalten, dass mein Kollege Herr Leifland aus Stockholm beabsichtigt, am 16. März 1967 nach Hamburg zu kommen. Ihr Einverständnis dazu, dass Herr Leifland wie am 16.00 Uhr am selben Tage besuchen kann, haben wir dankbar zur Kenntnis genommen.

Bei dem Gespräch dürfte Herr Leifland u.a. auf das in unserem Schreiben vom 26. Juli 1966, Abs. 1 erwähnte, Schreiben von Herrn Rolf Lochmann zurückkommen können und ich beehre mich daher, die in Ihrem Schreiben vom 3.8.66 erbetene Abschrift des Briefes vom Herrn Lochmann zur gefälligen Begutachtung anbei zu übersenden.

Da wir beabsichtigen, mit dem in Ihrem Schreiben vom 12.12.66 erwähnten Heimkehrer Willi Dill unter Umständen während des Besuchs von Herrn Leifland Kontakt aufzunehmen, wären wir für eine möglichst baldige Mitteilung über die Ergebnisse der Ermittlungen durch die DRK-Kreisnachforschungsstelle Wolfenbüttel in bezug auf die genaue Anschrift des Heimkehrers sehr dankbar.

Ihre Nachricht, dass Sie in Ihrer "Unbekanntenkartei" eventuell eine interessante Meldung gefunden haben, hat mich sehr gefreut. Leider war die Verständigung bei diesem Teil unseres Gespräches ziemlich schlecht und ich bin nicht

Dep 14/2-67
Q

ganz sicher, dass ich sämtliche Auskünfte von Ihnen in diesem Zusammenhang verstanden habe. Ich sehe Ihrer weiteren Mitteilung in dieser Angelegenheit mit lebhaftem Interesse entgegen. Es würde natürlich sehr von Nutzen sein, wenn eventuelle neue Aufschlüsse in dieser Angelegenheit beim Besuch des Herrn Leifland vorliegen und bearbeitet werden können.

Für Ihren freundlichen Bemühungen spreche ich nochmals einen herzlichen Dank aus und verbleibe

mit vorzüglicher Hochachtung

Im Auftrage:

Leif H. Sjöström

53 Bonn, den 20. Februar 1967

Koblenzer Strasse 91

ang

Herrn Adolf Behn
2 H a m b u r g
Bensler Strasse 9 b

Nr	Antal bilagor	
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål

Sehr geehrter Herr Behn!

Schwedische Behörden bemühen sich seit mehreren Jahren um die Klärung des Schicksals eines gegen Kriegsende verschollenen schwedischen Diplomaten. In dieser Angelegenheit arbeiten wir u.a. mit dem Suchdienst des deutschen Roten Kreuzes in Hamburg zusammen. Durch diese Organisation haben wir erfahren, dass Sie möglicherweise Auskünfte über Verhältnisse im Gefangenenlager Lemberg 1947 geben könnten.

Da einer meiner schwedischen Kollegen, Herr Leifland vom Aussenministerium in Stockholm, sich am 7. März in Hamburg befinden wird, wären wir Ihnen sehr verbunden, wenn Sie die Möglichkeit hätten, ihn zu einer Unterredung bei Ihnen zu empfangen. Herr Leifland hat mitgeteilt, dass für ihn der Termin 11.00 Uhr vormittags am liebsten wäre, aber dass er selbstverständlich auf Ihre Wünsche bezüglich eines anderen Termins oder Ort für das Gespräch Rücksicht nehmen wird. Eventuell könnte für Herrn Leifland auch ein Termin am Montag den 6. März abends infrage kommen.

In der Hoffnung, dass das Gespräch an einem von diesen beiden Tagen stattfinden kann, beehre ich mich anbei einen Umschlag für Ihre geschätzte Rückäußerung zu übersenden. Ihre Antwort können Sie gerne auch telefonisch auf unsere Kosten - durch z.B. ein R-Gespräch - über die Nummer Bonn 22 00 61 übermitteln oder über das Königl. Schwedische Generalkonsulat in Hamburg, Alsterufer 15, Ruf 44 84 53/55 (Herrn Vizekonsul Svensson) durchgeben.

Hochachtungsvoll

Im Auftrag:

Leif H. Sjöström
Attaché

DEUTSCHES  ROTES KREUZ

SUCHDIENST HAMBURG

2 HAMBURG 53 - OSDORF, DEN 20.2.67
BLOMKAMP 51
FERNRUF: 82 79 53 - 56
DRAHTANSCHRIFT: SUCHDIENST HAMBURG

An die
Königl. Schwedische Botschaft
zu Hd. von Herrn S j ö s t r ö m
53 B o n n / Rhein
Koblenzer Straße 91

Az.: I-A Mö./Hm.

Bei Beantwortung bitte Az. angeben!

Betr.: Raoul W a l l e n b e r g .

Bezug: Unser Telefongespräch am 13.2.1967 und Ihr Schreiben
vom 14.2.1967.

Sehr geehrter Herr Sjöström !

Die in unserem Telefongespräch erwähnte Heimkehreraussage über Raoul Wallenberg wurde von dem Unterzeichneten noch einmal überprüft und die Feststellung getroffen, daß der aussagende Heimkehrer selbst mit dem Verschollenen keinen persönlichen Kontakt hatte. Die Meldung über den Aufenthalt von Herrn Wallenberg Ende August 1946 im Gefängnis Butyrke/Moskau hat er von dritter Seite, von Herrn Dr. Rudolf D r e w i n g aus Thorn/Westpr., erhalten.

Der Letztgenannte jedoch ist nach unseren Unterlagen noch nicht heimgekehrt und gehört noch zu den Verschollenen innerhalb der Sowjetunion. Das bedeutet also, daß wir in Bezug auf weitere Zeugen leider nicht weitergekommen sind.

Mit gleicher Post setzten wir uns noch einmal mit unserem Kreisverband in Wolfenbüttel in Verbindung, um eine genauere Anschrift über Herrn Willi D i l l in Altenbrak/Harz zu erhalten.

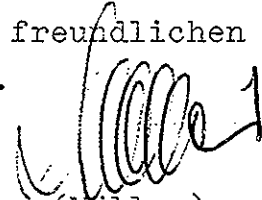
b.w.

Wir bedauern außerordentlich, daß unser Kreisverband bis zum heutigen Tage auf unsere Anfrage vom 12.12.1966 noch nicht geantwortet hat.

Abschließend, sehr geehrter Herr Sjöström, bestätigen wir
hiermit den vereinbarten Besuch des Herrn L e i f l a n d
am 16. 3. 1967.

Mit freundlichen Grüßen

i.A.



(Möller)

Sachgebietsleiter

Hamburg 26.2.67.

Sehr geehrter Herr Sjöström!

Ihren geschätzten Brief vom 20. ds. Monats habe ich erhalten. Ich bin gerne bereit mit Ihrem Herrn Leitland zu sprechen. Als Termin wäre mir Montag der 6. März angenehm. Ich bin dann ab 18 Uhr im Hause. Aber ich bin Abends immer noch sehr spät auf, und kann mich ganz nach der Zeit Ihres Herrn Leitland richten. Achten Sie bitte auf meine meine Vögel.

Hochachtungsvoll

Adolf Behn

Adolf Behn

2 Hamburg 70

Tonnd. Hauptstr. 163

(Tonndorfer Hauptstraße 163 ptr.)

Tel. 66 58 22

S Ü D W E S T F U N K

Hörspiel / Feature

Sendung: 1.9.1966

Zeit: 21.00 - 22.00 Uhr

Redaktion: P.M. Ladiges

P A R T I S A N D E R M E N S C H L I C H K E I T

Der Fall Raoul Wallenberg

von

Joseph Wulf

Personen:

1. Sprecher

2. Sprecher

Zitator

Diese Kopie wird nur zur rein persönlichen Verwendung gestattet. Jede Form der Vervielfältigung oder Verwertung bedarf der ausdrücklichen vorherigen Genehmigung des Urhebers.



by the author

Zitator: "Ob ein hohes Ziel und eine Begeisterung echt sind, das merkt man nicht in den feierlichen Stunden, sondern im Alltag.-
Ob einer ernst macht, sieht man nicht an den grossen Entschlüssen sondern an der kleinen Arbeit tagaus tagein."

1.Spr.: Diese Worte Romano Guardinis könnten als Motto über Leben und Wirken des jungen Schweden Raoul Wallenberg stehen. Raoul Wallenberg ist zu einem Symbol geworden - nicht, weil er im Kleinen tat, was grosse Demonstrationen und Appelle nicht vermochten: er half, ganz auf sich gestellt in einer Welt von Angst und Terror, mit seinen alltäglichen Möglichkeiten. Das Ungewöhnliche an ihm war, dass er jede sich ihm bietende Chance nutzte, ohne viele Worte - ständig.

2.Spr.: Raoul Wallenbergs Leben verlief im Anfang ganz normal, gutbürgerlich, nicht weiter bemerkenswert. Es gäbe von ihm selbst nicht viel zu erzählen - ungewöhnlich wurde sein Leben erst durch den Kampf gegen die übermächtige nationalsozialistische Vernichtungsmaschinerie und - danach - durch sein nie ganz aufgeklärtes Schicksal in der Sowjetunion.

1.Spr.: Der St. Stephans-Park in Budapest wurde 1947 als Standort für ein Denkmal bestimmt, das das Wirken Raoul Wallenbergs in Ungarn mit dem Kampf des Heiligen Georg gegen den Drachen vergleicht. Wallenberg begann im Juli 1944, als dem nationalsozialistischen Rassenwahn als letzte auch noch die Budapester Juden geopfert werden sollten.

2.Spr.: Die ungarischen Juden waren bis dahin noch relativ unversehrt geblieben - die ungarische Regierung, ein sogenannter "Waffenbruder" des Grossdeutschen Reiches, hatte sich zwar nicht der Diskriminierung der Juden im öffentlichen Leben, wohl aber ihrer Deportation widersetzen können. Formell begann der Kampf zwischen Deutschland und Ungarn um die Juden schon 1937, als der deutsche Gesandtschaftsrat Dr. Karl Werkmeister am 26. Juli eine Denkschrift über den Einfluss des Judentums im nationalen Leben Ungarns an das Reichsaussenministerium absandte:

Zitator: "In der ungarischen Statistik wie auch im Sprachgebrauch zählt nur der als Jude, der sich zur jüdischen Konfession bekennt. Der Begriff der Rasse hat sich noch nicht durchsetzen können.... Von 310 Gemeinden des Komitats Baranya, das von Deutschen am stärksten besiedelt ist, sind 170 Gemeinden judenfrei, ein Zeichen dafür, dass das Deutschtum es verstanden hat, sich von der Berührung mit dem Judentum möglichst frei zu halten... Von entscheidender Bedeutung für das Judentum und auch für die Judenfrage ist die Hauptstadt Budapest, wo heute mehr als 50 % des Judentums lebt. Unter den europäischen Hauptstädten ist nur noch Warschau stärker verjudet."

1.Spr.: Die Denkschrift umfasste mehr als 20 Seiten. Dr. Werkmeister sah die Ursache für das Gedeihen des Judentums im Liberalismus des 19. Jahrhunderts, und er bedauerte sehr, dass auch die christlich-nationalen Elemente des beginnenden 20. Jahrhunderts keinen Antisemitismus mit sich gebracht hätten. Immerhin: Doktor Werkmeister konnte schon feststellen, die führenden Staatsmänner Ungarns hätten nun wenigstens das Vorhandensein eines Judenproblems anerkannt. Das Prinzip der biologischen

(1.Spr.): Rassenverschiedenheit wurde in Ungarn freilich noch nicht berücksichtigt. Es fehlten vor allem die geeigneten Führer für die national gesinnte Jugend.

2.Spr.: Der Mangel an nazistisch-antisemitischen Führern in Ungarn blieb ein wunder Punkt für die deutsche Aussenpolitik bis 1944, bis man die Führer kurzerhand selbst stellte. Vorläufig aber bemühte man sich, den Ungarn die Gefahren zu schildern, die ihnen von ihren Juden drohten. Deutlich wird dies Bestreben, wenn man das Rundschreiben des Reichsaussenministeriums an alle Botschaften vom Januar 1939 liest:

Zitator: "Wir können ermessen, dass sich die Judenfrage zu einem Problem der internationalen Politik ausweiten wird, wenn grosse Massen der Juden aus Deutschland, Polen, Ungarn, Rumänien durch den zunehmenden Druck ihrer Gastvölker in Bewegung gesetzt werden..... Diese antisemitische Welle zu fördern, muss eine Aufgabe der deutschen Aussenpolitik sein.... Das Ziel dieses deutschen Vorgehens soll eine in der Zukunft liegende internationale Lösung der Judenfrage sein, die nicht von falschem Mitleid mit der vertriebenen religiösen jüdischen Minderheit, sondern von der gereiften Erkenntnis aller Völker diktiert ist, welche Gefahr das Judentum für den völkischen Bestand der Nationen bedeutet."

2.Spr.: Im Juli 1941 wurde der bishorige deutsche Gesandte in Budapest, Dr. Gustav von Erdmannsdorff, durch den SA-Obergruppenführer Dietrich von Jagow abgelöst. Ulrich von Hassel schrieb in seinen Tagebüchern, dass diese Umbesetzung sehr zur Wut der Ungarn geschah, die - nicht ungerechtfertigt - den Eindruck hatten,

(2.Spr.): nun einen Satrapen wie die anderen von Deutschland besetzten Balkanländer zu bekommen.

1.Spr.: Am 29. November 1941 verschickte die Abteilung IV B 4 des Reichssicherheitshauptamts - SS-Obersturmbannführer Adolf Eichmann - zum ersten Mal Einladungen, die alle "Zentralinstanzen" zu einer Besprechung aufforderten. Es sollte über "alle erforderlichen Vorbereitungen in organisatorischer, sachlicher und materieller Hinsicht für die Gesamtlösung der Judenfrage in Europa" diskutiert werden. Ort der Konferenz mit anschließendem Frühstück war die Dienststelle der Internationalen Kriminalpolizeilichen Kommission in Berlin-Wannsee. Der Termin musste vom 9. Dezember 1941 auf den 20. Januar 1942 verschoben werden; an diesem Tag tagte die "Wannsee-Konferenz" anderthalb Stunden lang. Diese Zeit genügte, den Mord an 11 Millionen Juden theoretisch vorzubereiten.

2.Spr.: Eichmann beurteilte die Atmosphäre dieser Konferenz bei seinem Prozess in Jerusalem mit den Worten:

Zitator: "gemütliches Zusammensein".....

2.Spr.: Ihm imponierte vor allem, dass er mit so hohen Persönlichkeiten zusammen sein durfte, und er war nach fast 20 Jahren noch davon angetan, dass er hinterher mit seinen obersten Vorgesetzten dem Leiter des Reichssicherheitshauptamtes Heydrich und dem Gestapo-Chef Heinrich Müller gemütlich am Kamin sitzen und Kognak trinken durfte:

Zitator: "...nicht um zu fachsimpeln, sondern um uns nach den langen, anstrengenden Stunden der Ruhe hinzugeben."

1.Spr.: Eichmann hatte für Heydrich die statistischen Angaben für die Konferenz vorbereitet - danach waren in Ungarn 742.800 Juden für die 'Endlösung' vorgesehen.

2.Spr.: Auch 1960 funktionierte Eichmanns Gedächtnis noch erstaunlich: er erinnerte sich genau an diese Zahl; in den Dokumenten der Jahre 1943 und 1944 wird immer von 1 Million ungarischer Juden gesprochen.

1.Spr.: Am 10. März 1942 wurde Nicholas von Kállay ungarischer Ministerpräsident. Er erklärte 1956 in New York vor dem deutschen Generalkonsul:

Zitator: "Als ich nach meiner Ernennung am 15. April 1942 bei Hitler einen offiziellen Besuch abstattete, war ich mir dessen bald klar, dass der Nazismus die dringende endgültige Lösung der Judenfrage forderte. Hitler hatte dies übrigens in seiner Rede am 26. April 1942 mit grösstem Nachdruck betont."

1.Spr.: In dieser Rede während der letzten Sitzung des Reichstages im Dritten Reich beschwor Hitler wie üblich das "Weltjudentum" als den Feind der Nationen, lobte das 'gesunde Volks- und Staatsbewusstsein' gegenüber dem Internationalismus bolschewistisch-jüdischer Prägung und erzählte den vor ihm sitzenden Abgeordneten:

Zitator: "Mit der steigenden Erkenntnis des Juden als des parasitären Erregers dieser Krankheiten wurde nun in den letzten Jahren fast Staat um Staat in Europa zur Stellungnahme in dieser Schicksalsfrage der Völker gezwungen. Aus dem Selbsterhaltungstrieb heraus mussten sie jene Massnahmen treffen, die geeignet waren, die eigenen Völker vor dieser internationalen Vergiftung endgültig in Schutz zu nehmen."

2.Spr.: Wie dieser 'Selbsterhaltungstrieb' der europäischen Nationen von Deutschland aus geweckt werden musste, machte ein Bericht des deutschen Gesandten in Ungarn vom 27. Oktober 1942 deutlich. SA-Obergruppenführer von Jagow berichtete über eine Unterhaltung mit dem ungarischen Ministerpräsidenten Kállay nach Berlin:

Zitator: "Dagegen seien unsere Anregungen bezüglich der Judenfrage in Ungarn eine rein innenpolitische Angelegenheit...Die Lage in Ungarn sei doch ganz anders, als in den übrigen Ländern Europas... Er könne sich auch nicht vorstellen, wo man etwa mit dieser grossen Anzahl Juden bleiben wolle....Hierzu bemerkte ich, dass ich seinem Gedankengang nicht folgen könne. Nach meiner Auffassung sei aus den von uns angegebenen Gründen die Beseitigung des jüdischen Gefahrenherdes eine internationale Frage. Wenn er sich über die Lösungsmöglichkeiten Klarheit verschaffen wolle, sei es vielleicht zweckmäßig, einige ungarische Experten mit deutschen Experten zusammenzubringen..."

1.Spr.: Der Druck der deutschen auf die ungarische Regierung, endlich die Einwilligung zu einer nationalsozialistischen Lösung der Judenfrage zu geben, wurde immer stärker. Geradezu grotesk könnte es wirken - wenn nicht die grauenvolle Methode dahinter gestanden hätte -, dass man sich deutscherseits sogar um die Angehörigen des ungarischen Staatsdienstes kümmerte: es gab grossen Wirbel um einen jüdischen Koch an der ungarischen Botschaft in Bukarest. Die Wehrmacht fragte empört beim Reichsaussenminister an, wieso in einem ungarischen Pionierbataillon jüdische Soldaten anzutreffen wären - man sollte sie doch wenigstens dort einsetzen, wo sie nicht mit deutschen Soldaten in Kontakt kämen.

2.Spr.: Am 6. Oktober 1942 notierte Unterstaatssekretär Luther vom Reichsaussenministerium über einen Besuch des ungarischen Gesandten in Berlin, Sztojay, dieser habe ihm über die Sorgen seines Ministerpräsidenten berichtet, dass die Juden nach ihrer Evakuierung im Osten keine Existenzmöglichkeit mehr hätten. Er, Luther, habe Sztojay daraufhin versichert, dass alle ungarischen Juden im Osten zunächst beim Strassenbau Verwendung finden und dann in ein Judenreservat umgesiedelt würden. Staatssekretär von Weissäcker machte dem ungarischen Gesandten am 14. Oktober die Wichtigkeit der Lösung der ungarischen Judenfrage mit dem Hinweis auf die neuerlichen Bombardierungen Budapests klar: die Luftangriffe seien ein Beweis, wie stark die Juden an der Verbreitung einer Panik in Ungarn interessiert seien. Schliesslich schaltete sich Himmler persönlich ein und schrieb an Ribbentrop:

Zitator: "Es erscheint mir daher in Anbetracht der ungarischen Bestrebungen zweckmässig, schon jetzt einen meiner Sachbearbeiter - etwa den SS-Hauptsturmführer Wisliceny, der die technische Durchführung zur Freimachung der Slowakei von Juden im besten Einvernehmen mit deinen Herren in Pressburg bearbeitet - zur Deutschen Gesandtschaft in Budapest zu entsenden, der dort in Form eines wissenschaftlichen Sachbearbeiters oder Referenten für Judenfragen bei der Deutschen Gesandtschaft tätig sein könnte."

1.Spr.: Als sich am 12. März 1943 der ungarische Minister Lúkacs mit dem Sekretär des Führers Martin Bormann traf, hatte dieser vorher vom Aussenministerium eine Denkschrift bekommen,

(1.Spr.:) in der alle die Judenverfolgung in Ungarn betreffenden Punkte zusammengefasst waren. Bormann sollte den Ungarn die deutschen Wünsche unterbreiten. In diesem Memorandum war die Rede von dem Ausschluss der Juden aus der Lebensgemeinschaft aller europäischen Nationen, von der notwendigen Rettung Europas vor dem Bolschewismus und - von der Pflicht Deutschlands, darauf zu achten.

Zitator: "...dass dieser Kampf nicht dadurch gefährdet wird, dass in einzelnen Gebieten Europas die Juden weiterhin Möglichkeiten haben, intellektuelle und wirtschaftliche Sabotage zu üben und unterirdische Verbindung mit dem uns bekämpfenden Weltjudentum zu halten."

1.Spr.: Als am 17. April 1943 der ungarische Reichsverweser Admiral Horthy anlässlich eines Besuches bei Hitler auf Schloss Klessheim in Österreich fragte, was er denn noch mit den Juden machen solle, nachdem er ihnen doch alle Lebensmöglichkeiten entzogen habe, antwortete ihm Reichsaussenminister von Ribbentrop, die Juden müssten entweder vernichtet oder in Konzentrationslager gebracht werden. Von Hitler selbst hatte Horthy vorher gehört, dass nur die Juden am 'Schwarzen Markt' in Ungarn schuld seien. 14 Tage später bekam Ribbentrop von seinem Sonderbeauftragten, Dr. Edmund von Veesenmayer, aus Budapest einen Bericht, in dem es u.a. hiess:

Zitator: "Das Versagen der ungarischen Truppen im Osten während dieses Winters ist die notwendige Folge der Verfassung, in der sich der ungarische Staat und das ungarische Volk befindet.... Der Schlüsselpunkt für die defeatistische Einstellung der massgeblichen Kreise in Ungarn und die weitgehende Sabotage des gemein-

(Zitator)samen Kriegszieles ist vorwiegend im Judentum Ungarns zu suchen..."

2.Spr.: Vessenmayer führte weiter aus, die ungarische Bevölkerung wäre feige - aus Angst vor amerikanischen und englischen Bombenangriffen verhindere sie die erforderlichen Massnahmen gegen die Juden. Man glaube in Ungarn nicht an den Endsieg, man wünsche ihm sogar nicht. Von guter Behandlung der Juden erhoffe man spätere Schonung durch die Alliierten. Die ungarische Regierung fürchte die Stationierung deutscher Truppen im Lande nur, weil sie die sicherlich damit verbundenen scharfen Massnahmen gegen die Juden vermeiden wolle. Vessenmayer schlug deshalb vor, eine SS-Division nach Budapest zu verlegen.

1.Spr.: Anfang Dezember 1943 war er noch einmal in Sondermission in Ungarn. Er berichtete nach Berlin, dass sich die juden-duldende Politik der Ungarn nicht geändert habe. Vessenmayer lieferte dementsprechend weitere praktische Vorschläge:

Zitator: "Wenn Angst und Feigheit den Gegner beherrschen, genügt eine klare Sprache, eine harte Forderung, unterstützt durch den Hinweis auf deutsche Divisionen und Kampfgeschwader.... Eine sogenannte ungarische Lösung ist einer rein deutschen machtmässigen Lösung aus vielen Gründen vorzuziehen. Schon jetzt sollte mit der systematischen Zermürbung, d.h. Seelenmassage des Gegners begonnen werden...Um das Hauptziel zu erreichen, Horthy zu einer Regierungsumänderung in dem gewünschten Sinne zu bewegen, verdienen in grundsätzlicher Anwendung der Methode Zuckerbrot und Peitsche meiner Ansicht nach folgende Punkte Berücksichtigung:....."

1.Spr.: Ganz in diesem Sinne - als ob man es bei dem Reichsverweser mit einem unmündigen Kind zu tun hätte - schlug Vessenmayer vor, man solle Horthy einen höheren deutschen General als ständigen militärischen 'Betreuer' begeben. Ausserdem wollte er den Alliierten mitgeteilt haben, dass für jeden durch eine Bombe getöteten Ungarn 100 reiche Juden getötet würden, deren Vermögen zur Wiedergutmachung der Schäden verwandt werden sollte.

2.Spr.: Im Frühjahr 1944 waren Himmler und Hitler nicht mehr gewillt, den Dingen in Ungarn ihren bisherigen Lauf zu lassen. Reichsverweser Horthy wurde für den 18. März zu Hitler bestellt und musste sich schwere Vorwürfe anhören: er verhandele mit der Sowjetunion und den anglo-amerikanischen Alliierten heimlich über einen Waffenstillstand und - hauptsächlich - immer noch lebten fast 1 Million Juden in Ungarn. Horthy sollte unterschreiben, dass

Zitator: "...der Führer des Grossdeutschen Reiches und der Reichsverweser des Königreiches Ungarn gemeinsam erklären, dass die militärische Besetzung im Interesse des Kampfes gegen den Bolschewismus auf Grund gegenseitiger Vereinbarung und Zustimmung erfolgt ist."

2.Spr.: Horthy verweigerte die Unterschrift - aber am Sonntag, dem 19. März um 2.30 Uhr morgens marschierten deutsche Truppen in Ungarn ein. Auf Hitlers Verlangen wurde der bisherige Gesandte in Berlin Sztojaj zum neuen ungarischen Ministerpräsidenten ernannt. SA-Obergruppenführer Dietrich von Jagow wurde von seinem Posten als deutscher Gesandter in Ungarn durch den rührigen Ungarn-Kenner SS-Brigadeführer Dr. Edmund Vessenmayer abgelöst, dem Hitler am 19. März 1944 eine Sondervollmacht ausstellte:

Zitator: "...Die Reichsinteressen in Ungarn werden künftig von einem Bevollmächtigten des Grossdeutschen Reiches wahrgenommen...Der Reichsbevollmächtigte ist für die gesamte politische Entwicklung in Ungarn verantwortlich und erhält seine Weisungen durch den Reichsaussenminister. Er hat insbesondere die Aufgabe, in Ungarn die Bildung einer neuen nationalen Regierung in die Wege zu leiten, die entschlossen ist, ihre Bündnispflicht aus dem Dreimächtepakt loyal und bis zum Endsieg zu erfüllen... Für die mit deutschen Kräften durchzuführenden Aufgaben der SS und der Polizei, insbesondere für die polizeilichen Aufgaben auf dem Gebiet der Judenfrage, tritt zu dem Stab des Reichsbevollmächtigten ein Höherer SS- und Polizeiführer, der nach seinen politischen Weisungen handelt."

1.Spr.: Am 20. März 1944 kam ein "SS-Sonderkommando für die Lösung der Judenfrage" nach Ungarn und Eichmann persönlich übernahm seine Leitung, um die Erfassung und Deportation der ungarischen Juden in kürzester Zeit sicherzustellen. Schon am 23. April konnte Veessenmayer nach Berlin melden, dass 300.000 Juden aus dem Karparthenraum "ghettoisiert" seien und dass ab 15. Mai täglich 3.000 Juden nach Auschwitz abtransportiert werden würden. Hitler kümmerte sich um diese letzte Phase der "Endlösung" selbst - von Ribbentrop bekam Vessenmayer die Anregung des Führers übermittelt, man solle doch den einheimischen "arischen" Ungarn Geld aus dem Vermögen der verhafteten Juden versprechen, damit sie bei den Aktionen mithelfen würden. Nicht besonders zufrieden war das SS-Wirtschafts- und Verwaltungshauptamt mit den ungarischen Juden. Sein Chef - SS-Obergruppenführer Oswald Pohl - schrieb Ende Mai 1944 an Himmler, dass in den Transporten arbeitseinsatzfähiger Juden aus Ungarn zu 50 % Frauen wären,

(1.Spr.): für die man in den Konzentrationslagern nicht genügend geeignete Arbeit habe. Deshalb würde die Mehrzahl der Frauen bei den Baumassnahmen der Organisation Todt eingesetzt.

2.Spr.: Ende Mai überzeugte sich im Auftrage des Reichsaussenministeriums der ausserordentliche Legationsrat von Thadden von dem Fortschritt der Massnahmen im Zuge der "Endlösung der ungarischen Judenfrage". Nach Berlin schrieb er:

Zitator: "Am 24. Mai besuchte ich die Dienststelle Eichmann. Ein Überblick ergab, dass bis.....mittags etwa 116.000 Juden abtransportiert sind. Weitere rund 200.000 sind konzentriert und warten auf den Abtransport..... Insgesamt glaubt man, rund 1 Million Juden zu erfassen, von denen etwa ein Drittel arbeits-einsatzfähig sind."

1.Spr.: Mit anderen Worten: etwa 600.000 waren von vornherein zum Tod in den Gaskammern verurteilt. Als Eichmann vor der Gerichts-verhandlung in Jerusalem durch Hauptmann Less gefragt wurde, ob er sich denn gar nichts bei seiner grausamen Tätigkeit gedacht habe, erklärte er:

Zitator: "....ich bekomme den Befehl von meinem Vorgesetzten und schau nicht rechts und nicht links, denn es ist nicht meine Aufgabe, und (ich) habe zu gehorchen und zu parieren. So war meine Einstellung bis 45.... Ich gehörte auch zu diesen Menschen, die gehorchten...ich hätte mir eine Kugel durch den Kopf schiessen sollen, das ist meine Schuld, daß ich das nicht getan habe. Aber diese Schuld konnte ich bis zum 8. Mai 1945 nicht erkennen, ich konnte sie nicht erkennen, denn ich, ich hatte meinen Befehlen zu gehorchen und sah auch nichts und nahm nichts auf in mir."

1.Spr.: So gehorchten viele - und die Gaskammern von Auschwitz waren bald wieder voll in Betrieb genommen. In einem offiziellen Bericht vom Juli 1944 steht vermerkt, dass die Krematorien die Verbrennung der Leichen gar nicht schaffen konnten - 1.200 Menschen täglich, dafür war auch diese Einrichtung des Dritten Reiches nicht vorbestimmt. Aus den Provinzen in Ungarn rollten die Transporte zur tschechischen Grenze, und Hilfe war kaum möglich. Nur wenige mutige ungarische Persönlichkeiten in den Provinzialverwaltungen richteten eigene Ghettos ein oder versuchten in eigenen Arbeitskompanien die von der Deportation bedrohten Juden zu schützen. Anfang Juli 1944 schliesslich sollten auch die Juden in Budapest "ghettoisiert" werden - aber hier stiess Eichmann auf nicht erwarteten Widerstand. Es begann hier das Wirken von Raoul Wallenberg.

2.Spr.: Sein Leben bis zum 9. Juli 1944 - dem Tag seiner Ankunft in Budapest - ist rasch erzählt. Er stammte aus einer angesehenen schwedischen Bürgerfamilie, seine Vorfahren waren Bischöfe, Diplomaten und Bankiers. Raouls Vater war Marineoffizier und starb vor seiner Geburt. So wurde der Junge hauptsächlich von seinem Grossvater erzogen, der als schwedischer Botschafter in China, Japan und in der Türkei sein Land vertrat. Dieser Erziehung verdankte Raoul Wallenberg ein weltoffenes, von nationalen Vorurteilen freies Denken. Nachdem er das Gymnasium in Schweden absolviert hatte, studierte er von 1931 bis 1935 in Michigan Architektur. Seine Biographen sagen von ihm, dass er in dieser Zeit als ganz normaler durchschnittlicher amerikanischer Student lebte. Nach seinem Studium unternahm Raoul Wallenberg ausgedehnte Reisen.

(2.Spr.:) Er kam auch nach Palästina, wo er zum ersten Mal von Betroffenen über die Judenverfolgung durch den Nationalsozialismus erfuhr. Mit Beginn des Weltkrieges wurde er Direktor einer Export- und Importfirma in Stockholm. Auch diese Tätigkeit gab ihm Gelegenheit zu Reisen - besonders in die von Deutschland besetzten Länder. Die Eindrücke, die er auf diesen Reisen bekam und die allmählich durchsickernden Informationen über die Greuel der Nationalsozialisten gegenüber den Juden bewirkten bei Raoul Wallenberg, dass er nicht nur Mitleid mit den Verfolgten empfand, sondern mehr und mehr in sich die Aufgabe fühlte, tatkräftig zu helfen.

1.Spr.: Dazu kam, dass ein Onkel Wallenbergs seit 1936 mit dem deutschen Gegner des Nationalsozialismus, Carl Goerdeler, befreundet war, der später als einer der Führer der deutschen Widerstandsbewegung vom 20. Juli 1944 hingerichtet wurde. Entscheidend für seinen Entschluss war aber etwas anderes: sein Kompagnon in der Stockholmer Firma war ein aus Ungarn stammender Jude, Dr. Koloman Lauer, mit dem er eng befreundet war. In einer 1947 veröffentlichten Studie über Leben und Wirken von Raoul Wallenberg heisst es:

Zitator: "Im Hause seines Freundes Dr. Lauer lernte er bald jüdische Emigranten kennen, die aus den verschiedensten Ländern vor Hitlers Schergen geflüchtet waren. Auch die Familie von Frau Lauer, die noch immer in Ungarn lebte, geriet im Frühjahr 1944 in höchste Gefahr...Wallenberg kannte Ungarn gut, da er oft geschäftlich dort zu tun hatte, und so mag der Plan entstanden sein, etwas zu unternehmen."

1. Spr.: Wallenberg war kein Draufgänger, den die Gefahr und das Abenteuer reizte. Er fand es moralisch und notwendig zu helfen, wo es in seiner Macht stand. So schickte er lange Zeit anonym Brot und Milch an kranke deutsche Flüchtlinge in Schweden, und stellte sich - obwohl er den Krieg hasste und nicht gern Soldat war - bei der Ausbildung der schwedischen freiwilligen Heimattruppe zur Verfügung, die für einen etwaigen deutschen Angriff gerüstet sein musste. Nun, nachdem er den Entschluss gefasst hatte, nach Ungarn zu gehen, setzte er sich entschieden dafür ein, die erforderlichen Papiere und das unbedingt notwendige Geld für eine erfolgversprechende Hilfsaktion zu bekommen.

2. Spr.: Etwa zur gleichen Zeit, nachdem alle offiziellen Warnungen und Mahnungen der Alliierten erfolglos geblieben waren und auch die ungarische Regierung sich mehr und mehr dem Druck der Deutschen beugen musste, hatte der amerikanische Präsident Roosevelt beschlossen, über den War Refugee Board eine gross angelegte Hilfsaktion zu starten. Da natürlich Interventionen der USA oder amerikanischer Organisationen keine Aussicht auf Erfolg in deutsch-besetzten Gebieten hatten, sollte die Aktion neutral getarnt werden - und dafür bot sich Schweden an, das in Ungarn als Schutzmacht für sieben andere Staaten fungierte, darunter auch für die Sowjetunion. Der amerikanische Botschafter in Schweden hatte sich im Auftrage Roosevelts an das schwedische Aussenamt mit der Bitte gewandt, ihm eine geeignete Persönlichkeit für diese schwere Aufgabe zu nennen. Raoul Wallenbergs Bemühungen um die erforderlichen Papiere waren inzwischen einem grossen Kreis im schwedischen Aussenamt bekannt geworden. So erfuhr auch der amerikanische

(2.Spr.:) Botschaftssekretär Ivar C. Olsen davon, der genaue Erkundigungen über Wallenberg anstellte und ihn dann seinem Botschafter als denjenigen vorschlug, der geeignet sein könnte, im Auftrage des Präsidenten der USA nach Ungarn zu fahren. Nachdem ~~sich~~ der schwedische Gesandte in Ungarn, Danielson, bereit erklärt hatte, Wallenberg in seinen Mitarbeiterstab einzureihen, wurde er auf amerikanische Bitte in das schwedische diplomatische Korps aufgenommen.

1.Spr.: Die Reisevorbereitungen, die Wallenberg treffen konnte, waren nicht sehr umfangreich. Er informierte sich zwar so umfassend wie möglich über die Lage in Ungarn, aber alle Beteiligten wussten, dass er ganz auf sich und seine Phantasie gestellt sein würde. Es gab keine Beispiele für die Mission, die er ausführen sollte. Der Diplomatenpass, sehr viel Geld und zwei Listen mit Namen von Juden, die vordringlich gerettet werden mussten und mit Namen von Persönlichkeiten, die dem Nationalsozialismus feindlich gegenüberstanden und zur Hilfe herangezogen werden konnten, das war das Gepäck, mit dem Wallenberg Anfang Juli aus Stockholm abfuhr. Am 9. Juli 1944 traf er in Budapest ein und übernahm die Abteilung C der schwedischen Gesandtschaft.

2.Spr.: In dieser Abteilung waren bis zu Wallenbergs Ankunft etwa 650 sogenannte "Schutzpässe" ausgestellt worden, eine Art vorläufiger Personalausweis als Ersatz für die in den Wirren der Zeit verlorenen Papiere - hauptsächlich für Juden, die familiäre oder geschäftliche Beziehungen zu Schweden hatten. Wallenberg sah sofort, dass er hier eine erste Möglichkeit hatte zu helfen: die von ihm ausgestellten "Wallenberg-Pässe",

(2.Spr.:) mit allen notwendigen Stempeln versehen, berechtigten die Inhaber in ihr "Heimatland" Schweden wieder einzureisen, sobald die Umstände es zulassen würden. Bis dahin aber standen sie unter dem Schutz der schwedischen Gesandtschaft. Im Anfang sah Wallenberg noch darauf, dass eine Art Beweis für die schwedische Staatsangehörigkeit - oder für die Zugehörigkeit zu einem der Staaten, für die Schweden als Schutzmacht fungierte - vorhanden war. Aber schon nach kurzer Zeit verzichtete er darauf und gab diesen Schutzbrief an alle, die von ihm Hilfe brauchten. Bald waren mehr als 5.000 solcher "Wallenberg-Pässe" ausgegeben. Besondere Bedeutung ist aber vor allem dieser Initiative zu geben, denn nach seinem Beispiel entschlossen sich auch die Vertreter anderer neutraler Staaten und auch die päpstliche Nuntiatur ihrerseits Schutzbriefe für ungarische Juden auszustellen.

1.Spr.: Die Abteilung C der schwedischen Gesandtschaft hatte bald einen Stab von 250 Mitarbeitern; im Januar 1945 waren es fast 600. Wallenberg und auch die anderen neutralen Gesandten waren sich klar darüber, dass diese Art von Schutzpässen nicht im Einklang mit internationalem Recht stand - aber darum kümmerte man sich nun nicht mehr, denn gegenüber dem masslosen Unrecht der Deutschen wogen juristische Fragen leicht. Etwas anderes war ~~wahr~~ **viel** schwieriger: die ungarischen Behörden zur Anerkennung dieser Papiere zu bewegen. Das war ein täglicher Kampf - denn von Tag zu Tag änderten die Behörden unter dem Druck der Deutschen ihre Haltung. Wallenberg konnte die Anerkennung der Schutzpässe - bis zur nächsten Intervention des deutschen Sonderbevollmächtigten

(1.Spr.:) Veesenmayer - dadurch erringen, dass er dem ungarischen Reichsverweser Admiral Horthy als Gegenleistung die Streichung von der Kriegsverbrecherliste der Alliierten versprach.

2.Spr.: Die deutschen zivilen und militärischen Behörden interessierten sich sehr bald für die Tätigkeit Wallenbergs. Sie erkannten, dass sie in ihm einen klugen und unerschrockenen Gegner ihrer Vernichtungspläne vor sich hatten, den man nicht so einschüchtern konnte wie den Reichsverweser. Dieser hatte Anfang Juli den Abzug der SS- und SD-Dienststellen gefordert, damit die Souveränität Ungarns wieder hergestellt werde. Veesenmayer hatte ihm darauf in bekannter Art geantwortet, diese Institutionen müssten in Ungarn bleiben, um bei der "inneren Beruhigung" und vor allem bei der Lösung der Judenfrage zu helfen.

1.Spr.: Etwa Mitte Juli zeigte es sich, dass Wallenberg sehr gut daran getan hatte, nicht nur mit den Gegnern der Deutschen sondern auch mit den Kollaborateuren Kontakt aufzunehmen. Ein deutsches Ultimatum forderte von der ungarischen Regierung die sofortige Einwilligung in die Deportation der Budepester Juden. Wallenberg versprach dem ungarischen Ministerpräsidenten Sztojay die Wiederherstellung der durch den deutschen Staatsstreich im März unterbrochenen schwedisch-ungarischen Beziehungen und konnte so erreichen, dass die Deportation verzögert wurde. Sehr wirksam war es auch, dass durch Wallenbergs Initiative in dieser Zeit alle Beschwerden der neutralen Staaten gemeinsam geführt wurden, und dass auch die internationale Presse davon erfuhr. Wie unangenehm das

(1.Spr.:) den Deutschen war, lässt ein Artikel in dem Goebbels'schen Informationsdienst "Die Lage" vom 23. August 1944 erkennen, in dem es heisst:

Zitator: "...Als letzte Phase der Judenmassnahmen sollten die Juden aus Budapest abtransportiert werden. Es handelt sich dabei um rund 260.000. Mittlerweile war aber der Druck aus dem feindlichen und neutralen Ausland so stark geworden, dass **judenfreundliche** Kreise in Ungarn auf die ungarische Regierung einzuwirken versuchten, um weitere Judenmassnahmen und vor allem die Auslieferung an deutsche Stellen zu verhindern...."

2.Spr.: In dem gleichen Artikel entrüstet sich Goebbels über den Vorschlag ungarischer Politiker, man solle den Alliierten mitteilen, dass für jeden Tag, an dem Ungarn von feindlichen Luftangriffen verschont bliebe, 50 Juden an England ausgeliefert werden würden, für jeden Tag aber, an dem sie Ungarn bombardierten, sollten 1.000 Juden an Deutschland gegeben werden. Goebbels war sicherlich nicht davon unterrichtet, dass Himmler selbst versuchte, sein Renommée für etwaige Waffenstillstands-Verhandlungen zu verbessern, als er sich über Eichmann mit dem jüdischen "Rat der Hilfe und Rettung" in Verbindung setzte. Eichmann verlangte für 1 Million Juden, die er von der Vernichtung ausnehmen wollte, 10.000 Lastwagen. Für Wallenberg war es bei seinen Vorstössen gegenüber den deutschen Behörden günstig, dass der Glaube an den Endsieg bei einigen Beamten doch etwas ins Wanken geraten war und sie versuchten, sich für später ein Alibi zu besorgen.

- 1.Spr.: Die Wut der deutschen Machthaber und der ungarischen Nazi-
bewegung - der Pfeilkreuzler - konzentrierte sich auf Admiral
Horthy, der jede Gelegenheit wahrnahm, sich der Besatzungs-
macht zu widersetzen. Wahrscheinlich war es Wallenberg, der
den Reichsverweser Ende August dazu ermunterte, den pro-
nazistischen Ministerpräsidenten Sztojaj durch den absolut
unbekannten General Lakatos zu ersetzen. Damit verpflichtete
sich Horthy die ungarische Armee. Wallenberg erreichte bei
Lakatos, dass dieser die Abberufung Eichmanns verlangte und
die Überführung der Arbeits- und Internierungslager in un-
garische Befehlsgewalt. Himmler entsprach diesem Wunsch.
- 2.Spr.: Selbstverständlich versäumte Wallenberg neben diesen quasi-
diplomatischen Aktionen nicht die Sorge um seine Schutz-
befohlenen. Wenn er auch die Deportationen aus Budapest
zeitweilig verhindern konnte, die Transporte aus den Provin-
zen und der Umgebung der Hauptstadt gingen weiter nach
Auschwitz. Einzelne Berichte über Rettungsaktionen muten heute
fast wie Legenden an. So erfuhr Wallenberg einmal, dass auf
einem Vorortbahnhof ein Zug abfahrbereit nach Auschwitz stand.
Als er hinkam, bemerkte er in dem Transport einige seiner
Schutzpass-Inhaber. Sofort machte er dem deutschen Transport-
Offizier heftige Vorwürfe, dass die schwedische Neutralität
derartig missachtet worden sei, wo doch gerade Schweden auch
für deutsche Verwundete und Kriegsgefangene soviel getan habe.
Er verlange die sofortige Freilassung dieser Juden, und als
der Offizier noch zögerte, rief Wallenberg auf Ungarisch den
Zug entlang, alle sollten aussteigen, die im Besitz von
provisorischen Papieren über ihre schwedische Staatsangehörig-
keit seien. Nur zwölf hatten wirklich einen schwedischen

(2.Spr.:) Schutzpass - aber viele hielten Wallenberg ungarische Personal-
ausweise, Postausweise oder andere Bescheinigungen vor, die
er alle mit ernstem Gesicht als gültige Papiere anerkannte.
Eingeschüchtert durch das energische Auftreten des jungen
Schweden, liessen die deutschen Bewacher - die alle die
ungarische Sprache nicht verstanden - ihn mit den Geretteten
ziehen.

1.Spr.: Solche Beispiele wissen viele der Überlebenden zu berichten -
und dann versteht man den folgenden Satz aus einer biogra-
phischen Studie:

Zitator: "Raoul fühlte sich nicht als königlich-schwedischer Diplomat,
sondern als ein Geheim-Agent der Menschlichkeit, ein Partisan
der Menschlichkeit gegen die braune Barbarei."

1.Spr.: Wie ein Partisan im Guerilla-Krieg musste sich Wallenberg
auch bewegen, um sein Leben zu schützen, und überraschend
und wirkungsvoll wie ein Partisan plante er sein Vorgehen.
Eines der am schwersten zu lösenden Probleme war in jener
Zeit natürlich die Verpflegung. Wallenberg organisierte
deshalb ganze Lastzüge, die Lebensmittel aus den Provinzen
nach Budapest brachten. Als Bewachung stellte er für sie aus
besonders "arisch" aussehenden jungen Juden eine Privatmiliz
zusammen, der er Uniformen, Waffen und Munition von Deserteu-
ren besorgte. Eine kleine Gruppe rüstete er sogar mit SS-
Uniformen aus. Mit dieser Gruppe wagte Wallenberg später
Razzien in ungarischen Gefängnissen, um inhaftierte Juden
zu befreien.

2.Spr.: Dem Beispiel Wallenbergs folgend beschränkten sich auch die Kirchen und karitativen Unternehmen nicht mehr auf Protestschreiben, sondern schickten Kleidung, Medikamente und Lebensmittel in die Ghettos und Sammellager. Mit Genehmigung des schwedischen Gesandten kaufte Wallenberg über 32 jüdische Häuser, die damit dem Zugriff der deutschen Kommandos entzogen waren und die sowohl als Zuflucht für die verfolgten Juden wie auch als Lager dienten. Wieder folgten andere neutrale Staaten dem Beispiel, so dass eine Art internationales Ghetto entstand, in dem unter dem Schutz Schwedens, der Schweiz, Portugals, Spaniens und des Vatikans etwa 13.000 Juden lebten. Wallenberg kümmerte sich aber auch um das Zentralghetto, in dem Hunger und Krankheiten herrschten. Er brachte Lebensmittel und Medikamente hinein, und es gelang ihm auch, einige Juden durch Schutzpässe herauszuholen. Um sich der Hilfe ungarischer Beamter und Wachposten zu versichern, gab er auch an einige von ihnen Schutzpässe aus, die ihnen Sicherheit vor der anrückenden Roten Armee gewähren würden.

1.Spr.: Am 15. Oktober 1944, einem Sonntag, hoffte Wallenberg schon, dass seine Schützlinge gerettet wären - Admiral Horthy und General Lakatos gaben über den Rundfunk die Bereitschaft Ungarns bekannt, die Waffen niederzulegen. Der französische Schriftsteller Jacques Sabille berichtete, dass die Stadt von einem Freudentaumel ergriffen wurde: die Juden rissen sich die verhassten gelben Sterne von den Kleidern und verbrannten sie auf der Strasse. Aber - die Freude dauerte nur wenige Stunden. Mit deutscher Unterstützung wurde die ungarische Regierung gestürzt und der Pfeilkreuzler Szalassy

(1.Spr.): übernahm die Macht. Reichsverweser Admiral Horthy wurde gezwungen, sich unter deutschen Schutz zu stellen, d.h. er wurde Gefangener der Deutschen, nachdem man vorher seinen Sohn entführt hatte. Am 17. Oktober kehrte Eichmann mit seinem Sonderkommando zurück.

2.Spr.: Im Einvernehmen mit SS und Gestapo ordnete die Szalassy-Regierung ein zehntägiges Ausgehverbot für alle Juden an. Mord, Massenverhaftungen und wildes Plündern beherrschten Budapest. Die Sonderkommandos verschonten auch die neutralen Häuser nicht. Raoul Wallenberg warf sich ihnen mit seinen jungen Juden in SS-Uniform entgegen und es gelang ihm, einige Menschen vor dem sicheren Tod zu retten. Um die Schutzpassinhaber etwas abzuschirmen, gründete er jüdische Arbeitsbataillone, die er dann vor allem für die Lebensmittelbeschaffung einsetzte. Gleichzeitig bemühte er sich aber auch, Kontakt zu der Szalassy-Regierung zu bekommen, die natürlich die Schutzpässe zunächst für ungültig erklärt hatte.

1.Spr.: Wallenberg konnte die Bekanntschaft der Frau des neuen Aussenministers Baron Gabor Kemenyi machen, der er für den Fall des Sieges der Alliierten - und daran zweifelte kaum noch jemand - für sich und ihren Mann schwedischen Schutz zusagte. Damit erreichte er, dass die Schutzpässe wieder anerkannt wurden, zumal auch Szalassy selbst die Anerkennung seiner Regierung durch Schweden wünschte. Aus diesem Grund duldete er auch, dass erst Wallenberg und dann Abteilungen anderer neutraler Gesandtschaften aus dem Stadtteil Buda, wo die Botschaftsgebäude waren, nach Pest zogen, wo sich die meisten der unter neutralem Schutz stehenden jüdischen Häuser befanden.

2.Spr.: Am 24. Oktober 1944 stand die Rote Armee 80 km vor Budapest, die Bahnverbindungen nach Polen und damit nach Auschwitz waren längst unterbrochen - aber Eichmann wollte sich nicht geschlagen geben: er befahl als Höhepunkt seiner grausamen Tätigkeit den Todesmarsch der ungarischen Juden - Ende November 1944 in eisiger Kälte 240 km bis zu den Gaskammern in Auschwitz.

1.Spr.: Am 23. November 1944 richtete das Oberkommando der Wehrmacht ein Fernschreiben an Himmler, in dem mitgeteilt wurde:

Zitator: "Zur Zeit sind im Fussmarsch in westlicher Richtung die bisher im Frontgebiet befindlichen jüdischen Arbeitskompanien, fernerZiviljuden beiderlei Geschlechts, etwa 24.000 Mann. Alle übrigen noch in Budapest befindlichen marschfähigen Juden werden täglich in Gruppen von 3.000 Mann in Marsch gesetzt."

1.Spr.: Es war ein grauenhaftes Schauspiel. Die Leichen der Erschöpften lagen an den Strassenrändern. Erbarmungslos wurden die Wehrlosen von fanatischen jungen Pfeilkreuzlern angetrieben. Aber Wallenberg gab noch nicht auf. Er liess seine Lastwagen mit dem neutralen Kennzeichen Schwedens und des Internationalen Roten Kreuzes versehen dem traurigen Zug nachfahren, beladen mit Lebensmitteln und Kleidung. Er suchte in dem Treck seine Schutzbefohlenen und kämpfte sie frei. Es gelang ihm auch, dass er abends die Namen von Abtransportierten erfahren konnte, in der Nacht der Genehmigung des Aussenministers für Schutzpässe einholte und am nächsten Tag den ahnungslosen und doch hoffenden Menschen die ersehnte Rettung bringen konnte.

2. Spr.: Am 8. Dezember 1944 hörten die Deportationen auf, aber nun wüteten die Banden der Pfeilkreuzler mit doppelter Wildheit in den Gefängnissen und in den Ghettos. Wallenberg konnte nur noch verborgen arbeiten - Gestapo und SS; die sich "planmäßig" abzusetzen begannen, wollten ihn nicht lebend zurücklassen. Bis zum Einmarsch der Roten Armee zogen vor allem nachts deutsche und ungarische Banden durch die Stadt und verschonten mit ihren Morden und Plünderungen auch nicht die neutralen Häuser.

1. Spr.: Am 23. Dezember hatte die Rote Armee Budapest eingeschlossen - am 10. Januar 1945 entschloss sich Wallenberg, nachdem er die Zustimmung des schwedischen Gesandten eingeholt hatte, in das sowjetische Hauptquartier zu fahren, um den Schutz der Roten Armee für die geretteten Juden zu erbitten. Am 13. Januar traf er Major Demtschenko, der ihn von diesem Tag an mit einer Wache von drei sowjetischen Soldaten begleitete. Am 14. Januar gab der kommandierende sowjetische General Tschernischow bekannt, er habe Wallenberg unter sowjetischen Schutz genommen.

2. Spr.: Am 17. Januar 1945 schließlich kam Wallenberg - unter Bewachung - noch einmal nach Budapest. Er gab seinen Mitarbeitern letzte Instruktionen und Geld und sagte:

Zitator: "Ich muss ins Hauptquartier zu Marschall Malinowski nach Debreczen fahren. Ob allerdings als Gast oder Gefangener, vermag ich selbst noch nicht zu sagen."

2.Spr.: Am gleichen Tag gab der stellvertretende sowjetische Aussenminister Dekanosow in Moskau gegenüber dem schwedischen Botschafter eine Erklärung ab, Wallenberg befinde sich unter sowjetischem Schutz - aber von diesem Datum an hat die Welt über Wallenberg und seinen ihn begleitenden Chauffeur Langfelder nichts Authentisches mehr gehört. Der Eiserner Vorhang hielt dicht bis heute.

1.Spr.: Was nun folgte, glich einem Kriminalroman: offensichtlich war den sowjetischen Militärs Raoul Wallenberg und seine Mission - Menschenleben zu retten - zutiefst unheimlich. Nach allem, was bekannt wurde, verdächtigte man ihn der Spionage. Alle seine früheren Mitarbeiter wurden verhört, sogar die Gestapo-Agenten, die mit ihm in Berührung gekommen waren. Im Februar 1945 erklärte aber Marschall Malinowski noch persönlich dem ungarischen Nobelpreisträger Prof. Szentgyörgyi, der Wallenberg sein Leben verdankt, Wallenberg befände sich unter sowjetischen Schutz. Die gleiche Antwort bekam im Februar 1945 die Mutter Raoul Wallenbergs von der sowjetischen Botschafterin in Stockholm, Madame Kollontay.

2.Spr.: Am 15. März 1945 wurde jedoch in Stockholm bekannt, Radio Kossuth hätte am 7. März gemeldet, Wallenberg sei von Gestapo-Agenten ermordet worden. Als daraufhin sowohl die sowjetische Botschafterin in Stockholm wie auch der schwedische Botschafter in Moskau ersucht wurden, Nachforschungen nach dem Verbleib Wallenbergs anzustellen, konnte von den sowjetischen Behörden keine Antwort erlangt werden. Nach vielen vergeblichen Mahnungen richtete die schwedische Botschaft in Moskau im November 1945 eine offizielle Note an das Sowjetische Aussenministerium,

..(2.Spr.:) in der die sowjetischen Militärbehörden, unter deren Schutz sich Wallenberg gestellt hatte, um beschleunigte Auskunft gebeten wurden.

1.Spr.: Wieder kam keine Antwort, und als im Juli 1946 der schwedische Botschafter Söderblom bei Stalin selbst deshalb intervenierte, bekam er zwar jede Unterstützung zugesagt und Stalin zeigte sich äusserst hilfsbereit - doch es erfolgte nichts. Erst als auf Verlangen des schwedischen Reichstages im Dezember 1946 erneut eine offizielle Note an das sowjetische Aussenministerium gerichtet worden war, kam am 30. Januar 1947 eine Antwort. Sie besagte, man habe in der gesamten Sowjetunion keine Spur von Wallenberg gefunden. Im Sommer 1947 erklärte Aussenminister Wyschinski, Wallenberg befände sich keinesfalls innerhalb der sowjetischen Grenzen und sei wahrscheinlich durch Pfeilkreuzler ermordet worden.

2.Spr.: Alle weiteren Hinweise darauf, dass - nach den Erklärungen von Marschall Malinowski und Madame Kollontay - Wallenberg schliesslich unter dem Schutz der Roten Armee gestanden habe, blieben unbeantwortet. Im Februar 1952 konnte das schwedische Aussenministerium erneut eine offizielle Note an die Sowjetunion richten, in der mit notariell beglaubigten Aussagen ehemaliger deutscher Kriegsgefangener bewiesen wurde, dass Wallenberg ab 1945 einige Zeit als politischer Häftling im Moskauer Gefängnis Lefortowskaja gewesen war. Diejenigen Zeugen, die in der Nebenzelle gesessen hatten oder die einige Tage oder Stunden in der gleichen Zelle wie Wallenberg waren, wurden über ihre Gespräche mit ihm streng verhört, und ebenso die, die mit Wallenbergs Fahrer Langfelder zusammengekommen waren.

1.Spr.: Das sowjetische Aussenministerium reagierte erst sehr spät, und dann mit der Behauptung, Wallenberg wäre schon 1944 in Budapest umgekommen! Aber am 10. März 1956 konnte Schweden erneut Zeugenaussagen präsentieren. Ein früherer Angehöriger der Deutschen Gesandtschaft in Bukarest berichtete:

Zitator: "Am 19. Januar 1945 kam ich in die Zelle 123 des Ljubljanskaja-Gefängnisses in Moskau...Am 31. des gleichen Monats kam ein Sekretär der Schwedischen Gesandtschaft in Budapest - Raoul Wallenberg - hinzu. Anfang Februar verfasste Wallenberg ein deutsches Schreiben an den Gefängnisdirektor. Er erhob Einspruch gegen die Behandlung und überhaupt seiner Verhaftung wegen..... Während der ganzen Zeit, die ich mit Wallenberg zusammen war, wurde dieser nur einmal zum Verhör geholt und berichtete, dass der Kommissar ihm gesagt habe, er wisse, Wallenberg stamme aus einer kapitalistischen Familie Schwedens. Man erhob gegen Wallenberg Anklage wegen Spionage..."

1.Spr.: Der ehemalige Gefreite Erhard Hille war vom 22. März bis zum 6. April 1945 mit Wallenbergs Fahrer Langfelder zusammen in einer Zelle. Er berichtete auch, dass man Mitte Mai 1945 Wallenberg in das Gefängnis Lefortowskaja gebracht habe. Andere Insassen dieses Gefängnisses konnten glaubwürdig bezeugen, dass sie bis 1947 mit Wallenberg durch Klopfzeichen in Verbindung gestanden haben. So hatten sie auch erfahren, dass dieser im Sommer 1946 mit einem Brief an Stalin gegen seine Haft protestiert hatte. Aus den Zeugenaussagen wusste man in Schweden nun auch, dass die sowjetischen Kommissare alle Bitten Wallenbergs, man solle ihm den Kontakt mit seiner Botschaft ermöglichen, abgelehnt hatten - und zwar mit dem Hinweis, von dort kümmere sich niemand um ihn.

2.Spr.: Am 2. Februar 1957 bekam Schweden wieder einmal eine Antwort aus Moskau. Der damalige stellvertretende Aussenminister Gromyko schrieb unter anderem:

Zitator: "...Trotz der Bemühungen ist es jedoch nicht gelungen, irgendwelche Hinweise auf die Anwesenheit Raoul Wallenbergs in der Sowjetunion zu finden oder auch nur auf seinen Namen zu stossen. Bei der Durchsicht der Lazarett-Karteien der Gefängnisse endlich entdeckte man jedoch im Ljubljanskaja-Gefängnis in Moskau einen handschriftlichen Bericht, gerichtet an den Minister für Staatssicherheit der Sowjetunion Abakumow, der sich auf Wallenberg beziehen könnte....Das Schreiben lautet: 'Hiermit melde ich, dass der Ihnen bekannte Gefangene Wallenberg heute nacht - vermutlich infolge eines Myokardinfarkts- plötzlich in seiner Zelle entschlafen ist'...."

2.Spr.: Gromyko kam zu dem Schluss, dass nach dem Datum dieses Briefes Wallenberg also am 17. Juli 1947 gestorben sei. Wahrscheinlich wäre er 1945 im militärischen Operationsgebiet von den sowjetischen Truppen verhaftet worden. Gromyko fügte noch hinzu....

Zitator: "...dass sowohl überhaupt die Verhaftung wie auch die vielen falschen Auskünfte im Verlauf einiger Jahre, die über Wallenberg von den damaligen Verantwortlichen der Sicherheitsorgane im sowjetischen Aussenministerium erteilt wurden, einzig und allein der verbrecherischen Tätigkeit Abakumows zuzuschreiben sind."

1.Spr.: Wahrscheinlich als Trost gedacht, schrieb Gromyko noch, dass Abakumow inzwischen hingerichtet worden sei. Die Sowjetunion aber spreche ihr aufrichtiges Bedauern und ihr tiefgefühltes Beileid aus.

2.Spr.: Der Fall Wallenberg wäre wahrscheinlich danach auch in Schweden als abgeschlossen betrachtet worden, wenn nicht Spätheimkehrer berichtet hätten, dass sie ihn 1952 noch in Workuta gesehen haben.

1.Spr.: Als die Chefärztin der Inneren Abteilung der Stockholmer Universitätsklinik, Frau Prof. Nana Svartz, im Januar 1961 zu einem wissenschaftlichen Kongress in Moskau war, benutzte sie die Gelegenheit, sich in privaten Gesprächen nach Wallenberg zu erkundigen. Über eine Unterhaltung mit einem sowjetischen Arzt, die in deutscher Sprache geführt wurde, berichtete sie später in Schweden:

Zitator: "Ich gab ihm einen Bericht über den Fall Raoul Wallenberg und fragte ihn, ob er diesen Fall kenne, wobei er zustimmend nickte.

...Mein Gesprächspartner sagte dann plötzlich, dass er den Fall gut kenne und dass derjenige, nach dem ich fragte, in einem sehr schlechten Zustand sei. Auf seine Frage, was ich wünschte, antwortete ich, dass die Hauptsache sei, Wallenberg wäre in einem solchen Zustand, dass er nach Hause überführt werden könnte. Mein Gesprächspartner sagte da sehr leise, dass derjenige, nach dem ich fragte, sich in einem Irrenhaus befände."

1.Spr.: Der sowjetische Wissenschaftler holte dann einen Kollegen, mit dem Frau Prof. Svartz fast dieselbe Unterhaltung hatte. Auf seinen Rat hin versuchte sie den sowjetischen stellvertretenden Aussenminister Semjonow zu erreichen. Da dieser verreist war, gestatteten beide Gesprächspartner Frau Prof. Svartz ausdrücklich, dass sie in einem Brief an Semjonow auf ihre Gespräche Bezug nehmen könne. Im Gegensatz zu dem ersten, der gesagt hatte

(1.Spr.): Wallenberg befinde sich in einem Irrenhaus, betonte der zweite mehrfach, man könne Wallenberg sicher nach Schweden bringen, "falls er noch am Leben sei".

2.Spr.: Ende März 1961 war die Ärztin abermals in Moskau und traf wieder mit diesem Kollegen zusammen. Sie sagte ihm, dass man in Schweden noch keine Antwort von Semjonow erhalten habe, und zu ihrem grossen Erstaunen behauptete ihr Gegenüber nun plötzlich, niemals gesagt zu haben, dass er Wallenberg und sein Schicksal kenne. Wahrscheinlich habe die bei der Unterhaltung im Januar benutzte deutsche Sprache zu Missverständnissen geführt. Nachdem Frau Prof. Svartz noch mehrfach brieflich und bei ihren Aufenthalten in Moskau versucht hatte, diesen Kollegen zu sprechen, bekam sie endlich Anfang Mai 1964 von ihm eine Antwort, in der es u.a. hiess:

Zitator: "Ich schreibe Ihnen im Zusammenhang mit neuerlichen Aussagen, die in Stockholm über Herrn Wallenbergs Schicksal gemacht wurden.....Wie Sie sich erinnern, sagte ich Ihnen damals, dass ich nichts über Herrn Wallenberg wisse, niemals seinen Namen gehört habe und nicht die geringste Ahnung darüber habe, ob er am Leben sei oder nicht....."

2.Spr.: Im Brief des russischen Mediziners wurde auch noch dagegen Protest erhoben, dass Frau Prof. Svartz um Fürsprache bei Chruschtschow gebeten habe: Chruschtschow sei gesund und brauche keinen Arzt! Am Schluss des Briefes kam ein Verweis auf die offizielle sowjetische Antwort vom Jahr 1957 - Wallenberg wäre tot durch die Schuld des inzwischen hingerichteten Staatssicherheitsministers Abakumow.

1.Spr.: Am 6. Juli 1965 sprach Frau Prof. Svartz zum letzten Mal mit ihrem sowjetischen Kollegen, nachdem Ministerpräsident Kossygin dazu seine Erlaubnis gegeben hatte. Bei dieser Unterhaltung zugegen war auch der schwedische Botschafter Jarring und zwei Beamte des sowjetischen Aussenministeriums. In dem Bericht über das Gespräch schrieb Frau Prof. Svartz:

Zitator: "Er habe erst durch meinen Bericht Kenntnis von dem Fall erhalten. Vor dem Gespräch habe er überhaupt keine Ahnung gehabt und absolut nichts, auch nicht den Namen gekannt. Er habe auch nicht davon wissen können, da er nichts mit Gefängnissen oder Gefängniskrankenhäusern oder mit Kriegsgefangenen oder mit Militärs überhaupt zu tun habe....Er habe während unseres Gesprächs 1961 als Antwort auf meine ständigen Hinweise gesagt: 'Falls Wallenberg am Leben ist, könnte er vielleicht krank sein' und falls man vermutete, dass Wallenberg am Leben sei, so könnte man damit fortfahren zu vermuten, dass er auf die eine oder andere Weise krank sei... Ich habe sein schlechtes Deutsch missverstanden."

1.Spr.: Als Wallenberg im Juli 1944 nach Budapest kam, war er 32 Jahre alt - mehr als zwanzig Jahre Haft oder Zwangsarbeit lassen die Antwort auf die Frage, ob er vielleicht doch noch am Leben ist, leicht erscheinen. Möglich, dass in wieder zwanzig Jahren eine neue sowjetische Regierung bereit ist, die Wahrheit über sein Schicksal mitzuteilen.

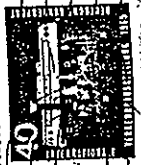
2.Spr.: Die ungarischen Juden gaben der Strasse in Budapest, in der die meisten "seiner" Häuser gestanden hatten, seinen Namen und sie nannten ein Gebäude des aus den Ruinen wieder aufgebauten zentralen jüdischen Krankenhauses in Budapest "Wallenberg-Pavillon". Die Überlebenden in Ungarn und Israel bewahren an ihn die dankbare Erinnerung als den Retter von Tausenden inmitten des Schreckens, an den "Kämpfer für die Menschlichkeit" gegen eine Lawine von Mord und Terror.

-.--.-.-.-.-.-

10.10.65 / fhy
(3.6.9)

Handwritten note in a box:
Handwritten: 17 persennar at
Handwritten: avrundat med identifikation

12,00



Königl. Schwedische Botkraft

(Herrn Axel L. Sjöström)

Abri L. Borbely
München 13
Akademiestr. 19.

53. BONN
Koblenzerstr. 91.



1.



2.



3.



4.



5.



G.



7.



10.



9.



10.



11